

**LA POLITICA Y EL NACIONALISMO EN LA DECADA DE LOS 30's EL CASO
DE LA UNIR Y LA ANP**

Departamento de Historia y Geografía

Universidad de Caldas

Sergio Andrés Agudelo Vargas

2023

Manizales - Caldas

| | |
|--|-------------------------------|
| Tabla de contenido | |
| Introducción | 3 |
| Justificación y problema de investigación..... | 5 |
| Contexto Histórico | 7 |
| 1.1 Contexto Nacional | 7 |
| 1.1.2 La Hegemonía Liberal | 8 |
| 1.1.3 La Revolución en Marcha..... | 12 |
| 1.2 Contexto Local | 15 |
| 1.3 El Caudillismo | 16 |
| 1.3.1 Génesis..... | 16 |
| 1.3.2 Definición | 17 |
| 1.3.3 Su Importancia en Colombia | 18 |
| Estado del Arte | 19 |
| Marco conceptual: | 22 |
| Política | 22 |
| Nacionalismo | 22 |
| Populismo | 23 |
| Gaitanismo | 23 |
| Objetivos: | 24 |
| 1.1. Objetivo General | 24 |
| Objetivos específicos: | 24 |
| CAPITULO I..... | 25 |
| Accionar Político..... | 25 |
| 1.1 Unión Nacional De Izquierda Revolucionaria | 25 |
| Surgimiento | 25 |
| Objetivo | 26 |
| Disolución..... | 27 |
| 2.1 Acción Nacional Popular | 27 |
| Surgimiento | 27 |
| CAPITULO II..... | 31 |
| La Política Desde La Prensa..... | 31 |
| CAPITULO III | 36 |
| El Sueño que no pudo ser | 36 |
| Conclusion..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Bibliografía..... | 40 |

Introducción

En el campo de la historiografía política colombiana siempre ha tenido central relevancia el protagonismo de los partidos políticos en la construcción de nación, y derivado de ello, en la formación de los conflictos históricos. El bipartidismo fue la estructura hegemónica de la política, del Estado y de la sociedad colombiana por casi dos siglos de historia republicana. No obstante, esta conflictividad ha tenido diferentes manifestaciones en los distintos siglos, así como sus causas y alcances. Aunque los protagonistas fueron los mismos (el partido liberal y el conservador) la violencia bipartidista tuvo en el siglo XX unas connotaciones muy específicas, ligadas al desarrollo nacional, en particular, y de la historia mundial, en general, de la cual el primero fue muy sensible a sus efectos. Uno de ellos, la adopción de las ideas y formas políticas del contexto europeo y estadounidense.

El presente trabajo se centrará en una deriva histórica de las izquierdas y las derechas, pero con una conexión en común, el nacionalismo. A grandes rasgos -y aun en riesgo de caer en prejuicios históricos-, esta dicotomía política estaba encarnada en el partido liberal, en aquel tiempo la izquierda, y en el partido conservador, la derecha. Sin embargo y como veremos a continuación, esta división estuvo sujeta a contrastes y disputas internas que conmovieron la creación de terceras fuerzas dentro del rígido sistema bipartidista.

Con el declive generalizado de la civilización liberal del siglo XIX nuevos movimientos prometían su sustitución, como lo fueron el fascismo italiano, el nacionalsocialismo alemán y el falangismo español, pero también el comunismo bolchevique, la socialdemocracia, el nacionalismo en sus diferentes vertientes, desde el monárquico francés de Charles Maurras, hasta el modernizador de Mustafá Kemal Atatürk en Turquía. Incluso se puede mencionar la influencia que tuvo en Colombia el “New Deal” de Franklin D. Roosevelt y el intervencionismo del Estado de Bienestar del economista John Maynard Keynes que inspiraron a la Revolución en Marcha de Alfonso López Pumarejo.

El disenso, aunque poco fecundo, no fue un fenómeno escaso dentro del bipartidismo. Allí tenemos por ejemplo la división en el siglo XIX del partido liberal entre Gólgotas y Draconianos, así como el efímero Partido Nacional que sustentó al gobierno de la Regeneración y se enfrentó a los partidos históricos. También existieron otra serie de convergencias sintetizadoras como la Unión Republicana de principios de siglo XX. El socialismo -en sus distintas vertientes- también estuvo presente en el seno de ambos partidos, hasta la formación del Partido Socialista Revolucionario, luego Partido Comunista Colombiano.

El fenómeno de las “terceras fuerzas” fue, en una palabra, variopinto. Sin perjuicio de lo anterior, se aborda en la investigación un renglón muy específico de estos disensos intra e interpartidistas, el del nacionalismo popular, sobre todo en su manifestación específica del siglo XX. La modernización en Colombia del siglo XX, es decir, el desarrollo de incipientes sistemas de producción capitalista industrial, trajo consigo el llamado problema social, y contiguo a ello, las respuestas políticas que en el mundo se estaban probando para darle solución.

Los efímeros Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR), liderada por Jorge Eliécer Gaitán desde el Liberalismo, y la Unión Nacionalista Popular (ANP) - antecesora de la ANAPO- de Gilberto Alzate Avendaño desde el conservatismo, entendieron a su manera una visión particular del pueblo y de la misión histórica de la nación. Y, sin embargo, aun con la disolución de ambos movimientos, se acercaron ideológicamente en la necesidad de solucionar democráticamente la exigencia de las masas excluidas frente a las amenazas capitalismo, el imperialismo, la oligarquía, la globalización y el bolchevismo.

Es importante también integrar en el estudio la importancia central que tuvieron los medios masivos de comunicación en la formación y dirección de los movimientos de masas. El surgimiento de ambos fenómenos está íntimamente conectado. Aplicando el sistema general de la comunicación, la radio, el periódico y la imprenta fueron los canales predilectos de los llamados caudillos, sus emisores, su código, el nacionalismo popular, y sus receptores los movimientos masivos de la Colombia bipartidista.

El propósito de esta investigación es comprender a profundidad el fenómeno político del nacionalismo colombiano en dos vertientes que se diferencian por su origen

partidista pero que se identifican en su voluntad de disenso y de articular las nuevas formas populistas como intento de renovar desde adentro sus castillos políticos.

Justificación y problema de investigación

El siglo XX, fue un período plagado revoluciones políticas, científicas y conflictos bélicos, por tales motivos se considera el siglo más violento de la humanidad, la primera mitad del siglo pasado fue un periodo álgido pues nadie iba a pensar que en un lapso de cincuenta años se desatarían dos guerras mundiales, la segunda provocada por posturas políticas como el fascismo y nazismo.

“La más grande amenaza de la cultura universal es en nuestros días el fascismo. Expresión de la alta reacción y explotación capitalista, el fascismo no solo persigue a los trabajadores sino que extiende su mano burda contra la cultura general, temeroso de que las grandes conquistas del pensamiento humano estropeen su primitivismo y se opongan a su afán insaciado de acumular riquezas en beneficio de una clase parasitaria y sin conciencia.

Tales afirmaciones no la hacemos a humo de pajas.-El gritón del arianismo- don Adolfo Hitler, atesta los campos de concentración y los presidios de la Alemania mártir con todo cuanto vale y pesa en la cultura germana. La cabeza de Einstein, que lleva un universo dentro de ella, es puesta a precio por los bandidos de la cruz swástica. Emil Ludwing, Stefan Zweig, Henry Mann, Erwin Piscator, George Fink y muchos otros que sería prolijo enumerar, pagan en la cárcel o en el destierro el pecado de pensar distinto al monigote del capital financiero alemán. Pero no llega a este límite únicamente la cruzada contra la cultura del nazismo salvaje. Las mas densas obras de la cultura de todos los tiempos se queman en bibliotecas y plazas, en hogueras que rememoran los autos de fe del medioevo Carlos Marx, Engels, Darwin etc han pasado por el fuego de las hogueras hitleristas.” (Gonzales, 1936).

Ahora bien, que acontecía, en ese periodo de la década de los treinta en Colombia, fue en esta época donde los movimientos populistas obtuvieron mayor protagonismo, como el

caso del Gaitanismo en su primera fase conocido como Unirismo pues fue un partido político de corte liberal con ideologías de izquierda nacionalista creado por Jorge Eliécer Gaitán, uno de los personajes más influyentes de la historia de Colombia del siglo XX, ahora bien en el otro lado estuvo el movimiento político de Acción Nacional Popular creada por Gilberto Álzate Avendaño que tuvo influencias de corte más conservadoras de derecha nacionalista, y en su cimiento estuvo la ideología fascista al menos solo en algunas posturas pues en realidad lo que se buscaba era un término reflejado a la colombianidad, a parte la ANP también fue concebida por las ideas de la falange española.

La importancia de ambos partidos radica en que surgieron como oposición a la tradicional y recalcitrante política que se vivía en Colombia pues el bipartidismo entre Liberales y Conservadores, estuvieron por mucho tiempo en el poder político del país, esto generó a lo largo de las décadas unas series de cambios y agendas políticas, pues con cada gobierno se establecía un modelo de gobernanza, también económico y social, el campo era un epicentro de violencia, pues la tierra siempre ha sido uno de los principales elementos en los que el país se ha regido, allí pues la disputa de la tierra es un calvario para las zonas rurales incluso en nuestro presente, es por ello que el estudio de la política Colombia es tan basta y llena de acápites que permiten desentrañar la historia política del país.

Es importante tener en cuenta la zona geográfica pues está se desarrolló a lo largo del siglo XX, por aquella década la región caldense compartía territorio con Risaralda y Quindío, lo cual se llama el viejo caldas o el gran caldas, este súper departamento fue importante a nivel social, político y económico pues fue el epicentro de exportación del café, producto que era por si solo uno de los pilares económicos del país, esta gran bonanza ayudo a las tres regiones hoy divididas y nombradas como el eje cafetero, a su progreso tanto a nivel arquitectónico como a nivel intelectual pues muchos de sus protagonistas estaban en vueltos política, literatura y prensa.

Es menester investigar por qué dichos partidos la UNIR y la ANP no se pudieron consolidar a pesar de que en un principio tuvieron un gran éxito pero que solo fue a corto plazo, desde la historia política, que ha sido un proceso dinamizador en Colombia, también observar cómo fue su accionar político en Colombia y desde luego observar el fenómeno a manera local en este caso en Manizales, pues cabe aclarar que el partido de la ANP, tiene

sus raíces en este territorio pues tanto Gilberto Álzate Avendaño como Silvio Villegas fueron manizaleños y su influencia tuvo repercusiones en la prensa local, periódicos como la Patria y La voz de Caldas fueron sus principales medios de comunicación, además de divulgar las ideas nacionalistas y desde luego la influencia de la población liberal en Manizales representada en la UNIR.

Contexto Histórico

1.1 Contexto Nacional

La década de los 30's fue un periodo de mucha agitación política, pues a nivel mundial tomaban relevancia el movimiento fascista italiano y el nacionalsocialista de Alemania ambos de tendencia totalitaria, para la economía no era una buena señal pues el crack del 29 estalló y esto afectó a diversos países provocando tensiones sociales y políticas:

“En 1929 el desgaste del gobierno era grande. Al descrédito por la represión de las manifestaciones de Bogotá contra la corrupción y el clientelismo en junio, cuando murió un estudiante, y por la masacre bananera, se sumó la crisis mundial, que produjo una baja brusca de las exportaciones a partir de diciembre. Después de años de “danza de los millones” y de “prosperidad a debe” hubo quiebras y el gobierno despidió a más de 20 000 obreros de obras públicas.” (Melo, 2017)lo, 2017, pág. 197).

Colombia no estuvo exenta de esto por lo que también fue una época muy convulsa, el país centraba su economía apostándole al café y demás materias primas, las cuales se vieron afectadas por la crisis económica.

“El comportamiento posterior del mercado mundial estuvo determinado por dos básico en primer término, el consumo mundial se siguió desplazando hacia los cafés suaves, tal como venía sucediendo desde los años veinte. Colombia no tuvo así ninguna dificultad para disponer de sus cosechas durante estos años a precios superiores a los de los cafés brasileños (el bajo diferencial entre el precio del café

Manizales y el Santos en 1932 fue debido a la revolución en el estado de Sao Paulo.” (Montenegro, 1982)

“Se han apuntado varias razones para explicar ese estancamiento, por ejemplo, que la principal economía nacional del mundo, los Estados Unidos, estaba alcanzando la situación de autosuficiencia, excepto en el suministro de algunas materias primas, y que nunca había tenido una gran dependencia del comercio exterior. Sin embargo, incluso en países que siempre habían desarrollado una gran actividad comercial, como Gran Bretaña y los países escandinavos, se hacía patente la misma tendencia. Los contemporáneos creían ver una causa más evidente de alarma, y probablemente tenían razón. Todos los estados hacían cuanto estaba en su mano para proteger su economía frente a las amenazas del exterior, es decir, frente a una economía mundial que se hallaba en una difícil situación.”(Hobsbawm, 1994, p.96)

Sin embargo, la crisis se acrecentaría a finales de la década de los 20's debido a la caída de la bolsa, esto sirvió para que muchos países tomaran en cuenta su economía y fueran cautelosos con sus materias primas, el periodo entreguerras dio unos cambios en el orden global pues, la caída de la bolsa determinó que naciones evolucionaran, el caso de Alemania por citar un ejemplo. Colombia no sufrió mucho con la depresión pues su economía se basaba en materias primas, además de contar con una cierta estabilidad sin embargo debido a la crisis económica muchos de los países a los que exportaba cerraron sus puertas pues el endeudamiento era tenaz.

El presidente Olaya afrontó el grave problema económico que llevó al país al derrumbamiento de capitales, después de la Gran Depresión de 1929, el cual que fue mundial y tuvo repercusiones en Colombia y los demás países americanos. Olaya Herrera inició en la década del treinta, el período del proteccionismo nacional, con el cual se fomentó el desarrollo de la industria colombiana con capitales nacionales, para hacer de ella la base de los estímulos desarrollistas. Se imprimió un desarrollo hacia adentro, con fundamento en el mercado nacional y la expansión de la demanda interna. Se presentó un descenso apreciable en las importaciones y un gran estímulo a la industria nacional.

1.1.2 La Hegemonía Liberal

La Colombia de finales de la década de los 20s era en su totalidad conservadora pues, tanto el estado como la policía y otros entes hacían parte de esta corriente política, parecía casi imposible que los liberales tomaran el control ante tales hechos, los cuales llevaban en el poder durante mucho tiempo. Relata un historiador: “Todo era conservador: el Congreso, la Corte Suprema, el Consejo de Estado, el Ejército, la Policía, la burocracia”. Por eso cuando en la Convención Liberal de 1929 Alfonso López Pumarejo advirtió a su partido que debía prepararse para asumir el poder, nadie lo creyó posible.”(Caballero, 2018)

La merma conservadora se vio afectada en el gobierno de Miguel Abadía Méndez debido a un mal gobierno, el orden público se vio gravemente afectado, entre otras cosas porque las actividades sindicales fueron perseguidas y reprimidas. Dentro de este marco se presentó en diciembre de 1928 la triste masacre de las bananeras y negativa solución militar al conflicto laboral entre la United Fruit Company y sus trabajadores. Este y otros sucesos registrados en la administración Abadía Méndez, también 1928 su gobierno firmó otro empréstito por 35 millones, destinado a atender diversas obras de infraestructura, como ferrocarriles, carreteras y puertos; y hacia 1929 le correspondió enfrentar la recesión económica mundial que afectó gravemente a Colombia y amenazó con una parálisis financiera y de la producción estos hechos condujeron al desgaste del partido conservador y posibilitaron la llegada del liberalismo al poder en 1930.

De esta manera aparece en el plano público el nombre de Enrique Olaya Herrera que ante todo pronóstico se hace con la presidencia de Colombia, acabando con el largo proceso conservador, la campaña de Olaya Herrera destacó por todo el país.

“Y los liberales decidieron tentar suerte con el nombre de Enrique Olaya Herrera, que despertó un gigantesco respaldo popular completamente inesperado, pues llevaba casi diez años ausente del país: nada menos que como embajador en Washington de los sucesivos gobiernos conservadores. Olaya desembarcó en Barranquilla y se vino río Magdalena arriba echando discursos diluviales y dando vivas al gran Partido Liberal en cada puerto y en cada plaza de pueblo hasta llegar a Bogotá. Y arrasó en las elecciones. Bajo la modorra de la Hegemonía un crucial dato demográfico había cambiado: en treinta años se había casi duplicado la

población del país, y la proporción entre la rural y la urbana se había transformado radicalmente. Lo cual, empujado por la crisis económica que disparó el desempleo en las nacientes industrias citadinas y en las obras públicas financiadas a debe con empréstitos extranjeros, desembocó en un vuelco electoral: los conservadores perdieron votos en el campo y los liberales los ganaron en las ciudades. Y tal vez por primera vez en la historia de la república tuvieron estas las mayorías electorales legítimas, sin necesidad de recurrir al fraude como en la época del Olimpo Radical.” (Caballero, 2018)

Fue raro ver a los conservadores entregar el poder sin más, que durante tanto tiempo lo tuvieron, y más raro aun fue la forma pacífica y menos accidentada que hubo en esos tiempos, sin embargo apenas comenzó el mandato liberal se vio, ahora si de manera más familiar la violencia bipartidista.

“Pero a poco andar empezó la violencia partidista en los pueblos de los Santanderes, al tiempo que en las ciudades crecía la agitación social, alentada por el desempleo e incluso el hambre urbana provocados por la Gran Depresión. El ministro de Hacienda —el conservador Esteban Jaramillo— lo resumiría más tarde: “Rugía la revolución social, que en otros países no pudo conjurarse”. (Porque el gobierno de Olaya, aunque teóricamente liberal, tenía participación de los conservadores: respondía a la fórmula de colaboración tantas veces repetida desde el presidente Mallarino a mediados del siglo XIX, esta vez bajo el nombre de “Concentración Nacional”). Y a conjurar esa revolución social en Colombia contribuyó en mucho la irrupción inesperada de una guerra fronteriza con un país vecino, también la primera en un siglo, que paradójicamente trajo estabilidad interna. Tropas del ejército peruano invadieron Leticia, sobre el río Amazonas, y en las fronteras selváticas murieron unos pocos soldados peruanos y colombianos; pero en Colombia se unieron en una misma exaltación nacionalista los partidos y las clases sociales. Hasta Laureano Gómez, el nuevo y belicoso caudillo conservador, implacable crítico del gobierno de Olaya (del que venía de ser embajador en Alemania), se unió al coro patriótico: “¡Paz! ¡Paz en lo interior —clamó en el Senado— ¡Y guerra! ¡Guerra en la frontera contra el enemigo felón!”.(Caballero, 2018)

En el gobierno de Olaya Herrera hubo diferentes medidas en torno a la política nacional como por ejemplo el decreto para reorganizar el control del comercio de oro y de los cambios exteriores Decreto Numero 2092 de 1931 dictado el 27 de noviembre:

“Por el cual se reorganiza el control del comercio de oro y de los cambios exteriores. El presidente de la república, en uso de sus facultades que le confieren las leyes 99 y 119 del corriente año. Decreta: Artículo 1-Desde la fecha del presente decreto todas las transacciones de compra y venta de cambio exterior y de monedas extranjeras, serán hechas únicamente por el banco de la república o con su intervención.

Artículo 2- Establecerse como dependencia del banco de la republica la oficina de control de cambio y de exportaciones, que se divide en dos secciones: la de control de cambio y la de control de exportaciones. Esta oficina tendrá el personal y las asignaciones que se acuerden entre el gobierno y el banco; los respectivos puestos se proveerán también por convenio entre las dos entidades y entre ellas se repartirá por mitad el gasto que este servicio de control demande. Se procura que la oficina tenga un experto en cambios exteriores, que actuará como consejero permanente de aquella. La oficina de control tendrá en los lugares del país donde lo juzgue necesario los agentes que ella misma designe con la aprobación del gobierno, pudiendo continuar con ese carácter lo que funcionan actualmente.

Artículo 3- El banco de la republica podrá nombrar agentes suyos a otros bancos o instituciones de crédito por medio de los cuales puedan realizarse las transacciones de cambio exterior de acuerdo con las reglas que el mismo banco señale. Artículo 4- Todas las compras de cambio exterior requerirán el permiso previo y escrito de la oficina de control o de sus agentes, y ese permiso no se otorgará sino cuando tales compras se requieran para fines económicamente necesarios.

Artículo 5- Los términos –fines económicamente necesarios- comprenderán pagos de importaciones no prohibidas, de deudas externas de la nación, de los departamentos y de los municipios, cuyo servicio haya de hacerse en monedas extranjeras y de deudas de individuos y entidades privadas exigibles antes del 24 de

septiembre del año en curso. Comprenderán también pagos a nacionales colombianos residentes en el exterior a condición de que tales pagos se limiten a los gastos más necesarios para la vida.

Artículo 6- El permiso para la compra de cambio exterior con los fines indicados sólo podrá darse mediante la presentación de la factura consular o de otra constancia satisfactoria para la oficina de control, que demuestre el objeto para el cual se necesita adquirir dicho cambio.”(Isaza, 1931)

Las reformas del gobierno de Enrique Olaya Herrera, tuvo como principal idea la reorganización en cuanto a la tenencia de la tierra además, impulso con la creación de la caja de crédito agraria, también propulso la cedula de ciudadanía a jóvenes mayores de 21 años, de igual manera cabe resaltar la guerra contra el país vecino Perú, esto ayudo a que liberales y conservadores se unieran para defender la patria lo cual dio un tinte nacionalista y patriótico.

Decíamos antes que la política de liberal de la mano de Olaya Herrera tomo medidas arriesgadas, medidas que tuvieron su oposición de parte de los conservadores, Laureano Gómez, fue el principal opositor de la hegemonía liberal, cierto es que al principio apoyaba el gobierno de Olaya Herrera, con el pasar del tiempo critico su mandato.

1.1.3 La Revolución en Marcha

Tras el primer gobierno liberal de Enrique Olaya Herrera logro consolidar una economía que por ese entonces estremeció al mundo, las medidas de corte proteccionista fueron acertadas pues se fomentó la industria colombiana lo cual beneficio a los capitales locales y hubo un auge económico en gran parte del país, su sucesor Alfonso López Pumarejo el cual tomo medidas arriesgadas como una reforma a la constitución:

“Su gobierno, hecho de jóvenes liberales de izquierda, llegó en 1934 proponiendo reformas radicales basadas en la intervención resuelta del Estado, no sólo en lo político sino en lo económico y social. El propio presidente anunció en su discurso de posesión cambios impresionantes:

El deber del hombre de Estado es efectuar por medios pacíficos y constitucionales todo lo que haría una revolución por medios violentos.

Pero su Partido Liberal, salvo unas minoritarias vanguardias entusiastas de jóvenes intelectuales, periodistas, estudiantes y dirigentes sindicales, no estaba preparado para eso: seguía siendo mayoritariamente un partido caciquil de gamonales, de abogados y de terratenientes, como en los tiempos de Murillo Toro o del general Santander. Por eso López mismo, mediada su administración, tuvo que anunciar una “pausa” en las reformas. Pues pese a tener un Congreso homogéneamente liberal (el jefe conservador Laureano Gómez había ordenado la abstención electoral de su partido) este estaba hecho de liberales de muy distintos matices, “desde Manchester hasta el Frente Popular”: y eran más los de Manchester.

Así que las reformas anunciadas casi no pasaron del papel a la realidad de los hechos. Una reforma constitucional que aspiraba a “quebrarle las vértebras” a la Constitución teocrática y cuasimonárquica de 1886, pero que no pasó de ser —diría el propio López— “un compromiso entre la cautela y la audacia”; una reforma agraria que por enésima vez (desde el presidente de la Real Audiencia Venero de Leyva en el siglo XVI) proponía redistribuir la tierra, y tampoco esta vez lo consiguió: su famosa Ley 200 de 1936, sin llegar a aplicarse, se volvió “un criadero de demandas”, y a los pocos años fue revertida por la no menos famosa Ley 100 de 1944, bajo el segundo gobierno del mismo López Pumarejo; una reforma tributaria que por primera vez puso a los ricos a pagar impuesto de renta y patrimonio, como suma a los que ya pagaban los pobres: la alcabala sobre los “vicios populares” del tabaco y el aguardiente; una reforma laboral que consagraba el derecho a la huelga: una reforma de la educación universitaria.”(Caballero, 2018)

La reforma constitucional que impulso López Pumarejo, fue realmente criticada por la oposición pues muchos de esa parcela se vieron afectados, además el papel eclesiástico que para entonces tenía un papel importante dentro de la política igualmente sufrió las consecuencias no solo en lo referido al campo sino a la educación, por ejemplo, todo eso provocó un revuelo interno en la política colombiana lo que origino partidos políticos subalternos:

“Por livianas al principio y casi sólo cosméticas que resultaran al final las reformas políticas y sociales impulsadas por la llamada Revolución en Marcha, el caso es que irritaron profundamente a los grandes propietarios del campo y a los industriales de las ciudades, enfurecieron al clero que veía recortados sus privilegios y su influencia, e indignaron por principio a los conservadores; y al mismo tiempo decepcionaron a los sectores populares y obreros, que esperaban mucho más de sus promesas. Por lo tanto la oposición al gobierno de López Pumarejo vino simultáneamente de tres vertientes: la derecha burguesa liberal, que se organizó en la APEN (Asociación Patriótica Económica Nacional) para defender la propiedad privada amenazada por la reforma agraria prometida: una especie de Mano Negra avant la lettre; la izquierda socialista, que el joven político Jorge Eliécer Gaitán quiso aglutinar en la UNIR (Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria); y el Partido Conservador. Las dos primeras fuerzas tuvieron corta vida institucional, y se diluyeron pronto de nuevo en los dos partidos tradicionales. Pero el conservatismo, unificado bajo la mano de hierro y la “disciplina para perros” de Laureano Gómez, inspirado en las doctrinas totalitarias del fascismo italiano y el nazismo alemán, y luego en el modelo hispánico del nacionalcatolicismo franquista, se endureció cada vez más a medida que el impulso reformista del gobierno se agotaba. Para 1938 la pausa en las reformas decretada por López se convirtió en programa de gobierno de su sucesor Eduardo Santos, cabeza de los liberales moderados.” (Caballero, 2018).

Cabe resaltar que Laureano Gómez, no era muy partidario del fascismo emitido por Benito Mussolini y tampoco del nazismo alemán, más bien le atraída la idea de la falange española, pues allí encontraba cierta pasión y admiración por Francisco Franco. De la mano de Eliseo Arango y Silvio Villegas también llegaría un movimiento de corte derechista e intelectual llamado “Los Leopardos” que se oponían a la política bipartidista pues no encajaban en ninguna de las corrientes tradicionales, fueron críticos del conservatismo impulsado por Laureano Gómez, sus ideales inicialmente eran el nacionalismo francés y el fascismo , pero fue tiñéndose con el tiempo en bolivariano y católico, pues este propulsaba un ideario de identidad como colombianos, si bien el movimiento de “Los Leopardos” fue netamente intelectual, su rol desempeño en una disidencia generacional que sirvió como

semilla para impulsar un partido político como lo fue la Acción Nacional Popular donde destacó uno de sus promotores Gilberto Álzate Avendaño.

1.2 Contexto Local

El en ámbito local Manizales estaba en un crecimiento económico bastante importante, pues su unión con los departamentos de Risaralda y Quindío, hacían que fuera un territorio con numerosos recursos. Ahora bien, en el ámbito político la derecha tenía más presencia en Manizales, mientras la izquierda hacia lo mismo en Pereira, de aquí se desprende un sinnúmero de enfrentamientos en zonas rurales, tanto así que fue una de las principales causas de separación territorial con Risaralda y el Quindío, en décadas posteriores, este conflicto ideológico también se vio en la prensa local, en Manizales se establece el periódico “La Patria” de corte conservador, mientras en Pereira estaba como principal divulgador “El Diario” de corte liberal.

Cabe destacar la importancia que tenía el gobierno durante los treinta pues fue un periodo gobernado por Liberales.

“Los liberales pensaron que había llegado el momento de ensayar el poder del voto, que sus dirigentes legalistas defendieron: frente a la amenaza militar, los conservadores se unían, pero se descuidaban ante la amenaza electoral. En efecto, los conservadores se dividieron y hubo dos candidatos, Alfredo Vásquez Cobo y Guillermo Valencia. Los dirigentes buscaron que el nuevo arzobispo de Bogotá, Ismael Perdomo, decidiera y éste apoyó a Vásquez Cobo, para cumplir la promesa de su predecesor, pero el presidente Abadía escribió al Vaticano y logró el respaldo a Valencia. Muchos obispos, no obstante, siguieron con Vásquez Cobo, por lo que el Vaticano dio libertad a Perdomo, y éste volvió a apoyar a Vásquez Cobo. La confusión deleitó a los liberales, que lograron presentar un solo candidato.

La dirección liberal, con prudencia, postuló a Enrique Olaya Herrera, embajador en Washington, que llevaba años colaborando con los conservadores. Olaya insistió en

que no aceptaría sino la candidatura de una concentración de ambos partidos y volvió a Colombia, donde hizo una veloz campaña con inmensas manifestaciones callejeras, en Barranquilla, Cartagena, Puerto Berrío, Medellín y otros sitios. Olaya ganó en marzo de 1930 con 45% del total de votos: los conservadores, juntos, todavía eran mayoría.” (Melo, 2017, p. 197)

El rol que desempeñaron los periódicos fue sin duda de vital importancia pues sirvió para ilustrar a las masas sobre todo a las personas con cierto alcance educativo pues los índices de analfabetismo de la época eran de niveles alto:

“Sin embargo, como ha sido casi tradicional en la cultura política de nuestro país, estos periódicos también tenían como una de sus principales consignas formar las “masas” –obreros, campesinos, empleados, letrados o iletrados, la mayoría en este caso- dentro de ciertas adherencias y lealtades políticas partidistas. A partir de esta combinación de exaltados discursos cívicos con discursos sectarios partidistas, se empezaron a motivar una serie de enconadas disputas y rivalidades intrarregionales, tanto por el nivel del progreso cívico o material del que cada ciudad pudiera hacer gala, como por las ya conocidas rivalidades entre una ciudad conservadora como Manizales, cuna de algunos de los más conspicuos integrantes del movimiento de los Leopardos, y Pereira, de marcadas tendencias liberales.”(Correa Ramírez, 2008 p.4)

De manera conclusiva la relación de los periódicos con la política ha servido para influenciar a la gente, así pues, dependiendo del lugar, Manizales en este caso estuvo dentro del ámbito conservador, también es cierto que la urbe de los años treinta más que una ciudad grande era una pequeña ciudadela por lo tanto las masas de habitantes no era la más gruesa, cabe agregarle que no todo el mundo tenía una educación por lo tanto la elite era la que mandaba a las personas del común.

1.3 El Caudillismo

1.3.1 Génesis

El fenómeno del caudillismo estuvo presente en Latinoamérica en el siglo XIX, por varias razones, una de las principales fue la independencia, pues el poder político era débil y las instituciones también, y por si fuera poco la economía nula, debido a todo ese panorama surge el caudillismo que representa la salvación de una nación, principalmente el caudillo es un militar hombre de armas dotado de liderazgo y una personalidad atrapante, de manea que Suramérica fue el epicentro del caudillismo en el siglo XIX.

El caudillismo en Colombia se puede entender desde los actores políticos que han estado presentes en la construcción de nuestro país, tales actores son líderes políticos que toman las riendas de la nación, pero no todos destacan en sus mandatos, aquí es donde entra el fenómeno del caudillo ò caudillismo el cual se refiere a un líder, o jefe de la manada en su expresión más primitiva, trasladado a lo político es necesario hacer algunas aclaraciones pues en este ámbito el caudillo se dota de liderazgo, carisma y buena oratoria, así pues haciéndose sentir cuando se expresa, pero el fenómeno del caudillismo no solo se puede referir a lo político puesto que también abarca muchas otras formas de expresión, como lo define Max Weber en su postulado de sobre el liderazgo, hay tres tipos de líderes, el carismático el cual su figura depende mucho de sí mismo, pero sin embargo al momento de abandonar al equipo colapsaría el mismo. El líder tradicional que se refiere a el poder heredado de generación en generación y por último el líder legal el cual representa el poder de manera democrática pues fue elegido por el pueblo.

1.3.2 Definición

Así lo define la Real Academia Española de Lengua:

“El caudillismo es un fenómeno político caracterizado por el liderazgo que ejerce un individuo sobre una parte del conjunto social, con el fin de modificar una situación política, económica o social, que afecta perjudicialmente a esa parte del conjunto. El caudillo (eje del fenómeno), se caracteriza por una serie de Atributos Personales (sic) (fuerte personalidad, atractivo o carisma, dotes oratorias o literarias, crueldad, valor, capacidad de mando político militar, etc.), e intereses de todo tipo que lo identifiquen con el grupo que comanda y que le permite liderizarlo” (RAE)

Este concepto queda corto en su definición pues el caudillismo representa muchas más variantes, en nuestro caso este fenómeno se nutre de la débil política de las nacientes repúblicas, como lo fue Colombia en el siglo XIX y parte del siglo XX del cual trata este trabajo, porque el caudillismo se mantuvo tanto tiempo entre la masas latinoamericanas.

“Es como una herencia que nos dejaron los héroes de la Independencia y los forjadores de nuestra nacionalidad que no hemos podido superar del todo a pesar de la vocación civilista de las instituciones y de las constituciones que se han ido adoptando. Ejemplo ilustrativo de ello lo constituye el peronismo en Argentina, cuyo caudillo, Juan Domingo Perón, y sus esposas, ejercieron una influencia determinante en los destinos de su país. Y Venezuela tuvo su primer presidente por elección popular en 1948 en cabeza del escritor Rómulo Gallegos, quien solo duró 9 meses en el poder.

Entre nosotros no es sino recordar que en el siglo XIX el caudillo militar, general Mosquera, ocupó en cuatro momentos la presidencia de la República, y Rafael Núñez hizo lo propio al hacerse elegir para cuatro periodos presidenciales. El consenso es que el siglo XIX fue esencialmente caudillista. Por ello Vázquez Carrizosa en su célebre libro *El poder presidencial en Colombia* sostiene que la historia del país de esa época se confunde con la biografía de sus caudillos” (Pérez, 2022)

1.3.3 Su Importancia en Colombia

A lo largo de la historia colombiana, han existido varios caudillos líderes políticos capaz de mover masas gracias a su carisma como el concepto dicho Max Weber en su obra “los tipos de dominación” en Colombia se puede hacer una lista de líderes con capacidad de caudillos como por ejemplo:

“Cuando estudiamos grandes trazos de nuestra historia política e institucional nos encontramos con grandes caudillos como: Tomás Cipriano de Mosquera, José Hilario López, José María Obando, José Antonio Páez, Ezequiel Hurtado, Santos Acosta, Santos Gutiérrez, y otros de estirpe civilista como Lorenzo María Lleras, Vicente Azuero Plata, Gabriel Vargas Santos, Eduardo Santos Montejó, Luis A. Robles, Diego Mendoza Pérez, Enrique Olaya Herrera, Rafael Uribe Uribe,

Benjamín Herrera y aún Jorge Eliécer Gaitán con sus veleidades y utopías de la Italia de su época, entre otros prohombres de esta colectividad.” (MENDOZA, 1999)

Teniendo en cuenta todo el análisis histórico, es válido decir que la figura de Jorge Eliecer Gaitán y Gilberto Álzate Avendaño, son catalogados como caudillos políticos por su cúmulo político pues cumplen con las características en sus figuras se construía un ideal político, además de tener un tinte carismático. Es importante hacer una radiografía en la política colombiana de la década de los treinta, pues allí surgen la UNIR y la ANP partidos subalternos de los principales partidos políticos como el Liberal y el Conservador los cuales se disputaban el poder político en Colombia, surgen pensando la política desde otro ángulo como es de un nacionalismo resaltar lo bueno que tiene el país para un desarrollo prospero dando una oposición a la oligarquía calcina los cuales tienen concentrado en poder político en ese momento.

Estado del Arte

Los estudios que abarcan la historia política son numerosos, pues siempre se ha debatido sobre las posturas ideológicas que afectan el devenir de una nación, en este apartado, Colombia toma importancia en la década de los treinta pues fue un periodo lleno de política tanto a nivel nacional como mundial, pues en Europa venían creciendo una serie de movimientos políticos de ultra derecha, como el franquismo, fascismo o el nazismo, estos siendo una esperanza para sus países, pues la década había comenzado mal con la gran caída de la bolsa, sin embargo a finales de la misma década se darían una serie de altercados que desembocarían en una segunda guerra mundial a finales de los treinta, ahora bien en Colombia el manejo de la política estaba pugnada desde el siglo XIX entre dos partidos el Conservador y el Liberal ambos manchados por las guerras civiles, pues estos altercados dejaron un sinnúmero de muertos.

El estudio de los partidos políticos, tienen incalculables puntos de vista desde su estructura hasta sus líderes, algunos criterios de búsqueda fueron gaitanismo, populismo, nacionalismo, política. En este trabajo la figura de Jorge Eliecer Gaitán es vital pues parafraseando a Malik Tahar considera que la imagen del caudillo liberal es la más

importante de la Colombia del siglo XX, pues hasta el presente, todavía queda en el colectivo nacional, otro de los personajes relevante es Gilberto Álzate Avendaño líder político y orador, fundador del partido ANP y pensador del movimiento Greco-Quimbaya o Grecolatinismo criollo el libro de Octavio Jaramillo Echeverri (1988) “ ¿Qué es el grecolatinismo?” en este trabajo explica de manera detallada lo que era tal movimiento. El *análisis de discursos* como lo plantea el profesor Gilberto Loaiza Cano en su reseña dedicada al trabajo del profesor Cesar Augusto Ayala en El Porvenir del Pasado, una de las tres obras que hablan de Gilberto Álzate Avendaño, su pensamiento político y sensibilidad leoparda, este término lo abarcan José Ángel Hernández en su artículo (2000) “Los Leopardos, pioneros del fascismo en Colombia.”.

La teoría hegemónica de Ernest Laclou, que pone como uno de los principales elementos la politóloga Argentina Ana Lucia Magrini (2010), sobre los discursos Gaitanistas, *las identidades políticas* “la UNIR estableció un lazo identitario lábil y poroso frente a su principal adversario político, el liberalismo colombiano. Esta labilidad habilitaría el súbito retorno de Gaitán a las huestes de su partido a mediados de 1935 y la inmediata disolución del Unirismo como organización política.” (Acosta, 2021). El partido político Unir fue el primer paso del Gaitanismo como partido socialista y populista, que se presentó como una alternativa a la izquierda tradicional, ahora bien cada partido político tiene sus medios divulgativos o prensa, ya que es la manera de llegar a las masas populares en este caso se fundó el periódico Unirismo el cual era su principal medio de comunicación, uno de los trabajos que rescato y resalta sobre la prensa gaitanista es el de Carlos Andrés Charry Joya, pues afirma:

“Contó con una columna dedicada a tratar los temas de la clase obrera, denominada Problemas obreros, y otra dedicada a tocar los temas de los trabajadores agrícolas, llamada El problema de la tierra. El orden y la continuidad de estas secciones podría variar, pero a lo largo de sus 50 ediciones se mantuvo una estructura básica de información general (noticias) y de información relacionada con los fines que perseguía el movimiento, siendo usual encontrar una sección denominada Adhesiones, la cual reproducía algunos de los telegramas que llegaban a la sede del

medio, reportando la vinculación de personas y/o organizaciones a la causa de la UNIR, tratándose principalmente de simpatizantes de los departamentos de Cundinamarca, Tolima y Boyacá.” (Joya, 2009).

De la misma manera ocurrió con la ANP, sus principales medios de comunicación fueron los periódicos La Voz de Caldas y La Patria, ambos situados en la ciudad de Manizales, en el libro del profesor Cesar Augusto Ayala, (2007) “EL PORVENIR DEL PASADO”, hace una recopilación de artículos del periódico la patria en donde retrata como fue el movimiento conservador con tintes nacionalista de la ANP.

Es importante resaltar el funcionamiento de ambos partidos tanto la UNIR como la ANP surgen en un contexto en el que la masa de simpatizantes, prometían una lealtad formidable a sus políticos pues en ellos se representaban, también es importante que dicha época el populismo era una estrategia que muchos políticos utilizaron sin embargo el caso más importante para esta investigación es el de Jorge Eliecer Gaitán, aquí de nuevo la politóloga Ana Lucia Magrini examina el caso en su artículo (2016) “Colombia y los nombres de lo político: Populismo, Violencia(s) y gaitanismo” pero otras de las obras importantes de análisis es la realizada por Cesar Augusto Ayala (2009) “Mataron a Gaitán: 60 años”. Todavía cabe resaltar, el trabajo de Tomas Fischer, Herbert Braun, Daniel Pécaut, Esteban Morera (2018) “El Populismo Interrumpido. 70° Aniversario De La Muerte De Jorge Eliécer Gaitán” por otro lado, es importante analizar la vida del líder conservador de la ANP, para ello el trabajo de Bernardo Mejía Rivera escritor caldense deja en su libro (1985) “Gilberto Álzate Avendaño”. Además de darle un poco más de contexto la obra de Alberto Trujillo Escobar (2007) “Manizales, 70 años de historia 1925-1995”.

Una de los acápites que hay que estudiar son desde luego la derecha e izquierda en el contexto colombiano, la derecha tradicional ejemplificada al menos en el siglo XX con el partido conservador y la cual se opuso a otros movimientos pues estos trastocaban el ideal conservador por ello es importante traer a Silvio Villegas (1937) “No Hay Enemigos A La Derecha” es un ensayo teórico donde nos deja ver el pensamiento filosófico, revolucionario y nacionalista que pretendía llevar a cabo, en la Colombia de los treinta, en

el otro lado la izquierda también se desempeñó en la historia del país el partido liberal, el trabajo realizado por Rodrigo Llano Isaza (2009) “La Historia Resumida Del Partido Liberal Colombiano” así pues, la historia de Colombia y sobre todo de su política, han ido cambiando pues las tendencias han ido marcando una evolución, para este trabajo es ideal, optar por una *análisis discursivo*, pues es una de las maneras de observar el fenómeno político de los partidos políticos, su conformación y sus divulgativas ideas a través de medios de comunicación, esto permite ver de manera más detallada porque a pesar de su alineación exitosa, no lograron el cambio que pretendían hacer, y más bien desaparecieron en un periodo de una década.

Marco conceptual:

En esta sección se realiza una metodología que va desde las revisiones bibliográficas y literatura al respecto las cuales se sustenta el análisis en torno a la política y nacionalismo de los partidos políticos UNIR y ANP, a través de la prensa escrita manizaleña en la década de 1930. Los conceptos a considerar son política, nacionalismo, populismo y gaitanismo.

Política

Según Solozábal Echavarría (1984) “Podemos proponer en efecto una definición de «política» basada en sus raíces etimológicas. Política serían las actividades referentes a la ciudad, o más concretamente el gobierno de la ciudad. Y aplicaríamos el calificativo de político, para designar aquella condición necesaria de los seres humanos que viven, como consecuencia de su propia naturaleza, en una forma específica de la sociedad humana, la ciudad. Sólo el hombre, recordará Aristóteles, es político, los dioses o los animales no necesitan de la ciudad. El hombre es, en efecto, *zoon politikon*.”

Nacionalismo

Para **Ayala Diago (2007)** el concepto se traduce “Esa lucha estaba revestida de una defensa cultural, de un nacionalismo que tenía más que ver con el regreso a los valores hispánicos que con la construcción de unos referentes nuevos”.

Para **Benedict Anderson (1993)** el concepto se traduce “La realidad es evidente: el "fin de la era del nacionalismo", anunciado durante tanto tiempo, no se encuentra ni remotamente a la vista. En efecto, la nacionalidad es el valor más universalmente legítimo en la vida política de nuestro tiempo. El nacionalismo no es tanto una ideología política moderna, como el liberalismo o el comunismo, sino una forma penetrante de imaginar el mundo —como la religión o el parentesco.”

Populismo

Según **Magrini (2016)** lo define como “El populismo se presenta como un concepto eminentemente polisémico, en él se entretajan una multiplicidad de sentidos que pugnan por definir la historia, la nación y el pueblo en América Latina”.

Gaitanismo

Este término es abarcado desde un enfoque de investigación documental según **Ramírez Torres (2018)**

“este movimiento atravesó tres etapas en su desarrollo, la primera se basó cuando el Gaitanismo se formalizó como un nuevo partido político con una ideología revolucionaria. Teniendo en cuenta que Jorge Eliécer no era liberal sino socialista, un nuevo socialismo imperante en Colombia, con el cual por medio del Gaitanismo promocionaba la democracia directa en vías de un país nacional y participativo. En pocas palabras, el movimiento estuvo muy bien estructurado a sus inicios, no obstante, ya en los años cuarenta el movimiento empezó a coger matices más informales, motivo por el cual fue perdiendo fuerzas y valor. ”. (Ramírez Torres, 2018, pag.19).

La definición según **Sánchez-Ángel (2008)**

“El gaitanismo era popular, de lucha de clases, encuadrado en un repertorio populista con su caudillismo mesiánico, con acento en la distribución de la riqueza y la abolición de los privilegios, pero igual en el marco de un Estado social de derecho y de la democracia. Gaitán era un liberal socialista que se rodeó de amplias muchedumbres y las convocó a la resistencia civil; allí está su fortaleza y su tragedia. Era un intelectual que se rodeaba de intelectuales y se asesoraba de sus aportes.”

Objetivos:

1.1. *Objetivo General:* Analizar la política en torno al nacionalismo de los partidos políticos UNIR y ANP, a través de la prensa escrita manizaleña en la década de 1930.

Objetivos específicos:

- Comprender la creación y el proceso de configuración de los partidos políticos UNIR (Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria) y ANP (Acción Nacional Popular).
- Considerar la dinámica política y social de Manizales en la década de 1930 a través de los medios de comunicación y su énfasis nacionalista.
- Comparar la política y nacionalismo desprendida de los partidos políticos.

CAPITULO I

Accionar Político

1.1 Unión Nacional De Izquierda Revolucionaria

Surgimiento

La UNIR (Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria) se establece en 1933 por parte del reconocido político Jorge Eliecer Gaitán y otros liberales de izquierda que buscaban una alternativa al ya conformado Partido Liberal, para tomar un poco de aire y como alternativa de poder y expresar ideas diferentes a las ya vistas en el Partido Liberal. La UNIR buscaba retomar las voces de los menos escuchados como la clase obrera, campesina y en general sectores populares, pero también fortalecer las ideologías de Jorge Eliecer Gaitán y su positivismo, liberalismo de izquierda, nacionalismo de izquierda y el antiimperialismo que tanto ha estado presente no solo en la historia de Colombia sino del continente, las bases de dicho partido se sobre ponían a las políticas del gobierno de Enrique Olaya Herrera.

“En la UNIR, Gaitán pudo desarrollar más abiertamente sus ideas sobre la sociedad inspiradas en el positivismo; éstas se reflejaron tanto en el contenido ideológico del partido

como en su misma organización. La estructura del partido tuvo un carácter revolucionario en contraste a las formas de hacer política de los partidos tradicionales y sus seguidores: el unirismo promovió una relación más estrecha entre el dirigente y sus partidarios, eso sí manteniendo una jerarquización que incluso no permitió el surgimiento de otras figuras de trascendencia. Toda la atención iba dirigida hacia Gaitán” (Rodríguez y Parada, 2006, pág. 18)

Objetivo

Uno de los objetivos de la UNIR era servir como partido alternativo, al ya establecido partido liberal, pues se buscaba una renovación de ideas e ideologías que a través del tiempo simplemente fueron dejando de ser objetivas y pasaron a hacer prácticamente lo mismo que efectuaba el partido de oposición como el conservador, además de esto la UNIR buscaba una base fuerte para aspirar a unas posibles elecciones presidenciales, sin embargo la oposición del partido liberal con toda su maquinaria dejó totalmente débil al recién creado partido político.

“La plataforma política del unirismo –en esencia reformista– proponía un desarrollo económico bajo la dirección del Estado como controlador del sistema productivo y de las relaciones laborales, al igual, debía hacer presencia regulando la vida social al encaminar a los individuos a hacerse útiles a la comunidad a través de la educación y la instrucción. Así, el Estado se caracterizaría por orientar sus esfuerzos en las políticas sociales y económicas, dejando de lado su énfasis burocrático y bipartidista.” (Rodríguez y Parada, 2006, pág. 18)

Disolución

Para entender la prematura disolución del partido UNIR hay que tener en cuenta dos factores que fueron de vital importancia para que se dieron tal proceso uno las elecciones parlamentarias dadas en 1935 fue una derrota contundente a comparativa de los resultados que había sacado el el partido liberal, además de que el mismo López Pumarejo citó a Gaitán a trabajar a su lado en el partido liberal. De esta manera el Partido Liberal en la Cámara de Representantes, obtuvo 3.799 votos frente 1.879 del Partido Comunista y La APEN con 850 votos. Los conservadores no participaron de los comicios.

Además de manera estratégica Gaitán opta por aceptar tal propuesta pues estando dentro del partido con más apoyo llevaría a cabo, lo que no pudo hacer dentro de su fundado partido UNIR, pues tendría más aliados políticos y gozaba con tal reputación que era el futuro representante del Partido Liberal.

“Ingreso al partido liberal a la manera del Caballo de Troya, para hacer de él lo que me proponía dentro de la UNIR. El pueblo se tomará el mando del partido, expulsará a la oligarquía liberal y le dará la orientación programática acorde con sus intereses. Entonces el Partido Liberal, será el partido del pueblo”: **Jorge Eliécer Gaitán**

La disolución por parte de Gaitán de la UNIR, al unirse nuevamente al Partido Liberal del gobierno de Alfonso López Pumarejo que lo nombra como Alcalde de Bogotá, pues ante tal puesto no podía rechazar la oferta ya que esto serviría como catalizador a la hora de ganar en una futura presidencia que por causas mortales nunca pudo ser.

2.1 Acción Nacional Popular

Surgimiento

El partido político de la Acción Nacional Popular surge un 24 de julio de 1937, de la mano de Gilberto Álzate Avendaño y compañía más que disputarse el poder dentro del conservatismo, fue una forma de coexistir frente al partido conservador.

“La presencia de Álzate en la dirección de la ANP hacía pensar en una disidencia: "Yo confío que Álzate Avendaño presentará sus cuadros organizados y resueltos y que los capitaneará para beneficio del partido en el momento decisivo", opinaba un ideólogo antioqueño.⁷ Por eso, en el universo de la ANP, militantes y simpatizantes se polarizaron respecto a sus relaciones con el Partido Conservador. Un sector, el de occidente (Silvio Villegas, Fernando Londoño Londoño, Joaquín Estrada Monsalve, Fernando Gómez Martínez, José Mejía Mejía, Juan Roca Lemus y Álzate Avendaño), desde La Patria y El Colombiano, manifestó que la ANP no podía ser entendida como una fuerza política por fuera del Partido Conservador, y, más bien, los ideólogos de este sector hablaron de una coexistencia derechista conservadora” (Ayala, 2007, pag. 301)

Si bien es cierto el partido no fue del agrado de todos los conservadores pues los tachaban más bien de fascistas, en realidad lo que buscaban la ANP era constituirse en todo el país para difundir su doctrina nacionalista.

“En esta coyuntura de las elecciones de octubre será difícil el deslinde de la prédica del Partido Conservador del de las derechas. Álzate, el gran caudillo de la ANP, por ejemplo, participó en el Gran Consejo Electoral en nombre del conservatismo. Por eso el caso del desarrollo de la contienda electoral en Caldas es importante, justamente por tratarse del departamento paradigma de las derechas en Colombia, como veremos. Aquí, el grueso de los ideólogos nacionalistas continuó enarbolando y difundiendo su ideología desde el partido. Lo mismo aconteció con ideólogos nacionalistas, como José Mejía Mejía en Antioquia.”(Ayala, 2007, pág. 301)

Objetivo

Uno de los principales objetivos del movimiento, era poner su propio candidato presidencial, dejar paulatinamente el conservatismo criollo, “Esta política estaba en la lógica de la ANP capitalina, que tenía como finalidad la conformación de un partido político independiente del conservatismo, así como vincular el pensamiento de la extrema

derecha europea al cuerpo doctrinario de la ANP. Como se ha visto, los objetivos políticos y doctrinarios de la ANP de Bogotá divergían de los del occidente del país.” (Ayala, 2007, pág. 340, 341)

Ciertamente, dentro de la ANP también surgían ciertas disputas ideológicas y regionales, la parcela capitalina divergía frente a las parcelas de las otras regiones como la antioqueña, de manera que al final se tomó partidario presidencial por Mariano Ospina Pérez, gran parte de ello se dio debido a la impulsión por medio de la prensa, en este caso manizaleña por parte del director de la patria en ese entonces Silvio Villegas.

“La situación es decisiva, y los elementos que ofrecen a nuestro criterio para adoptar una resolución son precisos: Silvio Villegas ha propuesto a consideración nacional el nombre de Mariano Ospina Pérez para enfrentarlo, como abanderado de los trabajadores de la ciudad y el campo como guion de toda empresa civilizadora y ordenada, a las corrientes que en predios adversos pugnan por imponer sus hombres para asegurarles su continuidad al peligroso ensayo anticolombianista de hoy, y la Acción Nacionalista Popular, representada aquí por la Falange Bolivariana, no puede eludir el llamado: es así como convoca a todas sus gentes a congregarse alrededor de Mariano Ospina Pérez, en quien las derechas ven un guía certero, un conductor sagaz y un técnico indiscutible, para que en la patria no sea nunca un simple engendro banderizo, sino el hogar, el abrigo y el sustento de cada colombiano [...] La Falange Bolivariana de Caldas, sin renunciar a uno solo de los objetivos que informa el programa de la Acción Nacionalista Popular, y antes bien conformándolos, declara con ardiente entereza y con irrevocable decisión, su adhesión al nombre de Mariano Ospina Pérez, e invita a todos los miembros de la ANP en Caldas a formar con nosotros una sola voluntad, solidaridad en anhelo de la victoria, homogénea en el ritmo implacable de la lucha única e indestructible en la creadora pujanza de su resolución y su firmeza.”
Recuperado **El Colombiano**, octubre 28 de 1937

Disolución

Gran parte del fracaso de la ANP se vio por las disputas ideológicas, que de alguna manera no se lograron establecer en el discursos que desde un inicio se esperaba, no solamente fue eso también el fracaso de las elecciones las cuales terminaron el sueño de un partido de derecha de corte nacionalista partido. Avendaño fue crítico de los liberales y comunistas como deja entrever en este pequeño fragmento.

“Si los gobiernos de la República Liberal habían incorporado al obrero a los goces de la sociedad, Álzate intercedía por la fuerza laboral que había quedado por fuera de lo social. Por ello, al sostener que salirse de la tierra era un descarrilamiento histórico y que el país sólo podía prosperar sobre una agricultura floreciente, proponía descuartizar latifundios y socolar baldíos para que los campesinos se convirtieran en propietarios, ya que, según decía, todo poseedor era "un pilar estable del orden". Hablaba de extender la propiedad y no aniquilarla. **“Mientras el comunismo quiere que todos sean proletarios, nuestro designio es que todos sean propietarios”**, enfatizaba.”(Ayala, 2007, pág. 469)

Las elecciones que se mandaron los nacionalistas fueron aceptables, sin duda fue llena de altibajos pues no en todas partes se recibieron como se esperaba en Bogotá y otras zonas de país hubo enfrentamientos entre liberales y conservadores que pasaron a mayores con una muerte y heridos mucha población que pensaba sufragar a favor de la ANP se vio negativa frente a diversas amenazas sin embargo en lo que fue uno de los principales epicentros del movimiento Manizales salieron victoriosos.

“En Manizales, en cambio, las elecciones transcurrieron en calma. En horas de la tarde, cerradas las votaciones, y conocidos los primeros 1.147 votos, los nacionalistas se precipitaron a celebrar. Gritos de vivas a la nueva Colombia y al comando de Caldas se escucharon en la Casa Nacionalista. La edición de La Patria del 20 de marzo dio cuenta del resultado local: " 6.666 colombianos contestaron a la Colombia Bolivariana: '¡Presente!'

Dichos votos lograron un cupo en la cámara de representantes y otro en la de diputados pero sin duda los ganadores fueron los partidos políticos tradicionales, lo cual dio paso

lentamente a la disolución del partido pues fueron más de 3 años haciendo labores desde la prensa dejando críticas al gobierno de la época, de manera que el resultado no fue el esperado esto termino con el sueño de una república bolivariana y nacionalista muchos de los participantes se unieron a los otros partidos pues era una fuerza que no se le podía hacer contra peso incluso hasta el día de hoy están presentes en la ya quemada política colombiana.

CAPITULO II

La Política Desde La Prensa

La política siempre ha hecho parte de nuestra naturaleza pero encontró una forma de transmitirse de forma directa y eficaz en los periódicos o prensa pues aquí muchas de las nociones de poder se ven reflejadas y controlan el hilo de muchas naciones este comportamiento fue muy fuerte en el siglo XX, dicho siglo estuvo acompañado de turbulencias como las guerras mundiales, la prensa ha jugado desde mucho antes un papel de vital importancia en este sentido, en Colombia con la disputa del poder los partidos tradicionales formaron sus propios periódicos para poder tener lo que se conoce como libre expresión, así pues el periódico es un gran aliado para el control de las masas, de esta

manera la propaganda dio paso a diversos enfrentamientos entre partidos pero también sirvió como ente ilustrador.

En este capítulo se tiene como objetivo comprender el funcionamiento de los partidos subalternos ANP y UNIR para explicar las relaciones políticas nacionales y regionales y además ver el funcionamiento de la sociedad civil, teniendo como puente informativo la prensa.

El partido UNIR creó su propio periódico con el mismo nombre, sirvió para dar información sobre el partido de corte izquierdista, gaitanista pero además no solo se utilizó la prensa también la radio, de manera que así se aseguraba que todas las personas letradas o iletradas calara la forma de pensar. En cuanto a la ANP su principal porta voz era el periódico **La Patria y la Voz De Caldas**, también ayudados de las locuciones radiales.

Manizales es una ciudad que para cuya época era el epicentro del departamento de Caldas la mayoría de su población era afines al partido conservador, la presencia de los leopardos deja ver dicho discurso, hay un hombre que juega un papel de vital importancia en la construcción de la ANP, Silvio Villegas uno de los principales al mando después de Alzate Avendaño, el leopardo Silvio llega a hacer director de la Patria entidad de mayor importancia en comunicación de Manizales y uno de los más principales de Caldas.

“El capítulo como Leopardo es tal vez el que más curiosidad cosecha hoy en día, opacando otros temas como el de director de LA PATRIA en dos oportunidades, la segunda (1935-1940) cuando el periódico lo adquirió Francisco Jaramillo Montoya, hijo del magnate Pacho Jaramillo Ochoa, y que con Gilberto Alzate Avendaño se embarcan en crear el movimiento político Nacionalismo, que se ubicaba más a la derecha que el Partido Conservador oficial. Mostraron gran simpatía por los líderes europeos de derecha como Mussolini, Hitler, Franco y Salazar el portugués, simpatía que les endilgó el mote de fascistas, apelativo que no es aplicable porque esta era una derecha nutrida de ideas colombianas, en ningún caso marionetas de un régimen foráneo como si sucedió con la izquierda, que desde Moscú era surtida con un ideario condensado en la dogmática obra de Lenin y la financiaban so pretexto de adelantar la revolución roja en el mundo a cambio de una obediencia específica.”

(Hoyos, 2022)

El periódico de la UNIR se mantuvo a nivel nacional sin embargo en Manizales no estuvo tan presente, más bien por la naturaleza de la postura manizaleña altamente conservadora, sin embargo la ciudad de Pereira si promulgo mucho más las ideas revolucionarias de los liberales, se vio una fuerte postura por los ideales de en este caso Jorge Eliecer Gaitán. Los periódicos sirvieron como propaganda política, lo cual identifico a muchas personas pues veían allí un reflejo positivo frente a la política tradicional, hay que tener en cuenta que los años 30's fue un periodo liberal, por tal motivo los periódicos de este corte se vieron más comunes en todo Colombia, como el caso del **periódico El Liberal** que encontró un renacimiento en la alzada al poder por parte de Enrique Olaya Herrera y la republica liberal.

Retomando la prensa no solo servía para propaganda política pues también ayudo a dejar ver las injusticias uno de las principales funciones del periódico unirismo fue velar por las necesidades y problemas de los campesinos, obreros y clase media en general. Se dio una alianza con el Partido Agrario Nacional de Erasmo Valencia, donde hubo solidaridad y soporte en distintas acciones. Más allá de todo lo que se forma en cuanto a las formas de gobierno lo que se buscaba era una nueva forma de hacer política más representativa y menos corrompida que la que propugnaban los partidos tradicionales, uno de esos pilares era el nacionalismo pensado desde la génesis colombiana adaptado a las ideas liberales, muy similar lo que buscaba a ANP pero pensado desde la derecha como se describe en la patria:

“La realidad de la política interna en el Partido Conservador provocó la adhesión de los periódicos nacionalistas a aceptar la creación de la ANP. Empero, siempre y cuando no se diferenciara de ese partido. Así lo consignó La Patria en un editorial de saludo al nuevo movimiento: "La Patria es un diario conservador y por esto mismo estimula, defiende y propaga la Acción Popular Nacional, ala beligerante de la contrarrevolución"¹⁰⁷. Es decir, el periódico aceptaba esa realidad como una disidencia estratégica. Recogía el diario manizalita las posturas de Mejía Mejía en el sentido de organizar un frente único contra el comunismo y las izquierdas e incluso

llamaba a la participación en él de liberales de derecha. Expresaba el periódico confianza en la nueva agrupación por contar esta con la jefatura nada menos que de uno de sus hombres: La presencia de Álzate Avendaño en la jefatura de las derechas indica que en este movimiento habrá siempre un propósito de integración conservadora, pues ha sido él precisamente quien se ha opuesto a todo espectacular divorcio entre las fuerzas que mantienen un orden y defienden una tradición y la patria. Las ideas de Álzate Avendaño han sido formadas en las matrices soberanas donde se fundió el pensamiento político de Bolívar, de Núñez, de Caro, de Marco Fidel Suárez [...] Álzate Avendaño es de aquel linaje de conductores que salvan una gran causa o mueren combatiendo por ella. Hay hombres para los cuales la derrota es un simple entrenamiento para las supremas victorias. De ellos es el jefe de la Acción Popular Nacional” (Ayala, 2007, pág. 296)

La prensa local estuvo atenta a ambos partidos por que cabe aclarar que dichos movimientos no lograron subsistir en el mismo tiempo puesto que la UNIR tuvo un corto periodo de 3 años mientras que la ANP hizo lo mismo pero unos años después, así pues la prensa estuvo presente y Manizales no fue una excepción en cuanto a compartir toda la información política a nivel nacional. La prensa destacó lo importante que fue la campaña electoral para finales de los años 30s, se puede decir que muchos votos se vieron reflejados gracias a la labor de los periódicos.

Desde la década los 30s se dieron varios fondos periodísticos en el viejo caldas pues, para nadie es un secreto que siempre hubo cierto sectarismo por los partidos tradicionales en este sentido, la zona más liberal vio su apoyo en los periódicos como el Liberal, donde se expresaba un periodismo a fin del gobierno de Alfonso López Pumarejo pues era un gobierno que se hacía con el poder político del país tras décadas de fracasos conservadores.

El Diario Liberal “La Mañana” fue un periódico que estuvo presente gran parte de la década uno de los directores fue Ramón Marín Vargas, político, periodista, humanista, escritor, orador y educador, también logro ser gobernador de caldas, fue partidario del liberalismo, otro de los periódicos importantes fue la “Gaceta Occidental” su director fue

Jaime Isaza, en este orden de ideas se pudo establecer un manejo de información y propagandística a nivel regional por un lado los periódicos de tendencias liberal estuvieron presentes en lugares que eran más afines al conservatismo pero no podemos olvidar que la política es dinámica y eso se deja entre ver cuando en un artículo se deja evidenciado la postura de un conservador acérrimo como lo fue Laureano Gómez dando su respaldo al Liberalismo.

“El doctor Laureano Gómez, jefe de la oposición conservadora, no ha sido como se cree generalmente, el caudillo inflexible frente al partido de gobierno. Al contrario, cuando tenía sus razones de índole personal que lo hacían dependiente muy conforme de las administraciones liberales, se expresaba en otros términos desconocidos hoy en su rudo lenguaje panfletario. La carta que transcribimos a continuación habla claramente de estas mutaciones de su estilo políticos.

Dice así:

-Legación de Colombia en Alemania. Berlín. Wilmersdorf. 6 de junio de 1931. Kaiser Alee 188.

Excelentísimo señor doctor don Enrique Olaya Herrera Presidente de la República de Colombia- Bogotá.

Acabo de recibir noticias de Colombia con los relatos finales del debate que ha tenido tan agitado al país desde hace algún tiempo. Permítame expresarle mi felicitación por la manera noble y elevada con que ha sabido dirigir al país en una de las más difíciles y peligrosas de nuestra historia contemporánea. La gravedad de la crisis económica se complica con la extraordinaria agitación política que hacía temer con fundamento graves disturbios que no podían traer cosa distinta de un empeoramiento de la situación general. No haberse dejado conmover por el huracán político; conservar la mente clara y las manos firmes para marcar la orientación necesaria; dar ejemplo de una serenidad reflexiva e inteligente, en medio de la agitación pasional; ejercer el poder como una función encaminada exclusivamente a la realización del bienestar público, con abnegación visible, desinterés notorio, corrección intachable, sin economía de esfuerzos ni fatigas, era lo que Colombia necesitaba del jefe del Estado y lo que por fortuna ha tenido. Los ciudadanos que aman a su país no pueden menos de estar al lado de un presidente de esas cualidades y

méritos, y yo me uno a ese número. Mi voz de aplauso no vale nada pero me siento impulsado a cumplir el deber de dirigírsela -LAUREANO GOMEZ” (Isaza, 1931)

En conclusión los periódicos se utilizaron como arma propagandística entre las elites para generar simpatía a fines de sus propios beneficios en la región caldense estuvo dividida por un lado liberales y por el otro conservadores, de manera que al surgimiento de la ANP y la UNIR les tocó tal momento en donde el sectarismo era bastante fuerte lo que ellos buscaban era un cambio de poder político, pero sin duda utilizaron las reglas que ya sus homónimos liberales y conservadores venían trabajando durante décadas atrás.

CAPITULO III

El Sueño que no pudo ser

En este capítulo se abordara la grandes diferencias entre la UNIR y la ANP en cuestión de política y también sus semejanzas frente al nacionalismo colombiano, pues es allí donde se sustenta esta tesis, para entender de manera más explicada ambos funcionamiento políticos es necesario volver a las bases de donde se desprenden estos movimientos, es allí pues donde los partidos tradicionales juegan un papel de suma importancia tanto a nivel político como social y económico.

El partido liberal tenía en sus bases, grandes diferencias de su rival como la libertad de culto, pero también creían en la separación del estado y la iglesia pues esta dos fuerzas

estuvieron presente por siglos, si lo que se buscaba era un estado moderno, mucho de estos acápites se trataron de emular en la UNIR sin embargo, también se busca más una razón social con las masas y una reforma agraria que ayudaría a salir del país del bache económico que se encontraba en los años treinta pues cabe resaltar que fue una época de depresión económica.

El partido conservador defendía el funcionamiento de estado e iglesia pero este último ayudaba a la formación de ciudadanía, la educación en ese entonces era portafolio de la iglesia, también se resguardaba un gobierno centralizado pero sobre todo, el poder se radicaba en una pequeña oligarquía en este caso la ANP no se identificaba con dicho proceso, si bien es cierto se rescataba en demasía la herencia cultural hispánica también se buscaba un proceso más nacional es aquí donde ambos partidos compartían ideales a pesar de estar en polos opuestos. De manera que el nacionalismo permeaba ambos lados, solo se ejecutaban de manera distinta en esta década es donde se explora bastante las influencias nacionalistas pues se trataba de lograr algo similar a lo que se nos presentó en el viejo continente.

“No son ajenas las ideas nacionalistas colombianas a una influencia recibida del exterior. El nacionalismo de los años 30 está atravesado por la influencia de los nacionalismos europeos y latinoamericano. Es latente la presencia de Alemania, España e Italia, como México, Argentina, Perú y Brasil. A estas ascendencias se sumaría, después de la segunda guerra mundial, el nacionalismo de los países que luchaban, por el logro de su independencia nacional. Mussolini impresionó al rebelde liberal Gaitán y al rebelde conservador Alzate. Al primero le sedujo del líder italiano sus formas de hacer política. Al segundo le llamó la atención el contenido idealista de su pensamiento. Ambos, Gaitán y Alzate eran portavoces de una generación para la cual no era fácil ser escuchada dentro de sus propios partidos. En Gaitán el nacionalismo era la defensa de los países débiles; en Alzate era agresivo, impetuoso. Ambos nacionalismos irrumpen por la misma época. El de Alzate, por ir en contravía de las tendencias económicas que le imprimían a sus países los gobiernos liberales a nivel mundial y por tratarse de la expresión de una considerable pugna

interna, descolló en un principio mucho más agresivo que el gaitanista. En el fondo, sus preocupaciones se identificaban en los mismo objetivos sociales.”(Ayala, 1995, pág. 15)

Para entender por qué se dio dichas disidencias políticas o más bien la creación de la ANP y la UNIR, hay que establecerse en la época en donde surgieron no se puede caer en un anacronismo las ciudades de Bogotá y Manizales esta última siendo incluso hoy en día mucho más pequeña que la capital, son ciudades que toman relevancia en este trabajo pues al no ser las grandes urbes que son hoy en el presente, era mucho más fácil reconocerse en el ámbito político tanto así que muchos de los que hicieron parte de ambos partidos fueron colegas en la universidad y se conocían estudiaban juntos tanto Gaitán como Avendaño coincidieron en varias ocasiones y ambos se alagaban, por ende no es coincidencia que la UNIR se funda entre 1935 al 1937 y la ANP de 1937 al 1939.

Debido al fracaso de ambos partidos en las elecciones sus grandes líderes vuelven a optar por la Francia principal en el caso de Gaitán entre triunfante o más bien con todo a disposición dentro del partido liberal pasando a ser el jefe supremo del partido y casi que por actitud y coraje perfilándose como futuro presidente de Colombia, que por mala suerte no se concretó debido a su asesinato el 9 de abril de 1948 en Bogotá, hecho que provoco un estallido no solo de horas sino de días y años tal hecho marco la historia del país en una sola palabra violencia, de modo que del otro lado el conservatismo se hizo con el poder en los años venideros pero el regreso de Avendaño al conservatismo no fue por la puerta grande como si paso con Gaitán en el liberalismo, pues las dinámicas se dieron diferentes en este caso, ahora bien Avendaño a futuro se pudo establecer como uno de los jefes del partido conservador que desde sus entrañas habían varias corrientes no era homogéneo.

Tras afrontar el periodo entre guerras la ANP y la UNIR no pudieron establecerse como partidos que sumaran un contra peso frente a sus homónimos los tradicionales, sin embargo no significo sino un parte aguas de lo que vendría hacer décadas después en este caso la ANP se reconfiguro para establecerse como la ANAPO (Alianza Nacional Popular) partido que logro una presidencia con Gustavo Rojas Pinilla logro captar el poder durante un pequeño periodo de tiempo que sirvió como un aire de frescura a la ya quemada fórmula

tradicional, la ANAPO logro en un principio lo que se esperaba con la UNIR y la ANP en ambos partidos se promulgaba el nacionalismo criollo dicho de alguna manera y es aquí donde el partido de Gustavo rojas Pinilla logra añadir dicha fórmula trayéndose tanto conservadores como liberales.

Conclusión

La ANP y la UNIR fueron dos partidos políticos terciarios que intentaron la modernización política de los partidos tradicionales, el contexto del surgimiento de esos partidos obedece a diversas causas, a nivel mundial se vio afectada por la gran depresión crisis que para todos los países fue catastróficamente económico, y la caída del liberalismo del siglo XIX sistema que se presentaba con unas bases prometedoras y que influencio a los mismo partidos de antaño sin embargo tal modelo fracaso en Colombia dejando años de retraso tanto cultural y político. Este asunto tumbó a la hegemonía conservadora, oxidada, dividida y deslegitimada, lo cual ocasiono un cambio de mando a los liberales en la década de los treinta sin embargo no se dio mucha la diferencia, otro de los problemas fue el desarrollo del sistema capitalista moderno que trajo consigo un problema social. Con todo lo anterior dicho se le suma el desgate del discurso que tenían estos durante más de un siglo, los conservadores y liberales, esto solo provoco que tanto la UNIR como la ANP se dieran a la tarea de modernizar el discurso, a través de una base estructurada de movimiento político y también de forma periódica por medio de la prensa, a pesar de que fue un inicio prometedor para ambos el desenlace fue lamentable pues no se logró establecer la idea dando así por finalizada el episodio del movimiento político la ANP de Gilberto Alzate Avendaño y la UNIR de Jorge Eliecer Gaitán ambos lograrían estar al mando al fin de los partidos tradicionales siendo pues el jefe supreso del partido liberal Gaitán y potencial presidente de la Republica de Colombia, hasta su muerte y por el otro lado Alzate teniendo un prometedor futuro dentro del conservatismo dejando al lado la facción ospinista y

laurianista para ser también el próximo presidente pero debido a una enfermedad que lo llevo a la muerte tampoco pudo ser.

Bibliografía

VILEGAS, S. *No Hay Enemigos A La Derecha*. Manizales, Casa Editorial y Talleres Gráficos Arturo Zapata (1937)

SOLOZABAL, J. J, (1984) “Una Nota Sobre El Concepto De La Política”, Revista de estudios políticos, 137-164

RIVERA, B. M. *Gilberto Alzate Avendaño*. Manizales: Biblioteca de Escritores Caldenses. (1985).

HERNÁNDEZ, J. Á. (2000). “Los Leopardos y el fascismo en Colombia.” Historia y Comunicación Social, 221-227.

- SANTOFIMIO, R. (2006). "Cultura política y la política de la cultura: ¿dónde está el anclaje? aspectos conceptuales y de análisis para comprensión de la participación política en Manizales y el departamento de caldas (Colombia)." Universidad De Caldas, págs. 297-320.
- DIAGO, C. A. *El Porvenir del Pasado: Gilberto Alzate Avendaño, la Sensibilidad Leoparda y Democracia (la derecha Colombia de los años treinta)*. Bogotá - Colombia: editor fundación Gilberto Alzate Avendaño. (2007)
- ESCOBAR, A. T. *Manizales, 70 años de historia 1925-1995*. Manizales: Universidad de Manizales. (2007).
- JOYA, C. A. (2009). "Jorge Eliécer Gaitán, el movimiento Gaitanista y la formación de la opinión pública, un acercamiento teórico al problema de la acción colectiva y los medios de comunicación." (pág. 14). Buenos Aires.
- DIAGO, C. A. (Ed.) y OSORIO, O. J. (Ed.). "*Mataron a Gaitán: 60 años.*" Universidad Nacional de Colombia. (2009)
- GÓMEZ, O. J. (2009). "LA FORMACIÓN SOCIOECONÓMICA DE CALDAS Y SUS CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS". *Revista Virajes*, 229 - 253.
- MAGRINI, A. L. (2010). "De la narrativa al discurso Un análisis de las narrativas, voces y sentidos del discurso gaitanista en Colombia (1928-1948)." *Signo y Pensamiento*, 29 (57) ,400-416.
- CHAOUCH, M. T. (2009). "La presencia de una ausencia: Jorge Eliécer Gaitán y las desventuras del populismo en Colombia." *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 11(22) ,251-262.
- MAGRINI, A. L. (2016). "Colombia y los nombres de lo político: Populismo, Violencia(s) y gaitanismo / Colombia and the Names of "the Political". *Populism, Violence(s) and Gaitanismo.*" *Iberoamericana*, p.p 33-52.
- RAMIREZ, L. B. (2018) "Dos Riquezas Históricas: Gaitán Y El Gaitanismo" Universidad la Gran Colombia, p.p 01-36
- FISCHER, T., BRAUN, H., PÉCAUT, D., MORERA, E., & APARICIO, E. (2018). "el populismo interrumpido. 70° aniversario de la muerte de Jorge Eliécer Gaitán". *Iberoamericana* (68), 229-250.
- CHARRY, C. A. (2019). "Unirismo y Pluma Libre. Expresiones y transformaciones de la prensa gaitanista de los años 30." *Sociedad y Economía*, (38), 64-88.

MEJIA, C. F. "Alzate Avendaño y Gaitán: por una derecha y una izquierda nacionales." Recuperado de Las 2 Orillas (07/09/2020) a las 14:30: <https://www.las2orillas.co/alzate-avendano-y-gaitan-por-una-derecha-y-una-izquierda-nacionales/>

ACOSTA, C.O. "Cerca de la revolución Colombiana. Repensando en unirismo de Jorge Eliécer Gaitán (1933-1935)". *Historia y Espacio*, vol. 17, n° 56 (2021): 361-398.

PIZARRO, E. (1989). *La guerrilla y el proceso de paz. Entre Movimientos y Caudillos: 50 Años De Bipartidismo, Izquierda y Alternativas Populares En Colombia*.

Gonzales, J. (11 de Julio de 1936). "El Fascismo Destruye la Cultura". *El Latigo*, pág. 4.

Melo, J. O. (2017). "Historia Mínima de Colombia." Madrid: Turner Publicaciones S.L.

Montenegro, J. A. (1982). "La crisis mundial de los años treinta en Colombia." Bogotá: CEDE Uniancies.

Pérez, V. (03 de Febrero de 2022). "El fenómeno caudillista." *EL NUEVO SIGLO*, págs. 1-2.

Piedrahita. (05 de Diciembre de 1931). El Doctor Olaya Herrera reorganiza el control del comercio de oro y cambios exteriores. *Diario La Mañana*, pág. 16

Jiménez Jiménez, Sonia. (2012). El Bateo y la administración Olaya Herrera (1930-1934): De salvador de Colombia a un gobierno híbrido y timorato. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 4(7), 240-270. Recuperado Julio 27, 2022, desde http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-132X2012000100010&lng=en&tlng=es.

Anderson, B. (1993). *COMUNIDADES IMAGINADAS REFLEXIONES SOBRE EL ORIGEN Y LA DIFUSION DE NACIONALISMO* (1a. ed.). MEXICO: FONDO DE CULTURA ECONOMICA.

Franco, A. R., & Garcia, G. E. P. (2006). Jorge Eliécer Gaitán y el positivismo: una construcción ideológica y jurídica. *Goliardos. Revista estudiantil de investigaciones históricas*, (11).