

**Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela.
Estudio en una institución pública del municipio de Bello,
Antioquia.**

Juan David Loaiza Gil

Universidad de Caldas

Facultad de Artes y Humanidades

Maestría en Educación

Manizales, Colombia

2021

**Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela.
Estudio en una institución pública del municipio de Bello,
Antioquia.**

Juan David Loaiza Gil

**Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito
parcial para optar al título de: Magister en Educación.**

**Director (a):
Mg. Paula Tatiana Pantoja Suarez**

**Grupo de Investigación:
Maestros y contextos
Política y en educación**

**Universidad de Caldas
Facultad de Artes y Humanidades
Departamento de estudios educativos
Manizales, Colombia**

2021

Resumen

La presente investigación tiene como propósito analizar las formas de construcción de subjetividad política de los estudiantes que está formando la institución educativa Betsabé Espinal. Para alcanzar tal propósito, metodológicamente se abordó el estudio desde una óptica cualitativa con un enfoque estructurado desde el método etnográfico reflexivo. En consonancia con lo antes descrito, se acudió a distintos actores dentro de la comunidad educativa, entre ellos: estudiantes de grado sexto hasta grado once, docentes de diferentes áreas pertenecientes a la institución y uno de los directivos docentes de la misma.

Teóricamente el estudio se estructuró desde el rastreo de antecedentes en torno a las categorías de subjetividad política y formación ciudadana. Trabajo desde el cual, tanto a nivel teórico como desde el análisis de la información recogida en el contexto de ocurrencia de la investigación, se llegó a la conclusión de que la escuela debe renunciar a posturas adultocéntricas desde las que se anula y se invisibiliza a los sujetos y migrar hacia escenarios dialógicos que permitan visibilizar las posturas y acciones desde las que los estudiantes se asumen y se expresan como sujetos políticos y ciudadanos críticos.

Palabras clave

Subjetividad política, formación ciudadana, prácticas pedagógicas.

Abstract

This ongoing research has as a purpose to analyze the construction forms of political subjectivity of the academic training students from Institución Educativa Betsabé Espinal. To achieve this objective, we addressed this research from a methodology based on a qualitative perspective and focused on a structured approach from the ethnographic research method. According to the previous description, we attended different causes and roles inside the educational community as : Students from 6th to 11th grade, teachers from different areas of study and one of the academic directors; all from the institution mentioned above .

Theoretically, this research was built from the follow trail of the previous precedents around the categories of political subjectivity and citizen training. Work in which, both at a theoretical level and from the analysis of the information collected in the context of the ongoing research, we end up in the conclusion that the school should give up all the adult-centered positions in which they nullify and make invisible the community. Then, they need to move on to conversation stages that allow the visibility of perspectives and assumed actions of the students that will help them to express their political perspective while being critical citizens.

Key words

Political subjectivity, citizen training, pedagogical practices

Tabla de contenido

Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela. Estudio en una institución pública del municipio de Bello, Antioquia.	1
Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela. Estudio en una institución pública del municipio de Bello, Antioquia.	2
Introducción.....	1
Capítulo I.....	4
Planteamiento del Problema.....	4
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Pregunta de Investigación.....	10
1.3 Objetivos	10
1.3.1 Objetivo General.....	10
1.3.2 Objetivos Específicos.	10
1.4 Justificación	10
Capítulo II	14
Marco Teórico	14
2.1 Antecedentes.....	14
2.2 Bases teóricas.....	19
2.3 Categorías de análisis	19
2.3.1 Sujetos políticos.....	20
2.3.2 Formación Ciudadana.	27
Capítulo III	33
Ruta Metodológica	33
3.1 Descripción del estudio.....	33
3.2 Aproximación metodológica.....	35
3.2.1 Entrevista para estudiantes.	38
3.2.2 Entrevista para docentes de la institución.....	40
3.2.3 Entrevista para directivos de la institución educativa	42
3.3 Contexto.....	49
3.4 Unidad de Análisis.....	53

3.4.1 Población y muestra.....	53
3.5 Cronograma.....	54
Capítulo IV.....	55
Análisis de Información	55
4.1 Análisis de la Información Encontrada en las Encuestas.....	55
4.2 Análisis de la información encontrada en las entrevistas.....	66
4.2.1 Subjetividad Política.....	68
4.2.2 Formación ciudadana	82
Conclusiones y recomendaciones.....	88
Recomendaciones.....	90
Referencias	92
Anexos	97
Transcripción de entrevistas.....	97

Tabla de gráficos

Gráfico 1	50
Gráfico 2	50
Gráfico 3	51
Gráfico 4	51
Gráfico 5	56
Gráfico 6	57
Gráfico 7	60
Gráfico 8	60
Gráfico 9	62
Gráfico 10	63
Gráfico 11	68

Introducción

La presente investigación tiene como propósito analizar las formas de construcción de subjetividad política de los estudiantes que está formando la institución educativa Betsabé Espinal. Para alcanzar tal propósito se acudió a distintos actores dentro de la comunidad educativa, entre ellos: estudiantes de grado sexto hasta grado once, docentes de diferentes áreas pertenecientes a la institución y uno de los directivos docentes de la misma. Previo a este trabajo, se establecieron como categorías centrales para la investigación: la formación ciudadana y la subjetividad política.

Desde el rastreo de antecedentes en dichas categorías, se encontró que gran parte de las investigaciones revisadas, se dedicaron a abordar el problema de investigación desde posturas adulto céntricas y no desde la orilla performativa, es decir que en el campo de la formación ciudadana y de la subjetividad política, los intereses investigativos se han orientado hacia el análisis de la apatía política de niños y jóvenes desde la visión de los adultos, dejando de lado la visibilización de prácticas en las que los actores manifiestan sus intereses desde lógicas distintas, desde posturas críticas, la defensa de sus derechos y las particularidades de los contextos.

Además de lo anteriormente descrito, cabe resaltar que, en un alto porcentaje de las investigaciones consultadas, se ignora que la subjetividad política y la formación ciudadana requieren esfuerzos formativos, por lo cual se hace necesario que desde el contexto de la escuela se abran espacios en los que se permita que los actores se sientan y se expresen como ciudadanos y sujetos políticos. Es por esto que, desde la presente investigación, se establece que parte del problema que atraviesan la formación ciudadana y la subjetividad política, radica en que en este campo particular se deben trascender las lógicas adulto céntricas y enfocarse consecuentemente en posturas performativas, que además visibilicen las dinámicas y las lógicas desde las cuáles jóvenes y niños se definen y se asumen como ciudadanos y como actores políticos.

En esta lógica performativa que se acaba de describir se ubica la presente investigación, es decir, que desde este ejercicio se pretende analizar las lógicas que se gestan dentro del centro educativo antes mencionado, para la formación de ciudadanos y sujetos políticos y, al mismo tiempo visibilizar los espacios que dentro de la institución

se han abierto para tal propósito. Es así como desde esta dinámica se pretende llegar a establecer si las prácticas educativas conversan o no con la apuesta institucional y si en definitiva desde esta se llega a la formación de un ciudadano o sujeto político crítico, autónomo y responsable o si por el contrario se moldean sujetos o ciudadanos individualistas y sumisos.

Dejando clara la intencionalidad de la presente investigación y la enunciación del problema investigativo, se llega a la perspectiva teórica, la cual permitió tener una mayor claridad y seguidamente tomar una postura concreta para el análisis y los caminos de salida para el problema. En este sentido, desde la perspectiva teórica se realizó un rastreo de las categorías subjetividad política y formación ciudadana, con la finalidad de establecer como producto del rastreo una ruta que le pueda servir a la institución para trabajar en la formación de sujetos políticos, al tiempo que contribuya a fortalecer los procesos escolares desde una perspectiva política. Primero se realizó un acercamiento a la categoría subjetividad política, tanto desde algunos antecedentes como desde una postura teórica, que para los alcances de la investigación se enfocaron en los postulados de Arendt, Ruíz, Silva y Prada; Alvarado y Palacios. Así mismo para el trabajo con la categoría formación ciudadana se tomaron como referentes a Ruíz y Prada; Santisteban y Alvarado.

Una vez realizado el rastreo de dichas categorías, el ejercicio permitió llegar a algunas conclusiones, encontrar tendencias y tensiones en el campo de investigación, así como vacíos de conocimiento, que en el campo en cuestión, como se dijo líneas atrás, se encuentran de manera evidente en el campo de la formación de subjetividad política desde la superación de enfoques “adultocéntricos”, es decir, desde la superación de una mirada de jóvenes y niños desde la perspectiva de los adultos para asumirlos como sujetos con actitudes y prácticas concretas que pueden ser asumidas como políticas.

El diseño metodológico de este estudio, se abordó desde una perspectiva cualitativa desde el método etnográfico reflexivo. Para la recolección de información, se realizaron entrevistas semi estructuradas a docentes, directivos y estudiantes. Además, se aplicó una encuesta a una muestra de 71 estudiantes de básica secundaria y media técnica de la institución educativa Betsabé Espinal. Una vez recolectada la información, se hizo el análisis, se trianguló dicha información, se establecieron algunos hallazgos y se llegó a conclusiones que no sólo permitieron entender las dinámicas institucionales desde su

apuesta de formación ciudadana y de subjetividad política, sino también plasmar las prácticas y los espacios desde los cuáles los estudiantes se asumen como ciudadanos y sujetos políticos, al tiempo que reclaman un tipo de formación menos adulto céntrica y más centrada en sus intereses y en la visibilización de las lógicas desde las cuáles ellos como estudiantes analizan, entienden y ven el mundo.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Planteamiento del Problema

El mundo contemporáneo es heredero de las diversas luchas humanas en pro del desarrollo de las sociedades desde la búsqueda de libertades, la construcción de la autonomía, la transformación de la cultura, la búsqueda del desarrollo del pensamiento y amalgamado a éste, del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Al lado de la lucha humana, desde los inicios de la modernidad, siempre ha estado la educación a manera de motor o eje transversal, no en vano afirma Ramírez (2008 p.7) que: “La educación es el fenómeno cultural que más alto grado de incidencia tiene en la transformación social. De la misma manera que puede convertirse en un aparato reproductor de desigualdades, puede alcanzar el más firme desarrollo sostenible de una sociedad.”

Con relación a lo anteriormente descrito, se percibe un conflicto, y este tiene que ver con que la educación de manera sumisa en gran parte de la historia humana moderna ha servido a los intereses mezquinos de los gobiernos, se ha olvidado de apuntar a la transformación social y se ha enfocado en reproducir lógicas mecanicistas que poco privilegian el desarrollo de pensamiento, la capacidad crítica y que en esencia terminan formando un tipo de sujeto político ajustado al querer de quienes manejan los hilos en la sociedad, es más, en palabras de García, M. (2014) la educación en Colombia no contribuye a nivelar el terreno, en otras palabras no genera movilidad social, sino que reproduce la desigualdad de origen y perpetua la desigualdad social. En esta misma perspectiva, hablando de lógicas curriculares que visibilizan esta realidad, aduce Portela (2012): En ese sentido el currículum considera la sociedad y la cultura como una “trama” externa a la escuela (Kemmis, 1998). Así, el programa mapea vías con rumbos ajenos, desconoce emociones y motivaciones; se sustrae de la aventura, la incertidumbre y el caos; carece de preguntas por el sujeto en general y por el sujeto político en particular.

Una lógica curricular como la descrita, aliena y no da cabida a actitudes autónomas, ya que le resultarían contraproducentes, tal y como lo reitera Portela (2012) la reproducción mantiene las relaciones de producción social y económica a través de la institución educativa en tanto aparato ideológico del estado con sus lineamientos religiosos, escolares, familiares, jurídicos, políticos y culturales, de tal forma que se perpetúa el dominio capitalista comenzando con las tensiones del poder, manipulación y olvido por lo humano.

Es este precisamente uno de los múltiples problemas que subyace en la formación de sujetos políticos. En efecto, en la revisión de antecedentes efectuada, se puede entender que las escuelas transmisionistas forman sujetos aparentemente poco críticos y en consecuencia fácilmente manipulables, mientras que en perspectivas o lógicas formativas distintas (escuela como escenario político), se encontrarían otro tipo de resultados, tal y como lo afirma Robles (2011):

Las escuelas que funcionan de una manera democrática, participativa, que fomentan un clima abierto a la discusión en el aula, son efectivas en la promoción de un comportamiento cívico, la escuela puede contribuir y contribuye de forma muy notable, desde el ámbito no formal, en la construcción de una sociedad culta en valores cívicos, y dispuesta a participar de manera activa en su propio desarrollo. (pp. 8)

En efecto, entender y analizar la lógica en la que funciona la formación de los sujetos políticos en la Institución Educativa Betsabé Espinal, remite necesariamente a descubrir en dónde se encuentra el problema: en los docentes, los estudiantes, la institución o el contexto. Razón que, de entrada, transforma una situación cotidiana como la de la formación ciudadana y de la subjetividad política en el escenario escolar, en un problema para investigar. Asunto en el que desde la literatura y la investigación se ha ahondado en palabras de Alvarado et al (2006), desde una perspectiva adultocéntrica, es decir, desde una mirada adulta que sólo se preocupa por visibilizar la aparente apatía de niños y jóvenes por lo político y que se olvida en el camino de entender las dinámicas desde las cuáles estos se asumen y se expresan como sujetos políticos. Es fundamentalmente desde esta lógica no adultocéntrica en la que teórica y metodológicamente se sustenta esta investigación y el problema al que se tratará de dar respuesta a lo largo de este proceso.

De igual forma, desde la presente investigación se entiende que en el campo de la formación ciudadana y de la subjetividad política, la escuela ha buscado salidas al

problema desde miradas adultocéntricas, olvidando al sujeto e invisibilizando las formas en las que este se construye y se asume como sujeto político. Por tanto, desde este estudio se pretende abordar el problema de la formación ciudadana y de la subjetividad política, desde la mirada de los estudiantes, al tiempo que se busca entender y analizar las lógicas y dinámicas desde las cuales ellos se asumen como ciudadanos y como sujetos políticos.

Es así como además de entender la dinámica institucional, la lógica formativa, al sujeto que se forma y la dinámica del contexto, se hace urgente una actitud autónoma por parte de los maestros, para lo cual es fundamental que estos piensen la educación, actualicen sus conocimientos, innoven en sus prácticas, hagan de sus aulas espacios de diálogo y debate y en conclusión, que los maestros no separen sus prácticas de la reflexión sobre las mismas, es decir, que sean maestros y pedagogos, no simples instructores o transmisores de conocimientos. Sólo de esta manera se puede iniciar un camino hacia la resignificación de la escuela como escenario promotor de libertad, autonomía y construcción de pensamiento (escuela política). En palabras de Fullat “El educador tiene la necesidad imprescindible de madurar su propia filosofía, de optar por una interpretación del hombre y su vida que le proporcione las metas hacia las que dirigirá su acción educativa.” (1979, pp. 35) Lo que significa, que el maestro tiene en sus manos la posibilidad de transformar la sociedad, porque es el encargado de seleccionar y pactar la cultura, es decir aquello se va a transmitir.

Asunto que entiende Ospina (2013) quien en su investigación hace un análisis acerca de “cómo, desde las aulas, el docente puede contribuir con esta ardua tarea, al asumirse con un nuevo papel más activo y transformador, lo cual implica realizar cambios sustanciales tanto en su formación como en su práctica profesional” (pp.1). Con esta afirmación no se pretende adelantar que la problemática radique exclusivamente en el docente, pero si se pretende dejar claro que esta es una de las aristas que hay que analizar a lo largo de la investigación, para determinar que incidencia tienen en el proceso de formación de sujetos políticos y de ciudadanos críticos.

Lo antes descrito, remite necesariamente a un ejercicio de resignificación desde los procesos formativos en la escuela en pro de dignificar a los protagonistas de los procesos. Dignificar la humanidad desde la educación, es una labor en la cual todos los actores de una comunidad educativa deben centrar sus esfuerzos y efectivamente, esta investigación pretende comprenderlos desde el análisis de las prácticas pedagógicas

que los docentes realizan en la institución educativa seleccionada; lo cual es pertinente si se mira desde la dinámica del contexto que circunda este claustro educativo; en el cual, se evidencia un tipo de sujeto político: apático, con poco sentido de pertenencia, desentendido de los procesos sociales, irrespetuoso de la norma, insensible ante las realidades humanas, un sujeto que ha naturalizado la violencia, la cultura mafiosa y de la consecución de dinero fácil. En resumidas cuentas, el problema que recorre esta investigación apunta a comprender lo que se está haciendo desde la escuela para configurar un tipo de sujeto político y de ciudadano en las condiciones adversas que plantea el contexto en el que se encuentra inmersa la comunidad educativa.

Sobre todo, se pretende encontrar la raíz del problema, es decir, en donde se encuentra la falla (propuesta educativa, docentes, estudiantes, padres de familia, influencia del contexto) que genera contraste entre el sujeto político y ciudadano que la institución concibe en su componente teleológico y el sujeto que se entrega a la sociedad al finalizar el proceso formativo. Asunto bastante complejo de entender y al que a lo largo de esta investigación se tratará de comprender, explicar y analizar con la finalidad de establecer conclusiones y posibles recomendaciones que contribuyan a fortalecer el trabajo que desde la institución se viene haciendo para configurar un tipo de sujeto político y de ciudadano.

Como se menciona anteriormente, el problema de la formación de sujetos políticos ha sido trabajado por varios investigadores, los cuáles han analizado la cuestión desde múltiples aristas y con poblaciones diversas. En este sentido desde la perspectiva de (Alvarado et al., 2008) la subjetividad política y la formación ciudadana han sido analizadas desde los obstáculos que en contextos adversos y concretamente violentos tienen los estudiantes para configurar un tipo de ciudadanía crítica. Desde otra perspectiva el campo de investigación es visto desde la configuración de la subjetividad política de los docentes en formación, tal es el caso de la investigación realizada por Portela, J. y Portela, H. (2010), así mismo, Ospina (2013) trata de entender como los maestros desde procesos consientes y apuestas serias, pueden contribuir a la formación de un tipo de ciudadano más crítico y por consiguiente de una sociedad que trabaje por emanciparse. En el caso de (Vergara et al., 2015) el análisis del problema se hace desde el supuesto de la infancia entendida como una etapa vital para el fortalecimiento de los procesos sociales, lo cual es de capital importancia para la escuela, si se entiende esta como un espacio que debe fortalecer dichos procesos para

que posteriormente esto contribuya a la formación de un tipo de ciudadano sensible ante las problemáticas sociales y, por ende, empático ante el sufrimiento de sus congéneres.

Desde otra óptica, aparece el trabajo de (Robles 2011), el cual se enfocó en la valoración de las experiencias de los jóvenes en torno a sus creencias y vivencias en sobre la construcción de ciudadanía. En esta misma línea de investigación, pero desde un espectro más general, aparece la propuesta de Vélez y Herrera (2014) la cual apunta desde una perspectiva histórica a entender los retos de la formación de sujetos políticos en el tiempo presente. Así mismo (Silva et al., 2015) buscan contrastar el concepto de ciudadanía desde diversos autores con las vivencias e imaginarios de los jóvenes presentes en su contexto investigativo en lo concerniente a la construcción de ciudadanía. Martínez (2006) hace énfasis en la urgencia de la formación de un sujeto político alternativo con capacidad de discurso y acción, entendida como condición para contribuir a la transformación de las sociedades contemporáneas. En esta misma línea González y Moreno (2012) buscan entender la incidencia de los lenguajes de poder en la formación de sujetos políticos desde el contexto de algunas instituciones educativas del departamento del Huila.

En lo visto hasta el momento, se percibe que el problema en cuestión ha movilizad los intereses de diversos autores en distintas direcciones, desde diversas apuestas metodológicas y desde enfoques tanto cualitativos como cuantitativos, la mayoría de ellos con grandes conclusiones y dejando en evidencia que el vacío se encuentra en los procesos de formación, en las apuestas curriculares de las instituciones, el trabajo de los docentes o las adversidades que presentan los contextos en los que emergen las propuestas educativas de las instituciones. Todo esto genera las razones a la presente propuesta investigativa, no sólo para contribuir a dilucidar y ampliar el foco de comprensión del problema, sino para poner en escena y evaluar una propuesta para la formación ciudadana y la subjetividad política en el contexto seleccionado para este trabajo investigativo.

En conclusión, se puede decir que en el ámbito de la formación ciudadana y de la subjetividad política, el problema que se percibe radica en que se deben trascender los enfoques “adultocéntricos”, superar los esfuerzos investigativos en los que se analiza el problema no desde la mirada de jóvenes y niños, sino desde la perspectiva de los adultos. Sólo desde la superación de este tipo de enfoques adultocéntricos, se podrán leer las expresiones y manifestaciones de niños y jóvenes que son susceptibles de leerse como su manera de ver la política y de asumirse como sujetos políticos y como

ciudadanos. Únicamente estudiando a los jóvenes y a los niños desde una perspectiva distinta se superarán los enfoques a los que sólo les interesa la apatía o el desencanto por la política que se evidencia en dichos actores, y, de esta manera, se trascenderá a enfoques performativos que buscan develar prácticas políticas en la escuela enfocadas a resignificar este escenario como político y a sus actores como sujetos políticos, para lo cual se requiere formación y cambios de enfoque en los protagonistas del acto educativo. Se debe trascender hacia aulas abiertas al diálogo y al debate que conduzcan a la escuela a transformarse en un escenario político, en el cual se tramite no sólo el conocimiento y la cultura seleccionada por el adulto, sino en el que se visibilicen las nuevas formas de subjetividad política y de ciudadanía en las cuáles el protagonista también puede ser el estudiante y no solamente dejar este papel en manos del adulto o maestro.

Se entiende desde las anteriores líneas, que el presente ejercicio investigativo, desde un rastreo de las categorías de subjetividad política y formación ciudadana ha encontrado un vacío en el estudio de estos campos. En los cuáles, de manera reiterada los trabajos se han enfocado en entender desde lógicas adultas la apatía o escasa participación de niños y jóvenes en política, es entonces como numerosos trabajos dejaron de lado las lógicas y las dinámicas desde las cuáles estos actores se asumen y se expresan como sujetos políticos y como ciudadanos críticos, lo que generó que abordaran el problema desde la apatía, tratando de encontrar las razones, pero se olvidaran de las formas en las que los actores entienden lo político y qué los llevan a asumirse como actores o como sujetos políticos y como ciudadanos críticos no desde el escenario en el que lo analiza el adulto, sino desde la lógica en la que el niño y el joven lo entienden y lo expresan. El presente ejercicio de investigación, entiende que el problema no radica en la apatía, sino en la invisibilización de las prácticas que desde la escuela pueden ser asumidas y leídas como políticas ya que estas evidencian que a niños y jóvenes sí les interesa lo político, sólo que tienen dinámicas y maneras distintas de expresarlo y de asumirlo. Abordar el problema desde esta dinámica, es el ejercicio que se tratará de hacer durante el presente estudio, es decir, se pretende analizar las formas de construcción de subjetividad política en la institución educativa, lo cual permitirá encontrar si desde el centro educativo se camina desde lógicas adultocéntricas o desde dinámicas en las que la escuela se asume como política y como formadora de sujetos políticos y de ciudadanos críticos.

1.2 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las formas de construcción de subjetividad política dentro de los procesos de formación, en la Institución Educativa Betsabé del municipio de Bello, Antioquia?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Analizar las formas de construcción de subjetividad política, dentro de los procesos de formación de los estudiantes, en la institución educativa Betsabé Espinal.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Identificar las prácticas pedagógicas de los docentes de básica secundaria y media técnica de la I.E Betsabé Espinal tendientes a la formación política.
- Describir las prácticas que dentro del contexto de la escuela se pueden asumir como políticas.
- Identificar las construcciones que hacen los estudiantes en torno a la subjetividad política.
- Interpretar los sentires de los estudiantes en relación con su formación y subjetividad política.

1.4 Justificación

En el mundo actual, el papel transformador de la educación desde la escuela sigue siendo un motivo de análisis, ya sea porque se sirve a la dinámica de los sistemas

homogeneizando los sujetos, o porque desde una actitud autónoma se les forma para que sean ciudadanos libres e independientes. En consecuencia, se puede afirmar que el papel del maestro en el siglo XXI ya no es el del antiguo esclavo griego, ni el del maestro medieval y de comienzos de la modernidad que sólo instruía, sino el del pedagogo que piensa, analiza y reconfigura sus prácticas en busca de que sus estudiantes alcancen autonomía y libertad (Meirieu, 1998) es decir que alcancen la estatura de sujetos políticos.

Asunto bastante complejo si se le mira desde la dinámica o desde las condiciones de los contextos en los cuales el maestro de hoy ejerce su labor. Las cuáles aparecen como hostiles y sumado a ello la separación entre familia y escuela que ha terminado generando serias dificultades a la hora de pretender formar sujetos que respondan a los desafíos de la sociedad contemporánea y sobre todo que sean capaces de ser críticos y eclécticos en medio de las problemáticas que les rodean.

Entender lo que se hace en la institución educativa en medio de estas condiciones adversas para configurar un tipo de ciudadano le da un plus de relevancia a la presente investigación, sobre todo si se le ve desde la revisión de antecedentes, desde la que se puede determinar hasta el momento que, la tendencia investigativa evidencia que en el campo de la formación política se ha tratado de entender investigativamente hablando, al sujeto político desde la educación superior, o desde el docente como sujeto político o desde el análisis cuantitativo de resultados de pruebas estandarizadas, pero no desde el tipo de sujeto que una institución concreta le entrega a la sociedad. Además, otro asunto que justifica la presente propuesta se apoya en analizar las prácticas pedagógicas, las dinámicas familiares, las preocupaciones de los docentes y las instituciones, los imaginarios de los estudiantes, los contextos en los que se están formando y las dinámicas sociales de los mismos. Entender estas realidades no sólo desde el trabajo investigativo sino desde la revisión teórica, deja en evidencia que el objeto de estudio de la presente propuesta es pertinente y que desde la misma se puede hacer un aporte significativo para la comprensión del problema y la búsqueda de soluciones o salidas para el mismo.

En el contexto de ocurrencia, se evidencia un tipo de sujeto político: apático, con poco sentido de pertenencia, desentendido de los procesos sociales, irrespetuoso de la norma, insensible ante las realidades humanas, un sujeto que ha naturalizado la violencia, la cultura mafiosa y la consecución de dinero fácil, lo cual se refleja de manera clara en los comportamientos y en la manera de asumir y entender la vida. Si se

contrasta esta realidad con los elementos teológicos de la institución se encuentra por ejemplo que en la institución educativa Betsabé Espinal, se trabaja en pro de contribuir a la transformación social mediante una formación que promueva en estudiantes, padres de familia y educadores el fomento de valores, principios y virtudes; el acceso a la ciencia, la tecnología y el aprendizaje como una búsqueda a lo largo de toda la vida; el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y laborales que le permitan construir un proyecto de vida exitoso. En este sentido, el asunto que se busca analizar, apunta a la intelección de lo que en más de cuatro años de vida institucional se ha realizado para lograr impactar positivamente el contexto y tratar de revertir la realidad cercana, que sigue apareciendo hoy como adversa y poco permeada por las intencionalidades formativas de la institución.

La situación antes descrita se evidencia no sólo en la práctica o en los comportamientos y actitudes de los estudiantes, sino también en los resultados arrojados por la Prueba Saber en el campo específico de Competencias Ciudadanas; en el cual, en los diferentes ciclos, tanto niños como jóvenes reflejan dificultades en el manejo de conflictos y emociones, así como también en la resolución adecuada de problemas sociales. Actitudes que se evidencian en resultados bajos en esta prueba durante los últimos tres años, siendo una razón más para que la institución haya comenzado un trabajo fuerte para tratar no sólo de elevar el nivel en los resultados de pruebas externas, sino también en procura de mejorar el clima escolar desde un trabajo que apunte al fortalecimiento del ser, que a su vez redunde en un impacto significativo en el contexto de influencia del plantel educativo.

Entender y explicar esta realidad en procura de dar pistas a la institución sobre hacia donde debe enfocar sus esfuerzos no sólo para elevar el nivel en resultados de pruebas externas, sino también formar un tipo de ciudadano político distinto al que aparece en el contexto es el aliciente o el motor de la presente propuesta investigativa. En esencia, además de lo antes descrito, esta propuesta es pertinente porque busca determinar el tipo de sujeto político que se pretende formar en la institución educativa seleccionada, lo cual traza una ruta en la que se hace necesario indagar en todos los actores de la comunidad educativa, de manera concreta: en las prácticas de los maestros, las percepciones de los estudiantes y los padres de familia, en el colectivo de egresados y en los componentes teleológicos de dicha comunidad. De tal manera que se puedan

llegar a conclusiones que permitan establecer caminos que apunten a la formación de los sujetos que la institución desea entregar a la sociedad.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes

Para la construcción de este apartado se procederá de manera deductiva, es decir partiendo del análisis de investigaciones que en el campo de formación de sujetos políticos se han realizado a nivel internacional, luego a nivel nacional y por último a nivel local. Esto permitirá encontrar el vacío epistemológico, al tiempo que se detectan las tendencias investigativas en este campo y se construye finalmente en un estado del arte.

Procediendo con la dinámica propuesta en el párrafo anterior, se procede al análisis de investigaciones en el ámbito internacional. Desde la perspectiva de Robles (2011) en su trabajo titulado: Investigaciones internacionales sobre la implicación cívica de adolescentes y jóvenes. Ciudadanos adolescentes en la era digital, la autora bosqueja las vivencias y creencias relacionadas con la ciudadanía de los jóvenes participantes en la investigación. Tras el proceso investigativo llega a tres conclusiones fundamentales, consideradas relevantes para esta propuesta, la primera consiste en que, en materia de antecedentes y estado del conocimiento en el campo de la formación ciudadana, los trabajos están enfocados en aspectos formales y puramente estructurales que carecen de una perspectiva profunda e interpretativa de las experiencias ciudadanas de los jóvenes. La segunda conclusión refiere que en el campo de la formación política y ciudadana se percibe una necesidad de incluir factores más comprensivos en la indagación e investigación sobre las vivencias y formación de los jóvenes y finalmente la autora Robles manifiesta que:

Las escuelas que funcionan de una manera democrática, participativa, que fomentan un clima abierto a la discusión en el aula son efectivas en la promoción comportamiento cívico, la escuela puede contribuir y contribuye de forma muy notable, desde el ámbito no formal, en la construcción de una sociedad culta en

valores cívicos, y dispuesta a participar de manera activa en su propio desarrollo. (2011, pp. 38)

Continuando entonces con el trabajo de Ollarves y Salguero (2010) titulado Investigación, ciudadanía y educación superior, los autores hacen un análisis documental para establecer la relación investigación, ciudadanía y educación, para así ofrecer estrategias formativas y organizativas para lograr la eficiencia ciudadana en espacios públicos y el rescate de la función social de la universidad; ejercicio que permitió concluir que

La investigación es un factor catalizador de cambio en contextos públicos donde la ciudadanía está organizada y formada para repensar el pacto social entre la ciudadanía y el Estado, porque en una ciudadanía plural es viable activar procesos investigativos de aplicación que conduzcan a la solución de problemas fundamentales de las comunidades, pero que además pueda fortalecer e impulsar propuestas innovadoras de transformación social y educativa. (Ollarves, Y. y Salguero, L. 2010, pp. 13)

Desde las investigaciones que se han revisado hasta el momento en el ámbito nacional, se han podido visualizar algunos de los asuntos que interesa estudiar a los investigadores y de dicha revisión se ha concluido que en lo que respecta al ámbito de la formación ciudadana, el interés se centra en la formación orientada hacia las competencias ciudadanas y ésta analizada desde la incidencia del conflicto armado y variables socio económicas (Alvarado et al., 2016). En otros estudios, la preocupación gira entorno a la configuración del sujeto político en el campo de la formación de docentes, entendida desde la perspectiva de cómo encauzar las formas para que configuren un tipo de profesional con unas características específicas, como es el caso que en su trabajo bosquejan Portela, J. y Portela, H. (2010) en esta misma perspectiva de la formación en el campo de la educación superior se encuentra la investigación de Ospina (2013) el cual desde su ejercicio de investigación pretendió hacer un análisis acerca de “cómo, desde las aulas, el docente puede contribuir con esta ardua tarea, al asumirse con un nuevo papel más activo y transformador, lo cual implica realizar cambios sustanciales tanto en su formación como en su práctica profesional” (pp. 1), de igual forma el investigador analiza la individualidad de la formación vista desde lo social apuntando al reconocimiento las condiciones que posibilitan la educabilidad en el ser humano. En lo analizado hasta el momento con relación al campo de la formación

ciudadana y relacionándolo con la pregunta que atraviesa esta investigación, se percibe que el interés apunta hacia la formación de personas en el contexto de la educación superior y no desde la lógica de sujetos en edad escolar, lo que resalta de cierta manera la relevancia de esta propuesta investigativa, pretendiendo abordar la problemática desde el contexto escolar y focalizado en educación básica y media en una institución concreta.

En el ámbito de subjetividad política en particular, se evidencia que la tendencia de las investigaciones está orientada hacia la percepción de los niños como sujetos sociales desde la perspectiva de nuevos estudios sociales sobre la infancia y el análisis crítico de sus discursos, tal es el caso del trabajo de (Vergara; Peña; Chávez; Vergara, 2015) investigación que persigue como objeto entender la infancia no como una categoría de observación, sino desde el empoderamiento de los infantes desde el discurso y acerca de cómo desde este lugar se les puede formar para ser protagonistas en la sociedad. Desde otra investigación la categoría de análisis en cuestión es vista desde el conocimiento y valoración de las experiencias de los jóvenes en torno a sus creencias y vivencias en sobre la construcción de ciudadanía (Robles 2011) en esta misma línea de investigación, pero desde un espectro más general, se encuentra enmarcada la propuesta de Vélez y Herrera (2014) la cual apunta desde una perspectiva histórica a entender los retos de la formación de sujetos políticos en el tiempo presente. Así mismo (Silva et al., 2015) buscan contrastar el concepto de ciudadanía desde diversos autores con las vivencias e imaginarios de los jóvenes presentes en su contexto investigativo en lo concerniente a la construcción de ciudadanía. Martínez (2006) hace énfasis en la urgencia de la formación de un sujeto político alternativo con capacidad de discurso y acción, entendida como condición para contribuir a la transformación de las sociedades contemporáneas. En esta misma línea Moreno; Vargas y Macías (2012) buscan entender la incidencia de los lenguajes de poder en la formación de sujetos políticos desde el contexto de algunas instituciones educativas del departamento del Huila.

Como se percibe de manera clara, las investigaciones analizadas si bien apuntan a la pregunta por la formación de sujetos políticos, lo hacen desde contextos diversos y sólo en un caso desde instituciones educativas con la diferencia que lo abordan desde la incidencia del lenguaje y un contexto diferente al de la investigación en curso. Con relación al contexto, en las conclusiones de algunas investigaciones, se afirma que este sólo es una variable más dentro del espectro de análisis. A propósito de lo anterior,

Quintero et al., (2016) desde una investigación enfocada en cuatro departamentos del país, trataron de entender desde las variables de: condiciones socio económicas y conflicto, la dinámica de diversas instituciones. Evidenciando desde el análisis de pruebas saber de manera concreta desde el ámbito de las competencias ciudadanas, las falencias o deficiencias de los estudiantes en este campo, concluyendo que dichas deficiencias obedecían a la combinación de ambas variables o al impacto de una de ellas, sobre todo la relacionada con el conflicto, el cual tiene una incidencia directa en las actitudes contrarias a la convivencia y a la incapacidad para resolver adecuadamente los conflictos, asunto que interesa bastante a esta investigación ya que es una de las variables a analizar para tratar de determinar la raíz de la problemática de formación de sujetos políticos en el contexto seleccionado para la labor investigativa.

Continuando con la revisión de antecedentes con relación a la categoría particular de prácticas pedagógicas tendientes a la formación de sujetos políticos, se han encontrado las siguientes tendencias: en primer lugar, algunas de las propuestas entienden que para posibilitar la formación de sujetos políticos se deben encauzar las prácticas desde la dinámica del pensamiento crítico. En esta lógica encontramos los hallazgos de Saldarriaga (2016) que desde el contexto de cuatro instituciones en la ciudad de Medellín analizó prácticas fundamentadas en pedagógicas críticas, así como su incidencia en la formación de sujetos políticos pensantes y críticos. Enmarcada en esta misma línea se encuentra la propuesta de Mata y Ballesteros (2009) la cual se pregunta por el aprendizaje de la ciudadanía y cómo la obtención de este redundaría en la transformación de la sociedad.

La segunda tendencia encontrada, apunta a prácticas escolares que posibilitan actitudes democráticas en los estudiantes. Así mismo se enmarca el trabajo de Vergara et al. (2011) quienes enfocaron sus intereses hacia la indagación sobre la incidencia de las prácticas docentes en la participación democrática de los estudiantes. En esta misma línea se encuentra el ejercicio investigativo de León y Burgos (2013) quienes enfocaron su trabajo en el análisis de cómo la escuela en el contexto concreto de su investigación debe priorizar prácticas como la del cabildo escolar en pro de fortalecer los procesos de autonomía y así facilitar la formación de sujetos que se asuman como agentes políticos. Se incluye dentro de esta misma dinámica investigativa el aporte de Alvarado y Ospina (2006) desde la cual su busco entender la forma en la cual los niños y niñas en ambientes escolares asimilan y viven la equidad y la justicia, categorías que

los investigadores asumen como capitales en la formación de sujetos políticos desde las prácticas pedagógicas.

En este caso particular, se percibe que hay un interés por comprender lo que están haciendo los docentes para formar desde sus prácticas ciudadanos o sujetos políticos, lo cual aporta al objeto de la presente propuesta desde la perspectiva metodológica y teórica y al tiempo deja al descubierto vacíos que permiten a la misma ampliar el panorama y aportar significativamente al tema de interés.

Con lo revisado hasta el momento, se percibe que hay unos intereses o tendencias concretas en los investigadores, las cuales se podrían resumir en las siguientes: en el campo de la formación ciudadana las investigaciones apuntan al análisis de resultados de Pruebas Saber, así como su correspondencia con actitudes aptas o no para la sana convivencia y la resolución de conflictos y otra de las líneas de investigación de este tema apunta a una formación de carácter cívico, tendiente a descubrir si incide o no en el hecho de que los estudiantes sean sujetos políticos activos dentro de una sociedad concreta. Ya en el ámbito de estudio sobre la formación de sujetos políticos, la tendencia investigativa que hasta el momento se percibe, se encuentra enmarcada en estudiantes de pregrado o de posgrado, tratando de entender como la formación dependiendo del área específica en la que se encuentre el estudiante, terminará forjando un sujeto político concreto, con unos ideales particulares y con una visión de mundo específica. En la misma línea de sujetos políticos, otra de las tendencias investigativas es la del análisis de variables como el conflicto, la posición socio económica o el contexto, trabajos en los cuáles se trató de entender la incidencia de alguna de estas variables en la formación de sujetos o ciudadanos y sobre todo como la presencia de alguna de las variables termina incidiendo positiva o negativamente en la adopción de actitudes de convivencia aceptables o no dentro de una sociedad específica. Otra de las tendencias se encuentra enmarcada en el campo de la comprensión de las prácticas docentes de aula que permiten o dificultan la formación de sujetos políticos coherentes con los ideales formativos trazados por las instituciones educativas.

Se concluye desde esta revisión que, de acuerdo con los intereses investigativos, la presente investigación es viable y pertinente, ya que, el objeto de análisis si bien ha sido estudiado desde otras investigaciones, aún no se ha hecho desde el contexto de Bello y mucho menos desde la perspectiva de cómo se gestan las prácticas docentes para la configuración de un sujeto político que sea coherente con la propuesta de la institución y que a pesar del contexto adverso logre emerger.

Además de lo descrito, otro de los asuntos que da cierto margen de novedad a esta propuesta, es que además de tratar de comprender el fenómeno de las falencias en la formación de sujetos políticos, se busca trascender el tipo de investigaciones en este campo, ya que en su gran mayoría asumen la formación ciudadana y de la subjetividad política, desde miradas adulto céntricas y no desde prácticas que en las instituciones, hagan visible la manera en que los estudiantes se asumen y se expresan como ciudadanos y como actores o sujetos políticos. En este sentido, como se expuso con anterioridad en las conclusiones de la investigación de Robles (2011) en el campo de la formación ciudadana y política, los trabajos están enfocados en aspectos formales y puramente estructurales que carecen de una perspectiva profunda e interpretativa de las experiencias ciudadanas de los jóvenes, así como de estrategias que permitan encontrar salidas al problema.

2.2 Bases teóricas

Para la construcción de este apartado se realizará un rastreo general de fuentes primarias a la manera como procede el método deductivo, es decir se partirá de una categoría macro que permita luego llegar a las categorías de análisis relacionadas en el siguiente apartado. Es decir, que si las categorías de análisis que se desprenden de la pregunta, del problema y de los objetivos son: formación ciudadana y sujetos políticos. Para llegar al análisis de las mismas primero habrá que indagar por el concepto de formación y dentro de la formación hacer un rastreo desde fuentes primarias para luego llegar a América latina, luego a Colombia, luego a la escuela y ahí ya se tendrían las bases para aterrizar en formación ciudadana, dicho concepto, se abordará desde la perspectiva de Enrique Chaux y Gustavo Gonzáles Valencia. En el caso de sujeto político, o subjetividad política, se tomará como referente, algunos postulados de Hanna Arendt, de Platón, Aristóteles y Kant. De igual manera se tendrán en cuenta marcos teóricos propuestos desde trabajos de Sara Victoria Alvarado, Diana Carmona y Yasaldez Loaiza.

2.3 Categorías de análisis

En este apartado, en coherencia con la pregunta de investigación y el planteamiento del problema se encuentra que es pertinente analizar la cuestión desde dos categorías conceptuales: formación ciudadana y sujetos políticos. Para tal propósito se tendrán en cuenta los referentes teóricos arrojados por algunas de las investigaciones mencionadas en la revisión de antecedentes.

2.3.1 Sujetos políticos.

Se parte del presupuesto de que el sujeto no es una entidad abstracta, como tampoco una entidad dicotómica como lo presentaban Platón, Aristóteles y Boecio. Aquí se habla del sujeto como un ser complejo, sin divisiones y en continua relación con los demás, en palabras de Platón un ente social o en palabras del estagirita, un animal político. En este sentido, afirma Alvarado que se debe superar la visión fragmentada del sujeto y dicho proceso implica lo siguiente:

“Por una parte, una superación del sujeto de la modernidad, del sujeto de la razón de Descartes y de Kant, del sujeto abstracto separado del contexto y de su propia historia de constitución, del sujeto substancializado, objetivado y cosificado, que niega su naturaleza dinámica, inacabada, en permanente transformación, del sujeto ideal que desde referentes de perfección niega su propia naturaleza tensional y conflictiva; pero por otra parte, también una superación del sujeto de la sensibilidad, como paradigma de la posmodernidad. Se trata de potenciar al sujeto en su enteridad, lo que implica fundamentalmente resaltar las condiciones de los seres humanos como hacedores de su proceso, de su historia, es decir, como configuradores de su biografía, de su presente y de su capacidad de establecer utopías anticipando futuros, a la manera de J. Bruner.” (2009, pp. 599)

En consonancia con lo descrito anteriormente, no se puede entender al sujeto como un ser aislado de los procesos sociales o como un ser alienado, sino todo lo contrario, como un ser que es protagonista de su historia, es decir, que la escribe y la configura continuamente desde aquello que Arednt (1997, pp. 45) hablando de política describe como “el estar juntos y los unos con los otros de los diversos”, es decir, que se trata de concebir al sujeto como un ser en construcción, no como un producto acabado o como simple producto de un proceso de adiestramiento, sino como resultado de un proceso en el que se vinculan varias fuerzas de manera intencionada. En palabras de Loaiza et

al (2019, pp.39) “la subjetividad política no es un hecho dado, es un producto en construcción constante, en el cual intervienen no solo los maestros, sino también las directivas, las relaciones cotidianas, las relaciones de saber-poder y el contexto externo de la escuela.” Lo que en palabras de Alvarado se entiende desde la necesidad de:

“Reconocer a los sujetos como seres inacabados, reconocerlos en su individualidad y en su socialidad, reconocerlos en aquello que los diferencia, que los distingue (subjetividad) y en aquello que los hace comunes, iguales (identidad). Este sujeto al cual estamos haciendo referencia se manifiesta entonces como un ser proactivo frente a las circunstancias que le rodean y de las cuales él mismo puede llegar a ser responsable, y no solamente como alguien que responde a las vicisitudes del medio en el cual debe vivir.” (2009, pp.141)

En este orden de ideas, si se concibe al sujeto como un ser inacabado, significa que es un ser educable y además con la necesidad de educarse o formarse, lo que de entrada pone de manifiesto que para que un sujeto llegue a constituirse como sujeto político requiere formación y dicha formación de acuerdo con Fernández (2009) sólo es posible desde el ejercicio de la política, es decir desde el estar con otros, desde la dinámica de la socialización que ocurre primero en la familia y luego en la sociedad y concretamente en escenarios constituidos para ello, como es el caso de la escuela, claro está que la escuela y sus actores deben asumirse desde una postura política, para que lo antes descrito pueda ser una realidad, lo que en términos de Loaiza et al. (2019) debe ser una prioridad en la escuela de hoy para que desde allí se pueda gestar una transformación real de la sociedad, es decir que:

“La escuela como esfera pública, ha de propiciar la formación no solo académica sino también humana, ciudadana y política de los educandos con el fin de responder a los desafíos propios de las sociedades contemporáneas, donde la democracia se propone como el modelo ideal de sociedad; dicho modelo exige que se promueva la participación, la toma de decisiones, la libertad y el reconocimiento de los derechos humanos, en la población escolar. En otras palabras, la escuela está también llamada a promover la formación de la dimensión política en los educandos.” (Loaiza et al., 2019, pp. 10)

Una vez esbozado lo anterior, se hace preciso acercarse a la definición de sujeto político. Según Fernández (2009) el sujeto político es un ente dotado de: “convicciones, ideales, con capacidad reflexiva y crítica, (...) con un gran sentido de servicio social, en pro del bien común, encauzado en la construcción de ciudadanías y sociedades conscientes y dueñas de sus propias realidades.” (pp. 78). De acuerdo con lo anterior, el sujeto político se construye en el ejercicio de la naturaleza social de los seres humanos, es decir que, en la dinámica de dicho ejercicio, para que se dé esta construcción, se presume que la sociedad es una especie de campo de batalla en el que aparecen continuas tensiones que llevan al sujeto a asumir posturas diversas, algunas de alienación y otras de emancipación.

De acuerdo con lo antes descrito, para que este sujeto no se quede del lado de la alienación, es preciso que desde los espacios de formación se le prepare para ello, el asunto es que en el contexto de nuestra sociedad pocas veces ha ocurrido así, ya que nuestros sistemas educativos en lugar de emancipar ayudan a alienar, desde posturas hegemónicas que anulan al sujeto. Claro está que para que pueda darse la construcción de la subjetividad política, se requiere que exista cierta tensión en la sociedad que movilice al sujeto a desengancharse y a construir su proceso de manera autónoma. En este sentido afirma Aramendi (2013, pp. 6): “No podría existir lo social sin la hegemonía: entendiendo que lo social, es la interacción de los sujetos, y esta relación siempre se enmarca en tensiones antagónicas.” Entonces se puede entender que la configuración de un sujeto político concreto emerge en medio de las tensiones cotidianas de las sociedades en las que el sujeto habita. Sigue siendo recurrente la idea de que la subjetividad política requiere formación, lo cual en palabras de Díaz Gómez & Díaz Arboleda (2017), apunta a que dicha subjetividad es “entendida como un proceso psicosocial de reflexividad mediante el cual, un sujeto se asume como deliberante y participativo en los espacios de lo público. Lo psicosocial se define como “la articulación o integración de lo psicológico con lo social, lo que implicaría (...) favorecer la integración de todos los fenómenos implicados, a la hora de comprender el dolor (causado por las tensiones y resistencias) de las personas y sus recursos para recuperarse. (Tovar, 2015, pp. 62) quien también explica que “aquellos aspectos relativos a las emociones, las comprensiones de la experiencia y las acciones e interacciones que entran en juego”.

Lo dicho anteriormente abre el espectro para comprender que la subjetividad es un proceso complejo y que requiere de un trabajo arduo y sobre todo de una decisión del sujeto, decisión que le debe llevar a asumir una postura concreta en la sociedad o contexto en el que habita. En este sentido Arias y Villota (2007) afirman lo siguiente:

“el sujeto político se asume como perteneciente al grupo, a la comunidad que le confiere sentido y de igual manera, asume que la realidad social no está dada en sí misma por naturaleza, ni por la responsabilidad (...) del destino, la suerte, la gracia divina, etc. Se asume entonces que la realidad es socialmente construida y por ende susceptible de ser transformada, modificada por la acción misma de los sujetos, grupos o comunidades” (pp. 47)

Este sujeto capaz de tomar postura, de ser proactivo y reactivo ante la dinámica de la sociedad en la que se encuentre, es precisamente el sujeto político que desde la I.E Betsabé Espinal se quiere formar y así está concebido en lo elementos teleológicos que configuran la propuesta institucional, pero, ¿por qué al finalizar el ciclo formativo emerge un sujeto que desdibuja las intencionalidades de la institución? Esa es precisamente la motivación de la presente propuesta investigativa, llegar al fondo o raíz del problema y desde allí configurar una propuesta que pueda servir para trazar sendas que le permitan aportar a la construcción de subjetividades políticas. En palabras de Alvarado (2009) desde la escuela se deben promover prácticas que potencien: “la formación de las subjetividades políticas a partir de un proceso amplio en el que se recupere y legitime la voz y las prácticas propias de los más jóvenes de nuestra sociedad desde los espacios en los que ellos puedan configurar el potencial de la subjetividad política” (p. 4) se requiere entonces una escuela que no sucumba ante políticas alienantes del sujeto y que por el contrario lo lleve a emanciparse y asumirse desde un rol protagónico en la sociedad. En palabras de Alvarado:

Los sujetos, niños, niñas y jóvenes de carne y hueso, logran entonces constituirse y posicionarse; es decir, toman conciencia de sí y por ello mismo son capaces de manifestar su posición frente a los hechos y a las demás personas, siempre considerando que poseen múltiples manifestaciones que los hacen singulares y diferentes a los otros, pero que a la vez les abren las inmensas posibilidades de organizarse como colectivo, en la medida en que

logran reconocer en los demás una alternativa para la realización de un proyecto común y comprenden que sus posibilidades de realización al igual que las oportunidades de crecimiento de los demás, están directamente relacionadas con la vivencia mutua de las diferencias entre unos y otros y de aquellos aspectos que los convierten en miembros de una misma especie y en constructores del mismo proyecto. Es decir, son seres con cuerpo, sensibilidad, afectos, inteligencia, capacidad de valorar y juzgar, capacidad política de actuar frente al mundo. (2009, pp. 87)

Como se evidencia, el fenómeno de la subjetividad política y de su formación, es un asunto complejo y asumido investigativamente desde diversos enfoques, escenarios y contextos, aunque en la mayoría de los casos desde posturas adulto céntricas que sólo se han preocupado por el asunto de la apatía o el desinterés de niños y jóvenes ante la política, pero poco han analizado el asunto de la visibilización de prácticas políticas en el escenario escolar o de las tramas que subyacen en el proceso de formación de dicha subjetividad, en este sentido aducen Loaiza et al. (2019) que: “Si bien es cierto que el tema de la subjetividad política ha cobrado relevancia investigativa en los últimos años, también es cierto que son escasos los trabajos que ubican la niñez como población válida para ser no sólo estudiada sino también escuchada.” Esto se evidencia tanto desde la perspectiva investigativa como lo desde el escenario de las prácticas encaminadas a la formación de subjetividad política, lo cual es también un asunto que pone en entre dicho el papel del docente en este proceso, ya que lo que sale a la luz es la escasa capacidad crítica de los jóvenes y su alejamiento del escenario de la política, así como su escasa participación en los procesos que tienen que ver con elecciones o el ejercicio del liderazgo. Se hace preciso en consecuencia, que la escuela se asuma como escenario político y que en consecuencia el maestro asuma su labor desde una postura que dialogue con las intencionalidades de una escuela estructurada desde esta perspectiva.

Prosiguiendo con el análisis de la categoría, investigativamente hablando se encuentra lo siguiente: el problema de la formación de sujetos políticos ha sido trabajado por varios investigadores, los cuáles han analizado la cuestión desde múltiples aristas y con poblaciones diversas. En este sentido desde la perspectiva de Alvarado et al. (2016) la subjetividad política y la formación ciudadana han sido analizadas desde los

obstáculos que en contextos adversos y concretamente violentos tienen los estudiantes para configurar un tipo de ciudadanía crítica.

Desde otra perspectiva el campo de investigación es visto desde la configuración de la subjetividad política de los docentes en formación, tal es el caso de la investigación realizada por Portela, J. y Portela, H. (2010), así mismo, Ospina (2013) trata de entender como los maestros desde procesos consientes y apuestas serias, pueden contribuir a la formación de un tipo de ciudadano más crítico y por consiguiente de una sociedad que trabaje por emanciparse. En el caso de Vergara et al. (2015) el análisis del problema se hace desde el supuesto de la infancia entendida como una etapa vital para el fortalecimiento de los procesos sociales, lo cual es de vital importancia para la escuela, si se entiende esta como un espacio que debe fortalecer estos procesos para que posteriormente esto contribuya a la formación de un tipo de ciudadano sensible ante las problemáticas sociales y, por ende, empático ante el sufrimiento de sus congéneres.

Desde otra óptica, aparece el trabajo de Robles (2011), el cual se enfocó en la valoración de las experiencias de los jóvenes en torno a sus creencias y vivencias en sobre la construcción de ciudadanía. En esta misma línea de investigación, pero desde un espectro más general, se encuentra enmarcada la propuesta de Vélez y Herrera (2014) la cual apunta desde una perspectiva histórica a entender los retos de la formación de sujetos políticos en el tiempo presente. Así mismo Silva et al. (2015) buscan contrastar el concepto de ciudadanía desde diversos autores con las vivencias e imaginarios de los jóvenes presentes en su contexto investigativo en lo concerniente a la construcción de ciudadanía. Martínez (2006) hace énfasis en la urgencia de la formación de un sujeto político alternativo con capacidad de discurso y acción, entendida como condición para contribuir a la transformación de las sociedades contemporáneas. En esta misma línea Moreno; Vargas y Macías (2012) buscan entender la incidencia de los lenguajes de poder en la formación de sujetos políticos desde el contexto de algunas instituciones educativas del departamento del Huila.

En lo visto en las anteriores líneas se percibe que el problema ha movilizad los intereses de diversos autores, en distintas direcciones, y desde diversas apuestas metodológicas y desde enfoques tanto cualitativos como cuantitativos, la mayoría de ellos con grandes conclusiones y dejando en evidencia que el vacío se encuentra en los procesos de formación, en las apuestas curriculares de las instituciones, en el trabajo de los docentes o en las adversidades que presentan los contextos en los que emergen

las propuestas educativas de las instituciones. Asunto que da motivos a la presente propuesta, no sólo para contribuir a dilucidar y ampliar el foco de comprensión del problema, sino para poner en escena y evaluar una propuesta para la formación ciudadana y la subjetividad política en el contexto seleccionado para este trabajo, ya que desde un acercamiento consiente al contexto se percibe que en lo que corresponde a la formación de subjetividad política, la institución tiene una ruta trazada desde su horizonte teleológico, pero esta poco conversa con las prácticas de los maestros, los cuales en la cotidianidad poco promueven actitudes autónomas y en su lugar promueven posturas heterónomas y de sumisión, poco promueven el liderazgo y centran su actuar en la prevalencia de la norma y la reproducción de saberes o conceptos y poco en la construcción de conocimiento o posturas críticas que lleven al sujeto a desligarse, emanciparse y no a permanecer sujetado. En suma, la escuela está formando individuos heterónomos y no sujetos autónomos, es decir que, no está preocupada por formar sujetos políticos, si no individuos sumisos y serviles, lo cual conversa con las intencionalidades de los sistemas, pero poco con lo que debería ser la prioridad de la escuela, algo que Nussbaum describe de la siguiente manera:

“Ansiosas de lucro nacional, las naciones y sus sistemas de educación, están descartando descuidadamente habilidades que son necesarias para mantener vivas las democracias. Si esta tendencia continúa, las naciones de todo el mundo pronto estarán produciendo generaciones de máquinas útiles, en lugar de ciudadanos completos que puedan pensar por sí mismos, criticar la tradición y entender el significado de los sufrimientos y logros de otra persona.” (2015, s.p)

Se requiere en consecuencia, que la escuela asuma su papel político y transformador y para que ello ocurra deben los maestros asumir desde la cotidianidad de sus prácticas posturas que dialoguen más con una escuela política que con las intencionalidades de los sistemas. Para que tal cosa sea una realidad, desde la escuela se debe dar protagonismo a los sujetos, es decir se les debe dar voz, en palabras de Loaiza et al. (2019, pp.58):

El sujeto político debe ser concebido como un ser que moviliza su pensamiento en función de la transformación social, el cual solo puede ser logrado si se permite dar la voz a los sujetos en la búsqueda constante de un mejor vivir, en torno al reconocimiento de los derechos, la justicia y la equidad, para lo cual la escuela debe generar estrategias pedagógicas que potencien el sentido crítico y aflore de una u otra manera el sentido político de cada ser, en busca del

bienestar común, que logre encontrar en la participación un elemento motivador para el desarrollo social.

2.3.2 Formación Ciudadana.

Desde el rastreo de antecedentes y en la lógica de la pregunta y los objetivos que sustentan la presente investigación, se ha encontrado pertinente, que, para encontrar caminos en la senda de la formación de los sujetos políticos, es vital hacer un rastreo desde la literatura y la producción científica en torno al concepto o categoría de formación ciudadana. Concepto sobre el que se ha trabajado bastante, en algunos casos desde la perspectiva investigativa en diversos contextos, y en otros casos, desde las propuestas que en la mayoría de los estados se adoptan como mecanismo para dar respuesta a diversos fenómenos o problemáticas que emergen en la dinámica social. En este sentido afirman Ruíz y Chaux (2005): El problema de la ciudadanía ha despertado recientemente gran interés entre las comunidades académicas en ciencias sociales y educación, pero también en la sociedad en general. Dicho interés de acuerdo con Will Kymlicka (2001, pp.253):

“Se debe a una serie de acontecimientos políticos contemporáneos entre los que se cuentan la creciente abstención electoral en las sociedades democráticas, el resurgimiento de movimientos nacionalistas en algunos países económicamente desarrollados, las tensiones sociales propias de una población recientemente multirracial y multicultural, la crisis del Estado de Bienestar y el desfavorable balance que hasta ahora arrojan las políticas medioambientales, entre otros. Todo esto sumado a la permanente condición de guerra en la que ha estado sumida la humanidad en el transcurso del siglo XX y en lo que va corrido del actual.”

El contexto colombiano, no ha sido ajeno a esta lógica investigativa en torno a la formación ciudadana, de hecho, desde hace varias décadas se viene haciendo una apuesta por tratar de estructurar una propuesta que contribuya a la formación de ciudadanos que se ajusten a la dinámica de cada momento histórico por el que ha trasegado el proyecto de nación. En cada uno de esos momentos históricos el aliado del estado en los procesos de formación ciudadana ha sido el sistema educativo, y dentro del sistema educativo de una manera específica el trabajo se ha encaminado

desde las ciencias sociales. Asunto que corroboran González y Santisteban (2015) cuando afirman que: La formación ciudadana, democrática y política en Colombia ha estado presente desde el inicio de la vida republicana, pero inserta en la enseñanza de las ciencias sociales en general. En este camino, en el país desde el momento en que surge el proyecto de nación ha caminado en distintas lógicas, las cuáles según González y Santisteban (2015) se estructuran “en las siguientes tipologías”:

- a) Las que hacen énfasis en las prescripciones del comportamiento social, el enaltecimiento de la patria y la nación, algo característico de los regímenes autoritarios y confesionales.
- b) Las caracterizadas por la educación en valores en todas sus perspectivas, desde la cognitiva hasta la sociocultural.
- c) Las que poseen una perspectiva más política y orientadas a la transformación social.
- d) Las que hacen énfasis en el reconocimiento de la diversidad, diálogo intercultural, la superación del conflicto y la búsqueda de justicia social.

Cada una de las perspectivas presentadas según González y Santisteban (2015) se han hecho concretas en los currículos de la enseñanza obligatoria en Colombia, a lo largo de los casi dos siglos de vida republicana, dejando como resultado un tipo de ciudadano o de sujeto político ajustado a los intereses del estado y las necesidades de la época concreta y de los contextos, tesis que en esta investigación se planteó en el problema y en la justificación como una de las posibles aristas que hay que tener en cuenta dentro de las dificultades para la formación de sujetos políticos en contextos educativos.

Después del trazo que se ha hecho a nivel general por el ámbito de la formación ciudadana, se hace preciso empezar a dilucidar o tratar de entender el término como tal. Hablar de formación ciudadana, remite inicialmente a entender dos realidades: la primera, el ciudadano y la segunda, la formación del ciudadano, es decir, que de entrada se asume que la ciudadanía es una entidad que se configura o se construye desde el ámbito social (estatal) y más específicamente desde el campo educativo. Aclarado lo anterior, se procederá a clarificar el concepto de ciudadanía y posteriormente a tratar de entender cómo se configura ésta desde el ámbito social y educativo.

“El concepto de ciudadanía no es de reciente data. A lo largo de la historia de la humanidad, desde la edad antigua, pasando por el medioevo, el renacimiento, la ilustración y la época moderna, se han configurado diversos significados del

concepto, de acuerdo con la forma de organización social y política prevaleciente en cada sociedad.” (Alvarado, S. y Carreño, M. 2007, pp.38).

En este sentido, de acuerdo con los autores antes mencionados: “el origen de “ciudadano” y “ciudadanía” está íntimamente ligado al concepto de ciudad, entendida ésta como la configuración de identidad de las personas que habitan un territorio, en el cual se establecen unos límites de acción.” Asumir esta configuración, es una tarea compleja en la que siempre ha estado presente el estado, de hecho, así lo entienden Ruíz y Chaux desde la perspectiva Aristotélica:

Para Aristóteles los ciudadanos de un Estado deben ser educados siempre en consonancia con su Constitución: “por ejemplo, el carácter democrático engendra la democracia [...] Es necesario que las cosas comunes sean objeto de un ejercicio común. Y al mismo tiempo, tampoco debe pensarse que ningún ciudadano se pertenece a sí mismo, sino todos a la ciudad, pues cada ciudadano es una parte de la ciudad, y el cuidado de cada parte está orientado naturalmente al cuidado del todo. También en eso se podría alabar a los macedonios, pues dedican la mayor atención a los niños y hacen de ella asunto de interés público”. Aquello a lo que políticamente aspira una sociedad y que se encuentra plasmado en su Constitución no puede ser excluido de sus prácticas educativas, por ello resulta tan importante la formación ciudadana. (2005, pp.6)

Lo anterior deja claro que en el proceso de configuración de ciudadanía juegan un papel vital: la familia como transmisora de valores y “célula de la sociedad”, así como el estado desde la perspectiva de establecer un modelo de sociedad y por ende de ciudadanía que se ajuste a sus intencionalidades y a las necesidades de los contextos y de los momentos históricos. Aunque en el proceso de configuración no sólo intervienen familia y estado, sino que el ciudadano es también un protagonista del proceso. De esta manera lo entiende Gutmann (2001) cuando afirma que:

“Una sociedad democrática o que aspire a serlo, es responsable de educar a todos los niños para la ciudadanía [...] En una democracia, cuando los ciudadanos gobiernan, determinan, entre otros asuntos, cómo se educarán los ciudadanos futuros. La educación democrática es un ideal a la vez político y educativo.” (pp.46)

Lo expresado hasta el momento deja en claro que la constitución de la ciudadanía es una tarea que se debe pensar desde la sociedad y dentro de ella de manera concreta debe ser un asunto que debe priorizarse desde la educación, es decir desde la escuela,

y no como una estrategia o herramienta para alienar y formar un ciudadano sumiso y poco participativo, sino todo lo contrario, tal y como lo afirma Cortina (1997): “Pensar la educación para la ciudadanía en términos de una enseñanza para la participación, refleja el interés por contribuir a formar ciudadanos que cooperen en la construcción de una comunidad política” (76), en consecuencia, no es posible construir ciudadanía al margen del sujeto, asunto en el que algunos sistemas educativos, entre ellos el nuestro han fallado de una u otra forma, ya que sus propuestas no sólo dejan de lado al sujeto, sino que tratan de encasillarlo en dinámicas alienantes que dificultan la participación como pilar para la construcción de ciudad y por ende de auténtica ciudadanía, la cual es entendida por Cortina (1997) como la construcción de una buena polis en la que los ciudadanos desde la búsqueda del bien común y la participación alcanzan efectivamente dicho estatus.

Lo anterior deja al descubierto que desde los ambientes escolares se puede y se debe construir ciudadanía, pero para ello las propuestas deben estructurarse en torno al sujeto y no al margen del mismo. Asunto que siempre ha sido de vital importancia, pero mucho más hoy, cuando se requiere de la participación activa de los jóvenes que tradicionalmente han sido apáticos en los procesos de participación en la sociedad, lo cual se explica en gran medida porque históricamente se les ha marginado, asunto que de acuerdo con Santisteban y Pagés (2007) es motivo de análisis desde trabajos investigativos sobre construcción de ciudadanía, ya que preocupa según los autores “la escasa, cuando no la nula, participación de la juventud en la vida pública y el escaso conocimiento sobre las instituciones políticas democráticas” precisamente, entender esta dinámica en el marco de esta propuesta investigativa, se moviliza desde estos intereses, ya que se evidencia en el contexto un tipo de ciudadano o sujeto político desentendido de su papel o rol en la sociedad y por ende un ente que no participa, no propone, no cuestiona y que a simple vista desdibuja las intencionalidades de una propuesta educativa pensada para que actúe distinto, lo cual es inadmisibile y deja en el aire el interrogante sobre cómo se está formando a los sujetos políticos en la institución, además de la responsabilidad de docentes, estudiantes, comunidad y contexto. Asunto que desde la óptica nacional y local ha sido bastante abordado desde diversos contextos, enfoques y escenarios escolares.

En consonancia con lo antes descrito, Carmona (2008) afirma con relación a las concepciones de la formación ciudadana, que tanto los niños como las niñas, configuran dicha concepción en función de tres aspectos fundamentales: aprendizajes cívicos,

escenarios y actores, asunto que conversa con lo ya planteado por González y Santisteban (2015) cuando reiteran que la formación ciudadana ha sido una preocupación en el país desde los tiempos de la vida republicana y siempre ha sido desde posturas ligadas a los intereses de los gobiernos de turno. Este tema ha sido ampliamente abordado en los últimos años desde una perspectiva investigativa donde se le ha dado un enfoque más crítico, sobre todo desde posturas performativas, es decir, no sólo desde la intelección del fenómeno, sino además desde la necesidad de dotar a niños y jóvenes de herramientas que les permitan asumirse como ciudadanos y que les den voz para que configuren su subjetividad política. En este aspecto, aduce Carmona (2008) que desde la escuela deben potenciarse procesos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía en los estudiantes y para ello la escuela debe asumir sus procesos de otras ópticas, en palabras de la citada autora:

Los procesos de formación ciudadana no podrán orientarse sobre la perspectiva del deber ser, ni de la simple transmisión de conocimientos ciudadanos, es necesario llevar estos aprendizajes a la práctica cotidiana; por tanto, dichos procesos deben abordarse no desde los principios y normas que le esperan a los individuos adultos en el futuro sino que deben contextualizarse en el ahora, en el hoy, en el aquí y en el nosotros. (pp.37)

Como se puede evidenciar, en este campo hay un reiterado interés en la superación de miradas adulto céntricas, ya que éstas impiden dar voz a los actores y en consecuencia que afloren tipos de prácticas que puedan ser vistas como políticas y emancipatorias, ya que como lo reitera Carmona (2008):

Es indispensable reconocer la relación que debe existir entre los procesos de participación ciudadana y la generación de espacios en los cuales los niños y las niñas sean escuchados y tenidos en cuenta, pues de nada servirían los procesos formativos en los cuales se enfatiza en la importancia del participar en la construcción de una mejor sociedad pero no se les brinda las herramientas suficientes para que efectivamente la participación deje de ser un concepto y se convierta en una práctica. (pp.39)

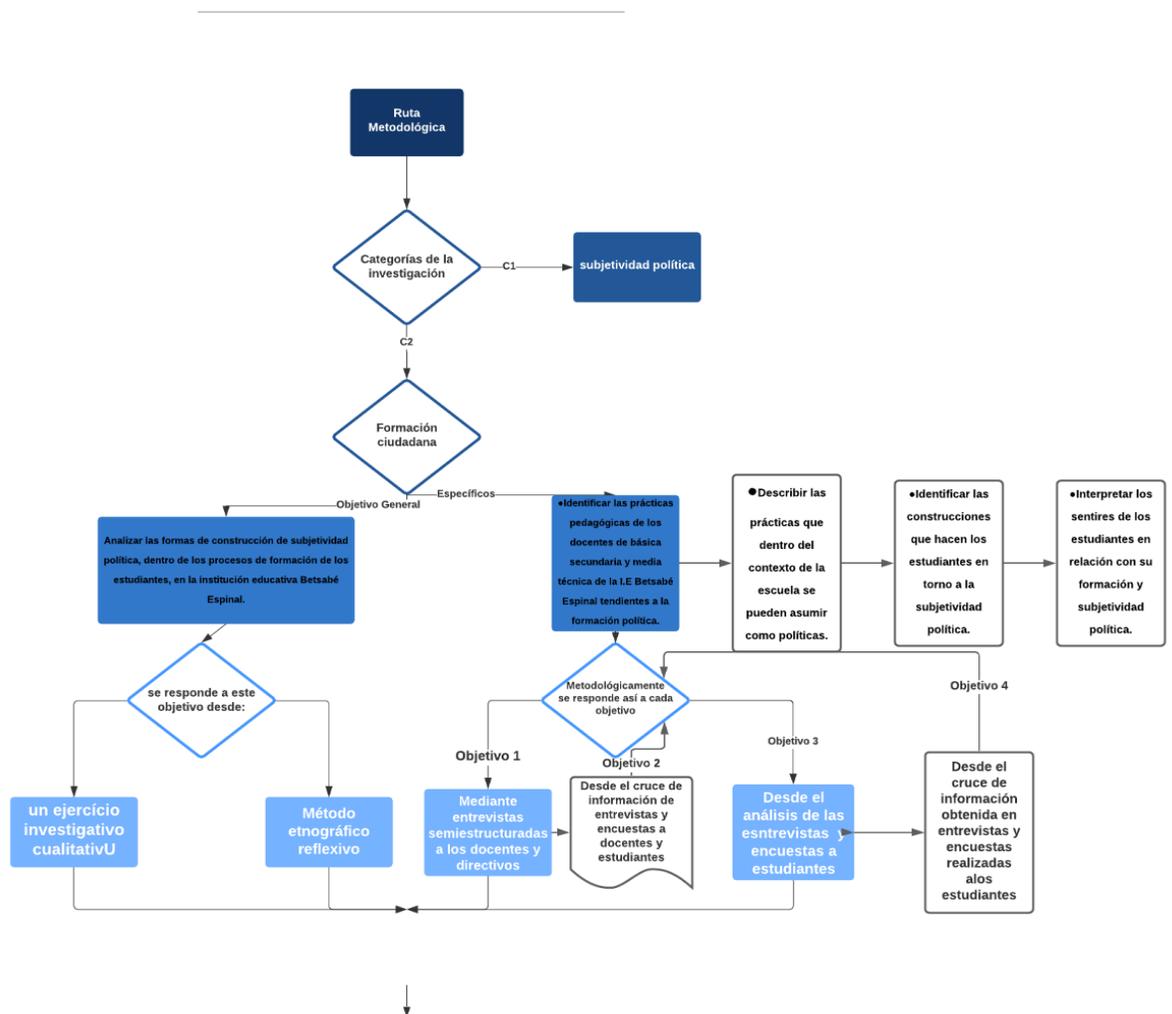
En consecuencia, se requiere que desde la escuela se asuman posturas más democráticas y participativas, que superen enfoques tradicionales, que lleven al maestro a asumir la formación ciudadana como tarea necesaria para la construcción y la transformación de la sociedad, al tiempo que se supere la mirada adultocéntrica que no permite que se dé voz al estudiante, ya que desde esta perspectiva el sujeto no es

asumido como ciudadano sino como individuo carente de autonomía y por tanto dependiente del adulto y de la visión que éste considera es la políticamente correcta. En palabras de Carmona (2008) se hace necesario entonces trascender este tipo de concepciones, posibilitando a través de procesos formativos las herramientas para hacer de los niños y de los jóvenes sujetos partícipes y no simples espectadores mudos o sujetos pasivos que asienten ante un proceso que les impide ser sujetos autónomos y libres.

Capítulo III

Ruta Metodológica

3.1 Descripción del estudio



La presente propuesta investigativa se centra en un paradigma o enfoque cualitativo, que desde la comprensión de fenómeno al que se ha denominado formación de sujetos políticos, busca además de la intelección, encontrar caminos que puedan llevar de una manera más expedita a la configuración de ciudadano que la institución seleccionada para el estudio quiere formar. La investigación cualitativa de acuerdo con Ñaupas et al. (2014, pp. 142), “es un modo de investigar, es un enfoque, un estilo que adopta el investigador en razón del objeto de estudio, de sus objetivos, de los problemas concretos que selecciona en su área profesional.” En este sentido como lo afirma el autor antes citado “el investigador es el instrumento mismo”, lo cual lejos de restar validez al trabajo, lo cualifica en la medida en que el ejercicio se torne cada vez más reflexivo y fiel a los datos encontrados y se aleje de lo subjetivo y de los preconceptos de quien investiga.

Para dar respuesta a lo antes descrito, desde este ejercicio de investigación se acudirá al método etnográfico desde una perspectiva reflexiva. Atendiendo al principio de reflexividad planteado por Hammersley y Atkinson (1994), según el cual, el investigador debe asumirse como parte del mundo social que estudia, es decir que, para estudiar el fenómeno denominado: formación ciudadana y subjetividad política, en el contexto seleccionado, es de vital importancia incorporarse al contexto con la finalidad de entenderlo, analizarlo y llegar a conclusiones que permitan hacer aportes al campo de estudio. En este sentido, elegir el método etnográfico en clave reflexiva para el desarrollo de la presente propuesta investigativa, se justifica en razón de que se pretende hacer un análisis de procesos formativos tendientes a la configuración de la subjetividad política y ciudadana de niños y jóvenes desde el escenario escolar. Asunto que remite a la intelección de tramas, interacciones, lógicas formativas y demás procesos que subyacen al interior de la escuela. En este sentido, entender estas dinámicas, es un proceso complejo que no puede hacerse de manera aislada o sin tener contacto directo con el contexto seleccionado, o sin involucrarse con los procesos que se gestan al interior de la escuela para configurar un tipo de sujeto político y de ciudadano que se ajuste a la propuesta hecha desde la misma. Es fundamentalmente por esta razón, que desde la presente investigación se ha optado por el método etnográfico, ya que la adopción del mismo permitirá un acercamiento directo al contexto que posibilitará una mayor intelección de las tramas, interacciones y procesos que

dentro de la institución educativa propenden por una formación de la subjetividad política y de un tipo de ciudadanía.

La perspectiva de los autores antes citados es complementada por Galindo (1998, p.14), citado por Murcia y Jaramillo (2008), el cual, “percibe la etnografía como una dimensión ecológica de lo social, al tener en cuenta la mirada con sentido en una visión desde adentro y desde afuera” lo cual significa que el investigador no sólo busca entender y afectar el contexto, sino que éste también termina afectándolo, lo cual enriquece su visión y su manera de entender el contexto y el campo de estudio.

En este orden de ideas, en este ejercicio investigativo se coincide plenamente con la visión de Murcia y Jaramillo (2008), cuando aducen que el oficio de la etnografía no es describir una realidad, sino reflexionar sobre la percepción que el investigador va construyendo sobre ella.” Lo que significa desde la perspectiva de los autores citados que “el investigador se erige como el principal instrumento y fuente de sensibilidad para recoger y reflexionar sobre los datos obtenidos.

En suma, aproximarse al campo de estudio desde la perspectiva etnográfica reflexiva y ecológica, permitirá no sólo tener un panorama del fenómeno y su intelección, sino también aportar a dicho campo de estudio, desde las conclusiones a las que se lleguen y desde las particularidades del contexto y de los actores participantes en el estudio.

3.2 Aproximación metodológica

La investigación en curso busca determinar el tipo de sujeto político que se pretende formar en la institución educativa Betsabé Espinal. Por lo cual, es pertinente indagar en algunos de los actores de la institución educativa, de manera concreta en: las prácticas de los maestros, las percepciones de los estudiantes y en los componentes teleológicos institucionales. De tal manera que se pueda llegar a conclusiones que permitan entender y analizar los caminos que se siguen en la institución para la formación de los sujetos que se entregan a la sociedad.

Para realizar el trabajo antes expuesto, se acudirá a un enfoque cualitativo-comprensivo desde el método etnográfico reflexivo, debido a que este permite escudriñar y comprender las prácticas pedagógicas de los docentes al interior de la

institución, al tiempo que permite analizar las percepciones de los estudiantes entorno a su proceso formativo como sujetos políticos y ciudadanos. Además de lo anterior, acercarse al campo de estudio desde una perspectiva etnográfica tiene algunas ventajas con relación a otros métodos, un ejemplo de ello es el que presentan Ñaupas et al. (2014):

- Acercamiento a la realidad social. El conocimiento de un determinado medio con sus integrantes es de primera mano.
- Adquisición de experiencia para tratar otros individuos con concepciones del mundo distintas. Ayuda a abrir la mente del investigador a otras formas de vivir en el mismo sitio.
- Al estar inmerso en su objeto de estudio, relacionarse con este y modificarlo, el investigador logra poner sus cinco sentidos en la obtención de información y, según su habilidad, es mucho más fructífera que cualquier investigación teórica.

Como se puede ver, el acercamiento desde la perspectiva del método etnográfico permitirá el desarrollo óptimo de la propuesta, al tiempo que un acercamiento al contexto y a la comunidad educativa que será útil para el trabajo de campo y la correspondiente recolección de información que será vital para enriquecer los alcances de la propuesta investigativa.

Acompañando este proceso y para darle un mayor foco de comprensión y obtener una radiografía un poco más completa del problema de investigación y análisis, se realizarán entrevistas semi estructuradas, grabaciones de audio y encuentros virtuales desde la plataforma Google Meet.

Además de la entrevista como técnica de recolección de información, se utilizará la encuesta específicamente con los estudiantes, ya que esta permitirá encontrar tendencias con relación a las categorías centrales de la investigación, al tiempo que se podrá llegar a un número significativo de la población seleccionada para el estudio. Antes de proseguir con la descripción de la ruta metodológica, se hace imperativo clarificar que una de las herramientas fundamentales en los estudios etnográficos, es la observación, ya que esta permite al investigador una mayor sensibilidad y compenetración con los contextos y los procesos que subyacen en los mismos, no obstante, desde la presente investigación y desde una lectura consciente de la coyuntura actual que ha terminado modificando las dinámicas de trabajo en la escuela,

se ha llegado a la conclusión de que hacer observación de procesos formativos en las actuales condiciones no se hacía pertinente, ya que las dinámicas se han transformado, la interacción entre maestros y estudiantes se ha visto afectada e incluso anulada, debido a que ahora se encuentra mediada por una plataforma o una pantalla que ha terminado despersonalizando el acto educativo y convirtiendo los espacios de formación en lugares inertes y carentes de todo tipo de interacción. En suma, hacer observación en estas condiciones llevaría a perder el foco de la investigación, ya que remitiría a otros problemas o tramas que subyacen en el actual escenario, por tal motivo, como se expresó anteriormente, para el desarrollo metodológico de la presente propuesta investigativa se acudirá a la encuesta como herramienta que permitirá tener un espectro amplio de la realidad y se complementará con entrevistas semi estructuradas que permitirán una mayor intelección de los procesos que se gestan al interior de la institución educativa.

Se ha optado por este tipo de técnicas de investigación porque este método (entrevista) es de acuerdo con Benadiba y Plotinsky, (2001):

Una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente. Es una situación en la que, por medio del lenguaje, el entrevistado cuenta sus historias y el entrevistador pregunta acerca de sucesos, situaciones.

Desde esta perspectiva, acercarse desde esta técnica a algunos miembros de la institución educativa, permitirá no sólo entender la visión que estos tienen en torno a los procesos de formación ciudadana y subjetividad política que se gesta en el centro educativo, sino también, un panorama más amplio del contexto y sus actores del que permiten las encuestas.

Además de lo expuesto en las líneas anteriores, se opta por la entrevista para esta investigación por algunas de las bondades o ventajas que esta tiene, ventajas que, desde la visión de Vallés, 1997: 196 citado en Sautu et al. (2015), son las siguientes:

- Riqueza informativa en las palabras y las interpretaciones de los entrevistados.
- Proporciona al investigador la oportunidad de clarificar y repreguntar en un marco de interacción directo, flexible, personalizado y espontáneo.
- Es una técnica flexible y económica.
- Posibilita un contrapunto cualitativo y enriquece los datos cuantitativos.

- Accesibilidad a información difícil de observar.
- Preferible por su intimidad y comodidad.

Como se puede apreciar, emplear entrevistas para la presente investigación, permitirá cualitativamente hablando obtener información relevante para los alcances del estudio, al tiempo que posibilitará llegar a conclusiones que ayudarán a entender mejor el contexto y el trabajo que se hace desde la institución para formar ciudadanos y sujetos políticos.

En cuanto a la dinámica de las entrevistas, se realizó un formulario previamente, se cualificó en conjunto con la asesora y posteriormente se aplicó a los miembros de la institución educativa que de manera aleatoria se seleccionaron para tal propósito. En el caso de los docentes y directivos, se realizó la aplicación dentro de la institución educativa con tres docentes de diferentes áreas (los profesores de: filosofía, educación física, lengua castellana e inglés). Entre los directivos se seleccionó al coordinador académico, ya que éste es el encargado de acompañar a los estudiantes de los niveles de básica secundaria y de media técnica. Para la aplicación se optó por la plataforma de Google Meet, ya que no fue posible realizar un encuentro presencial. Con los estudiantes, de manera aleatoria se eligieron 6, uno por cada grado del bachillerato. Para el proceso de aplicación se optó por la plataforma anteriormente mencionada, ya que, por las condiciones actuales de pandemia, no era posible ni aconsejable realizar encuentros presenciales. A continuación, se presentan los formularios construidos para la aplicación de las entrevistas a docentes, directivos y estudiantes.

3.2.1 Entrevista para estudiantes.

Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela. Un estudio en una institución pública del municipio de Bello.

Entrevista para estudiantes de grados 6 a 11 de la Institución Educativa Betsabé Espinal

Maestría en educación, Universidad de Caldas.

Investigador: Juan David Loaiza Gil

Asesora: Mg. Paula Tatiana Pantoja Suárez

3.2.1.1 Guía de preguntas para la entrevista.

La siguiente entrevista, está diseñada para que la respondan los estudiantes de grado 7 a 11 de la Institución Educativa Betsabé Espinal. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas y, por tanto, serán anónimas. Agradecemos mucho sus valiosos aportes.¹

Identificación

1. Edad
2. Grado

Preguntas iniciales

1. ¿Cuál es la materia que más te gusta? ¿Por qué te gusta esa materia, qué la hace diferente a las demás?
2. ¿Qué tipo de maestro te motiva más como estudiante?
3. ¿Qué es lo que más te gusta de tú colegio?

Educación para formar sujetos políticos

1. ¿Qué crees que es un sujeto autónomo? ¿Para qué puede servir en una persona?
2. De las actividades que hay en la institución ¿cuáles consideras que le aportan a tu formación? ¿Por qué?
3. ¿Crees que eres una persona crítica? ¿Por qué?
4. ¿En tu proceso formativo qué consideras que les interesa más a tus maestros? ¿Cómo crees que aporta a la formación de tu autonomía y pensamiento?

Sujetos políticos

1. ¿Para ti qué es la política y qué importancia tiene?

¹ La entrevista fue desarrollada con los debidos consentimientos informados y codificadas desde E1 hasta E5, donde se incluyen a todos los estudiantes de la institución entrevistados.

2. Cuando en tú casa, en el colegio o en la calle pasan situaciones con las que no estás de acuerdo, ¿cómo evidencias tú postura?
3. ¿Dónde se puede fomentar el desarrollo de la autonomía y la libertad?
4. ¿Dónde consideras que se fomenta que seamos obedientes y juiciosos?
5. ¿Cuál es tu actitud sobre los procesos de elección de gobierno escolar en la institución?
6. ¿Qué crees que puede permitir el manual de convivencia en la formación de los estudiantes?

Formación ciudadana

1. ¿Para ti, qué características debe tener un buen ciudadano?
2. Desde tu vivencia en el aula y en la institución, ¿consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o fortalecer la formación académica de los estudiantes? ¿Por qué?
3. ¿Qué crees que puede permitir el observador de los estudiantes en la formación de los mismos?

3.2.2 Entrevista para docentes de la institución.

Guía de entrevista para docentes de la Institución Educativa Betsabé Espinal:

Identificación ²

1. ¿Qué materias imparte dentro de la Institución educativa Betsabé Espinal?
2. ¿Cuántos años lleva dentro de la Institución Educativa?
3. Si pudieras describirse como maestro ¿cómo lo haría?

Práctica pedagógica

1. ¿Cuándo hace la planeación curricular qué aspectos tiene en cuenta?

² La entrevista fue desarrollada con los debidos consentimientos informados y codificadas desde D1 hasta D3 donde se incluyen a todos los docentes de la institución entrevistados.

2. ¿En la planeación de las clases tienes en cuenta: ¿la promoción del pensamiento crítico y autónomo, la formación ciudadana? ¿cómo lo hace?
3. ¿Considera que tiene las herramientas para formar sujetos políticos? ¿por qué?
4. Ante un estudiante que debate y cuestiona ¿cuál es su actitud?
5. ¿Qué es lo que más valora en un estudiante?

Educación para formar sujetos políticos

1. ¿De los espacios formativos que hay en la institución, cuáles considera que le aportan a los estudiantes en su formación como sujetos políticos?
2. ¿Qué le interesa más en tus clases: el debate, la disciplina, los contenidos o la formación integral? ¿por qué?

Sujetos políticos

3. ¿Qué opinión tiene del gobierno escolar dentro de la institución?
4. ¿Cómo aporta el manual de convivencia a la formación de los estudiantes?
5. ¿Cuándo un estudiante tiene dificultades de convivencia dentro de tu clase: qué haces para solucionar el conflicto?
6. ¿Cuál es la relación que establece entre educación y política?

Formación ciudadana

1. ¿Cómo se describe como ciudadano?
2. ¿Qué características debe tener un buen ciudadano?
3. Desde su y experiencia en la Institución ¿consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o sólo hay un interés por los contenidos de las diferentes áreas del conocimiento? ¿Por qué?

3.2.3 Entrevista para directivos de la institución educativa

3.2.3.1 Guía de entrevista para directivos de la Institución Educativa Betsabé Espinal

Identificación ³

1. ¿Cuál es su cargo dentro de la institución educativa?
2. ¿Cuántos años lleva dentro de la Institución Educativa?
3. Si pudieras describirse como maestro ¿Cómo lo haría?

Práctica pedagógica

4. ¿Qué orientaciones se dan desde la institución para la planeación curricular de los docentes?
5. ¿en las orientaciones dadas institucionalmente, qué importancia tiene la promoción del pensamiento crítico y autónomo y la formación ciudadana?
6. ¿Considera que la institución tiene las herramientas para formar sujetos políticos? ¿por qué?
7. Ante un estudiante que debate y cuestiona ¿cuál es su actitud?
8. ¿Qué es lo que más valora en un estudiante?

Educación para formar sujetos políticos

9. ¿De los espacios formativos que hay en la institución, cuáles considera que les aportan a los estudiantes en su formación como sujetos políticos?
10. ¿Qué le interesa más a la institución: el debate, la disciplina, los contenidos o la formación integral? ¿por qué?

SUJETOS POLÍTICOS

³³ La entrevista fue desarrollada con los debidos consentimientos informados y codificada como CA, pues fue el único directivo docente que pudo participar en la investigación.

1. ¿Qué opinión tiene del gobierno escolar dentro de la institución?
2. ¿Cómo aporta el manual de convivencia a la formación de los estudiantes?
3. ¿Cuándo un estudiante tiene dificultades de convivencia dentro de la institución: qué haces para solucionar el conflicto?
4. ¿Cuál es la relación que establece entre educación y política?

Formación ciudadana

1. ¿Cómo se describe como ciudadano?
2. ¿Qué características debe tener un buen ciudadano?
3. Desde su y experiencia en la Institución ¿consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o sólo hay un interés por los contenidos de las diferentes áreas del conocimiento? ¿Por qué?

Además del uso de la entrevista, como se dijo líneas atrás, se recurrió a la encuesta como mecanismo de recolección de información. En este sentido, con relación a la encuesta, Cea D'Ancona, 1996: 240 citado en Sautu et al. (2015) afirma que esta:

Es la aplicación de un procedimiento estandarizado para recolectar información –oral o escrita– de una muestra de personas acerca de los aspectos estructurales; ya sean ciertas características sociodemográficas u opiniones acerca de algún tema específico. La información se recoge de forma estructurada y el estímulo es el mismo para todas las personas.

Además de lo ya mencionado, la encuesta permite llegar a un número más amplio de personas, lo cual para los objetivos de la presente investigación es de vital importancia, pues permitirá tener un panorama con mayor susceptibilidad de generalización en torno a los aportes que se logren encontrar en la muestra de estudiantes seleccionada para la aplicación de la misma.

En cuanto a las ventajas de la encuesta con relación a otro tipo de técnicas de investigación, Cea D'Ancona, 1996: 243 citado en Sautu et al. (2015), P.49 aduce que esta:

Permite abarcar un amplio abanico de cuestiones en un mismo estudio. Facilita la comparación de los resultados (estandarización y cuantificación de los resultados). Además, da la posibilidad de que los resultados puedan generalizarse, dentro de los límites marcados por el diseño muestral y, por último, posibilita la obtención de una información significativa y analizar grandes volúmenes de información.

Por lo anterior y por las condiciones actuales de pandemia, se hacía pertinente emplear este tipo de técnica para la recolección de información que permita la intelección de los procesos que se gestan al interior de la institución en la formación de ciudadanos y de sujetos políticos. Además, el uso de esta técnica, desde una perspectiva etnográfica, permite un tipo de acercamiento más amplio a los sentires, percepciones y puntos de vista de la población seleccionada en torno a la formación ciudadana y de subjetividad política, al tiempo que posibilita escudriñar los espacios y procesos institucionales encaminados a posibilitar este tipo de formación.

La encuesta una vez construida se aplicó mediante la plataforma de Google forms, la cual permite agilidad en el proceso y optimiza el proceso de tabulación y de gráficos, lo cual ayuda demasiado para el proceso de análisis de la información.

El formulario propuesto para la encuesta aplicada a los estudiantes de sexto hasta once es el siguiente:

Prácticas políticas y procesos de subjetivación en la escuela. Un estudio en una institución pública del municipio de Bello.

Encuesta para estudiantes de grado 6 a 11 de la Institución Educativa Betsabé Espinal
Maestría en educación, Universidad de Caldas.

Investigador: Juan David Loaiza Gil

Asesora: Paula Tatiana Pantoja Suárez

La siguiente encuesta, está diseñada para que la respondan los estudiantes de grado 6 a 11. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, la información que se

recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas y, por tanto, serán anónimas.

- Grado
- Edad

Preguntas.

1. En una escala de 1 a 5, donde 5 expresa el máximo interés y 1 el mínimo responda al siguiente planteamiento:
 - ❖ ¿cuál es el interés que presentas hacia la política en general?
2. Entre las siguientes características, ¿cuáles posees como sujeto? (selecciona 2)
 - ❖ Pienso críticamente
 - ❖ No me quedo callado frente a las injusticias
 - ❖ Prefiero callar para evitar problemas
 - ❖ Soy obediente y sumiso
 - ❖ Me interesa dar a conocer mis puntos de vista
3. En una escala de 1 a 5, en donde 5 expresa el máximo nivel y 1 el mínimo, responde al siguiente cuestionamiento:
 - ❖ ¿Consideras que en la institución educativa Betsabé Espinal se propician espacios que contribuyen a la formación ciudadana?
4. De los siguientes espacios formativos que ofrece la Institución Educativa ¿cuáles consideras que le aportan más a tu formación como ciudadano? (Selecciona 2)
 - ❖ Clases en general
 - ❖ Eventos culturales y actos cívicos
 - ❖ Feria de la ciencia
 - ❖ Festival de teatro
 - ❖ Café polisófico

- ❖ Foro político y social
 - ❖ Escuela de padres
 - ❖ Pacto para la convivencia
 - ❖ Carteleras informativas y pagina web institucional
5. De las siguientes definiciones sobre política ¿cuál se acerca más a la idea que tú tienes sobre esta? (selecciona una)
- ❖ “la política se trata del estar juntos y los unos con los otros de los diversos.”
 - ❖ “la política es el arte de gobernar a los hombres con su consentimiento. El político es quien conoce ese difícil arte.”
 - ❖ “El objetivo de la acción política es la obtención y conservación del poder.”
 - ❖ “La política, es una rama de las ciencias sociales que se ocupa de la actividad en virtud de la cual una sociedad libre, compuesta por seres humanos libres, resuelve los problemas que le plantea su convivencia colectiva.”
 - ❖ “La política es la forma ideológica que centra el poder a un grupo de personas que lideran y velan por las garantías de una población.”
 - ❖ La política es una forma de manipulación, mediante la cual un poder se impone sobre otro para su propio beneficio.
 - ❖ “La política es algo propio de nuestra naturaleza humana, como lo dijera Aristóteles, somos animales políticos.”
6. ¿Cuándo en la Institución Educativa se lleva a cabo el proceso de elección del gobierno escolar, piensas que? (selecciona una)
- ❖ El proceso, es un espacio de formación ciudadana.
 - ❖ Es una pérdida de tiempo, porque los líderes electos no pueden llevar a la práctica sus propuestas.
 - ❖ El proceso fortalece la democracia.
 - ❖ Te sientes representado en los líderes.
 - ❖ Te parece poco importante lo que ocurre durante el proceso.

- ❖ Te es indiferente el proceso
 - ❖ Quieres participar activamente en el proceso
7. ¿Consideras que la formación que brinda la institución le apuesta a...?
- ❖ El trabajo individual.
 - ❖ El trabajo colectivo o grupal.
 - ❖ Una formación que privilegia la autonomía y la libertad.
 - ❖ Una formación centrada en el buen comportamiento y la disciplina.
8. En una escala de 1 a 5, en donde 5 expresa el máximo nivel y 1 el mínimo, responda al siguiente cuestionamiento:
- ❖ ¿Consideras que las anotaciones en el observador del estudiante mejoran tu convivencia?
9. ¿Cuál de las siguientes situaciones es la que más has experimentado en tu vida escolar? (selecciona una)
- ❖ Se han vulnerado algunos de tus derechos
 - ❖ A tus reclamos no se les presta atención
 - ❖ Se respetan tus derechos
 - ❖ Se atienden las quejas que presentas.
10. ¿Cuáles de las siguientes características interesan más a tus maestros? (selecciona 2)
- ❖ La disciplina en el aula
 - ❖ La formación específica del área
 - ❖ Generar diálogo y debate
 - ❖ Centrarse en la escucha de los estudiantes
 - ❖ Resultados en pruebas externas
 - ❖ Participación en actos escolares

- ❖ Fortalecer las capacidades de los estudiantes
11. Cuando tienes alguna dificultad personal dentro de la institución ¿a cuál de las siguientes personas es a la primera que acudes? (selecciona una)
- ❖ Directivos
 - ❖ Docentes
 - ❖ Docente orientador
 - ❖ Director de grupo
 - ❖ A tus compañeros
 - ❖ A tus padres o acudientes
 - ❖ Representante de grupo
 - ❖ Representante estudiantil
12. Durante el proceso de elección del gobierno escolar, en el momento de elegir ¿qué tienes en cuenta? (selecciona una)
- ❖ Las propuestas de los candidatos
 - ❖ La afinidad que tengas con alguno de los candidatos
 - ❖ La coherencia en el discurso de los candidatos
 - ❖ No te interesa el proceso
 - ❖ Eliges al pinochazo
13. De las siguientes prácticas ¿cuáles realizas con mayor frecuencia en la cotidianidad de tu vida escolar? (selecciona 2)
- ❖ Portas bien el uniforme y respetas la formación
 - ❖ Respetas la fila a la hora de comprar en la tienda escolar
 - ❖ Respetas la palabra del compañero
 - ❖ Obedeces sin cuestionar las normas en el aula.
 - ❖ Cuestionas algunas normas institucionales.

- ❖ Participas en espacios formativos que no tienen nota en tu proceso.
- ❖ Te interesa más la nota que el aprendizaje.
- ❖ Haces trampa en los exámenes.
- ❖ Aprovechas la ausencia de los maestros para hacer lo que se te antoja
- ❖ No necesitas que esté el maestro en el aula para observar un buen comportamiento

14. Para ti ¿qué es la política y por qué es importante?

15. Para ti ¿qué características debe tener un ciudadano?

3.3 Contexto.

Al hablar del contexto, se coincide con la visión de Peralta, (2009,) cuando afirma que “contexto y espacio no son lo mismo”, en este sentido esta autora explica:

Cuando se habla del contexto se hace referencia al entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho, mientras que al hablar de espacio se hace referencia a un sitio o lugar determinado. (pp.14)

En este sentido, acercarse al contexto en el marco de trabajo de la presente investigación, permitirá interactuar con la historia y cultura que se ha venido construyendo en los casi 5 años de vida institucional con los que cuenta la entidad educativa seleccionada para el ejercicio investigativo. Se busca interactuar con el contexto, acudir a éste para extraer información, entender la dinámica institucional, analizar las formas y develar los procesos que se gestan en su interior para formar ciudadanos y sujetos políticos con determinadas características.

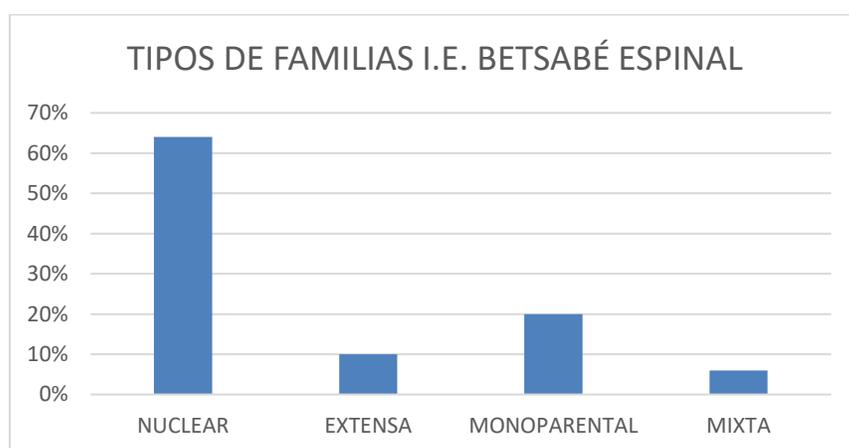
El contexto seleccionado para el trabajo investigativo, es la Institución Educativa Betsabé Espinal, la cual fue establecida como institución pública a partir del 26 de junio del año 2016, mediante Acuerdo Municipal 007 del 19 de abril de 2016, funciona en la sede educativa donde anteriormente estaba la Institución de Cobertura San Judas Tadeo. Se encuentra ubicada en municipio de Bello, departamento de Antioquia, concretamente en el barrio Niquia Terranova en la Avenida 33 No. 59-53. Actualmente cuenta con un número de 1013 estudiantes, distribuidos así: 521 en básica secundaria

y media técnica, y 492 entre básica primaria y preescolar. Los estudiantes en su gran mayoría pertenecen a los estratos socioeconómicos 2 y 3. La institución cuenta con un número de 45 empleados distribuidos entre: directivos, docentes, secretarías y personal de servicios generales.

En cuanto a la composición familiar, los estudiantes en su gran mayoría pertenecen a familias de tipo nuclear, como se puede apreciar en la siguiente gráfica:

Gráfico 1

Tipos de familia I.E. Betsabé Espinal

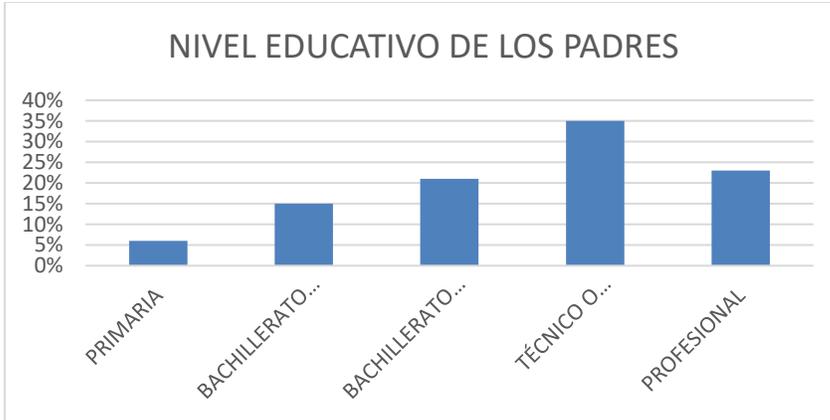


Fuente: (I.E. Betsabé Espinal 2020)

Para enriquecer la intelección del contexto, es pertinente mencionar que en su gran mayoría los padres de familia de los estudiantes de la institución tienen un nivel de formación que oscila en su gran mayoría entre un nivel técnico, tecnológico y profesional, cual es una variable importante a la hora de entender algunas particularidades de la población. A continuación, se presenta un gráfico que respalda esta información.

Gráfico 2

Nivel educativo de los padres de la I.E. Betsabé Espinal



Fuente: (I.E. Betsabé Espinal 2020)

Esta información es ampliada por una encuesta aplicada por la institución a finales del año 2020, en la que se discrimina entre la formación de los padres y las madres de los estudiantes. Los siguientes gráficos reflejan dicha información:

Gráfico 3

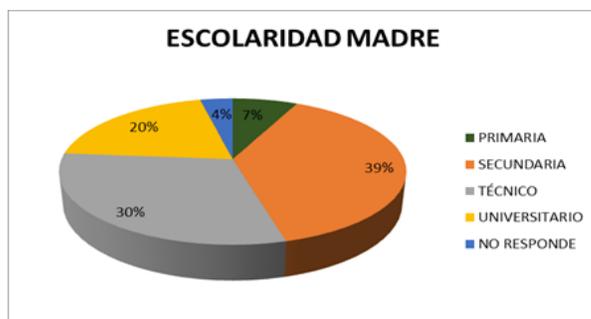
Escolaridad de los padres de la I.E. Betsabé Espinal



Fuente: (I.E. Betsabé Espinal 2020)

Gráfico 4

Escolaridad de las madres de la I.E. Betsabé Espinal



Fuente: (I.E. Betsabé Espinal 2020)

Como se percibe, hay un mayor nivel formativo en las madres, lo que devela además que los ingresos en los hogares provienen tanto de los padres como de las madres, lo cual muestra también que los estudiantes tienen la posibilidad de acompañamiento efectivo en su proceso en un alto porcentaje, ya que un mayor nivel de formación en los padres puede garantizarlo por un lado, pero desde otra óptica se entiende que el nivel de formación lleva a que ambos padres estén trabajando y por ende se puede inferir que los estudiantes permanecen mucho tiempo solos cuando están fuera de la institución, lo cual puede redundar en el surgimiento de otras problemáticas sociales que se evidencian en la comunidad educativa, tales como: problemas emocionales, drogadicción, alcoholismo, entre otras dificultades.

Dejando de lado el contexto familiar y social, vital para el análisis del contexto y por ende para el proceso investigativo en curso, es importante entender también la perspectiva teleológica y pedagógica en la que se fundamenta el trabajo institucional. En primer lugar, tal y como se afirma en el PEI, esta carta de navegación institucional se encuentra en permanente construcción, su columna vertebral son las denominadas “relaciones de alteridad” desde lo cual la institución se asume como: “formadora de una nueva generación de niños y jóvenes con un espíritu crítico y con unas relaciones de interactividad basadas en una ética de la compasión y de la comprensión de la diferencia, entendida como una identificación propia como diferente y única y en el mismo sentido entender y comprender al otro como diferente y único, lo que se traduce en unas relaciones de hiperalteridad.” (tomado del PEI, pp.2).

Desde la perspectiva teleológica, desde la institución se busca formar ciudadanos críticos, con un énfasis marcado en el desarrollo de competencias ciudadanas, laborales y en procura de potenciar el acceso al conocimiento científico. Para llegar a este objetivo, desde la institución pedagógicamente hablando se trabaja desde un modelo

humanista con una orientación marcadamente crítica y social. Lo anterior muestra que desde la institución hay unas intencionalidades claras, lo que se busca entender en la investigación en curso es encontrar las formas de las que se vale la institución para llegar o no a su objetivo, develar si hay coincidencia entre los componentes teleológicos y pedagógicos institucionales con las prácticas de los maestros y con los procesos formativos en los que participan estudiantes y docentes.

3.4 Unidad de Análisis

3.4.1 Población y muestra

Como se especificó en el anterior apartado, la población seleccionada para el trabajo investigativo es la institución educativa Betsabé Espinal, la cual cuenta con un número de 1013 estudiantes, de los cuales 521 se encuentran en el nivel de básica secundaria y media técnica y los 492 restantes entre los niveles de básica primaria y preescolar.

Para los efectos y alcances de la investigación se focalizó el trabajo con los estudiantes de básica secundaria y media técnica, los cuáles se encuentran agrupados en un total de 15 grupos de la siguiente manera: 3 de sexto, 3 de séptimo, 3 de octavo, 2 de noveno, 2 de décimo y 2 de undécimo grado. Para la recolección de información se realizó una encuesta para estudiantes y entrevistas semi estructuradas para estudiantes, docentes y directivos docentes. Para las encuestas, se seleccionaron 5 estudiantes por cada grupo, lo cual nos da un total de 75 estudiantes, de los cuáles 71 respondieron el cuestionario. Para la selección de la muestra, el criterio fue el de la aleatoriedad, se habló en una reunión general con los docentes directores de grupo de los niveles de básica secundaria y media técnica, se les socializó la encuesta, posteriormente se les envió para que ellos previa socialización con los estudiantes y obtenido el respectivo consentimiento informado, procedieran a enviar el formulario a los educandos seleccionados. Para las entrevistas semi estructuradas, se seleccionó un estudiante por cada grado, para un total de 6 estudiantes. Este procedimiento fue totalmente aleatorio, se pidió a algunos docentes que eligieran un estudiante por cada grado, una vez agotada esta instancia se acordó con los estudiantes el día y la hora para el encuentro desde la plataforma Google meet. Con los docentes, se eligieron 4 maestros con dos criterios: primero que fuesen de diferentes áreas del conocimiento y

segundo que fuesen a diferentes niveles. Y con los directivos docentes se entrevistó al coordinador de básica secundaria y media técnica, que para el caso de la institución es el coordinador académico.

Desde las pretensiones y alcances de la presente investigación, se considera que la muestra tomada para coleccionar información, es suficientemente representativa, por lo cual se puede garantizar que los resultados obtenidos son un buen indicador para generalizar el trabajo que desde la institución se viene adelantando para la formación de ciudadanos y sujetos políticos.

3.5 Cronograma

Para la recolección de información se dispuso de los meses de octubre y noviembre del 2020, de la siguiente manera:

- Durante las dos primeras semanas se elaboró, socializó y se ajustó el formulario de encuesta con la asesora.
- Durante la tercera y cuarta semana de octubre se socializó el formulario con los docentes directores de grupo, se seleccionaron los estudiantes y se aplicó la encuesta mediante la herramienta Google Forms.
- Durante la cuarta semana de octubre se realizó el formato de entrevista semi estructurada para aplicar a estudiantes, docentes y directivos docentes.
- Durante la primera semana de noviembre se seleccionaron los estudiantes, docentes y directivo docente que sería entrevistados.
- Durante las semanas siguientes de noviembre se aplicaron las entrevistas: a los estudiantes mediante Google Meet y a los docentes de manera presencial en la institución. Con el coordinador ante la imposibilidad de hacerlo de manera presencial, se realizó por medio de Google Meet.
- Durante la primera semana de diciembre se socializó con la asesora los resultados que arrojaron encuestas y entrevistas.
- Durante el mes de diciembre se transcribieron las entrevistas.
- Durante los meses de enero y febrero 2021 se analizó, tabuló y categorizó la información.
- Durante el mes de marzo se escribió el informe de investigación.

Capítulo IV

Análisis de Información

4.1 Análisis de la Información Encontrada en las Encuestas

Metodológicamente, para obtener la información necesaria para la investigación, se recurrió a un enfoque cualitativo desde el método etnográfico. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta de manera aleatoria a una muestra de 75 estudiantes de la institución educativa Betsabé Espinal, teniendo en cuenta que ésta se aplicara a 5 estudiantes de cada grupo de básica secundaria y de media técnica. La encuesta se realizó desde la plataforma Google forms, y, para su aplicación se compartió el enlace con cada uno de los directores de grupo de básica y media técnica de la institución, pidiéndoles que de manera totalmente aleatoria escogiesen 5 estudiantes de sus respectivos grupos para colaborar con esta investigación respondiendo a la encuesta planteada.

De un total de 75 estudiantes, respondieron la encuesta 71, lo que cuantitativa y cualitativamente hablando es muy positivo para los objetivos de la investigación. A continuación, se hace un análisis de los datos arrojados por el instrumento aplicado a los estudiantes.

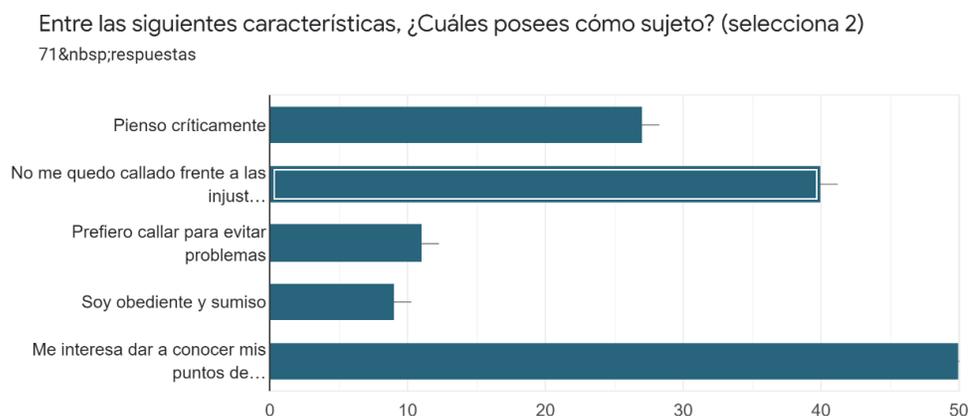
La encuesta se aplicó a estudiantes de grado sexto a grado once, los cuales se encuentran en un rango de edad entre los 10 y los 20 años, lo que se refleja en la variedad de respuestas a los diferentes interrogantes.

A la primera de las preguntas en la que se contaba con la posibilidad de elegir dos opciones, indagando por el tipo de sujeto con el que se identificaban los encuestados, las opciones con mayor porcentaje de respuesta son: “me interesa dar a conocer mis puntos de vista” (50 de 71 estudiantes), “no me quedo callado frente a las injusticias” (40 de 71) “pienso críticamente” (27 de 71). En contraste con lo anterior, las opciones menos escogidas por los estudiantes fueron: “prefiero callar para evitar problemas” (11 de 71) “soy obediente y sumiso” (9 de 71). En las respuestas a esta pregunta, se refleja

que los estudiantes de la institución en su proceso formativo han ido adquiriendo autonomía, pensamiento crítico, empatía ante las injusticias, capacidad para expresar y argumentar sus posiciones ante distintas circunstancias. Las respuestas que reflejan esta realidad, en su gran mayoría pertenecen a los estudiantes de grados superiores (octavo a once) mientras que las respuestas que tienen que ver con no expresar opiniones y ser obediente y sumiso, reflejan el pensamiento de los estudiantes menores tanto en edad como en nivel de formación. Lo que de entrada deja intuir que el trabajo que se viene adelantando desde la institución en formación ciudadana y subjetividad política va encontrando resultados en la medida en que los estudiantes avanzan en su proceso formativo. El siguiente gráfico, da cuenta de lo antes descrito:

Gráfico 5

Resultados pregunta Entre las siguientes características ¿cuáles posees como sujeto?



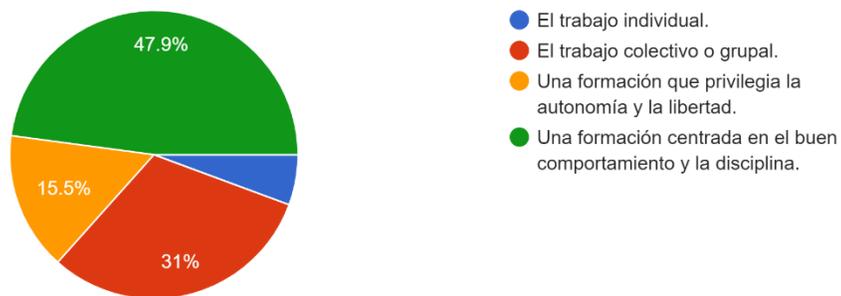
No obstante, lo antes descrito, al indagar a los encuestados sobre la apuesta formativa que se hace desde la institución, un gran porcentaje de ellos (47%) coinciden en que desde la apuesta institucional se privilegia más el buen comportamiento y la disciplina que la autonomía y la libertad, lo que refleja en el fondo una tendencia formativa marcadamente “adulto cica”, es decir, en la que el adulto formador no percibe al estudiante como protagonista del proceso sino como un sujeto incapaz de autogestionarse y por ello hay que disciplinarlo y limitarlo para que adopte patrones culturales establecidos y socialmente aceptados. se percibe en este sentido, de manera inicial, que en lo que corresponde a la formación de subjetividad política, la institución tiene una ruta trazada desde su horizonte teleológico, pero esta poco conversa con las

prácticas de los maestros, los cuales en la cotidianidad poco promueven actitudes autónomas y en su lugar promueven posturas heterónomas y de sumisión, poco promueven el liderazgo y centran su actuar en la prevalencia de la norma y la reproducción de saberes o conceptos y poco en la construcción de conocimiento o posturas críticas que lleven al sujeto a desligarse, emanciparse y no a permanecer sujetado. Aunque aún no se puede adelantar conclusiones, este tipo de respuesta evidencia que desde la percepción de los encuestados hay una preocupación institucional que le apuesta más a formar individuos heterónomos que sujetos autónomos. Lo cual se refleja también en que en las respuestas a la pregunta por situaciones que han experimentado en su vida escolar, un porcentaje del 23.9% de los encuestados afirma que a sus reclamos no se les presta atención, aunque esto contrasta con el hecho de que, en la misma pregunta, un 45% aduce que se respetan sus derechos. El siguiente gráfico ilustra la realidad descrita:

Gráfico 6

Resultados pregunta: ¿Consideras que la formación que brinda la institución le apuesta a?

¿consideras que la formación que brinda la institución le apuesta a? (Selecciona una)
71 respuestas



Lo anterior, devela que los estudiantes perciben que, si bien se respetan sus derechos, hay posturas adulto céntricas que les limitan, les coartan y les impiden ser y expresarse, lo que en el proceso de formación ciudadana y de subjetividad política se presenta como un obstáculo que termina desdibujando y anulando al sujeto. En palabras de Loaiza et al. (2019) el sujeto político debe ser concebido como un ser que moviliza su

pensamiento en función de la transformación social, el cual solo puede ser logrado si se permite dar la voz a los sujetos en la búsqueda constante de un mejor vivir, en torno al reconocimiento de los derechos, la justicia y la equidad, para lo cual la escuela debe generar estrategias pedagógicas que potencien el sentido crítico y aflore de una u otra manera el sentido político de cada ser, en busca del bienestar común, que logre encontrar en la participación un elemento motivador para el desarrollo social.

Esta debilidad percibida desde la apuesta formativa por parte de los encuestados, se robustece al ver que a la pregunta por los intereses que movilizan a los docentes de las institución en sus prácticas, un porcentaje del 53.5% aduce que lo que más interesa es la disciplina, dejando de lado asuntos como generar diálogo y debate o propiciar espacios para que los estudiantes sean escuchados, lo que sigue fortaleciendo la idea de que desde la institución se le apuesta más a la formación de individuos heterónomos y no a la de sujetos políticos autónomos y libres, es decir, que la tendencia institucional se aleja de las sendas que conducen a la formación de ciudadanos críticos y se acerca a la tradicional que busca formar individuos obedientes.

En este orden de ideas, Carmona (2008) comenta que desde la escuela deben potenciarse procesos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía en los estudiantes y para ello la escuela debe asumir sus procesos de otras ópticas, en palabras de la citada autora:

Los procesos de formación ciudadana no podrán orientarse sobre la perspectiva del deber ser, ni de la simple transmisión de conocimientos ciudadanos, es necesario llevar estos aprendizajes a la práctica cotidiana; por tanto, dichos procesos deben abordarse no desde los principios y normas que le esperan a los individuos adultos en el futuro sino que deben contextualizarse en el ahora, en el hoy, en el aquí y en el nosotros." (pp.53)

En conclusión, la institución no sólo debe plantear caminos desde su horizonte teleológico, sino que debe poner a conversar éste, con las prácticas de los maestros y con la apertura de espacios que privilegien un tipo de formación que dote a los estudiantes no sólo de habilidades cognitivas sino también de competencias ciudadanas, lo que desde la perspectiva de Carmona (2008, pp. 42), significa que:

Es indispensable reconocer la relación que debe existir entre los procesos de participación ciudadana y la generación de espacios en los cuales los niños y las

niñas sean escuchados y tenidos en cuenta, pues de nada servirían los procesos formativos en los cuales se enfatiza en la importancia del participar en la construcción de una mejor sociedad pero no se les brinda las herramientas suficientes para que efectivamente la participación deje de ser un concepto y se convierta en una práctica.

Con relación a la creación de espacios encaminados al fortalecimiento de la formación ciudadana, la institución cuenta con algunos, sobre éstos en concreto se indagó sobre el alcance que éstos tienen y la valoración que se le da a los mismos por parte de los estudiantes. Uno de los espacios dispuestos en la institución está dado desde el proyecto de educación para la democracia, al cuestionar a los estudiantes sobre éste, su pertinencia y su participación en el mismo, se encuentra que el porcentaje más alto de respuestas, equivalente a un 32% de los encuestados manifestó que el proceso democrático institucional les es indiferente, mientras que un 28% aduce que dicho espacio es importante porque fortalece la democracia al interior de la institución. De igual manera es llamativo el hecho de que sólo un 9.9% de los encuestados expresa que le interesa participar activamente en el proceso. Esta disparidad y aparente contradicción en las respuestas puede tener varias explicaciones: una de ellas está en la diferencia de edades, analizando las respuestas se evidencia que los estudiantes más desinteresados en el proceso son los de grados inferiores, porque no se sienten protagonistas y además sienten que en el proceso no tienen posibilidad de ser tenidos en cuenta. Otra arista a tener en cuenta es la del nivel de formación, se evidencia que en las respuestas de los estudiantes de grados superiores influye su trayectoria en la institución, así como su participación activa en los procesos que la institución ha ido creando para fortalecer los procesos de formación ciudadana.

Otro de los aspectos a analizar en este particular, proviene de la información colectada en las entrevistas que se aplicaron a estudiantes desde sexto hasta once, en las cuáles fue recurrente la respuesta en la que afirmaban estar desinteresados en el proceso democrático, por la escasa conciencia crítica a la hora de votar por algún candidato, en palabras de los mismos estudiantes, “hay ausencia de madurez democrática” lo que redundo en que en los procesos electorales de cada año la gran mayoría dan su voto al más popular, o a la cara más bonita, o al que en el proceso de campaña logre manipular la votación con toda suerte de eventos y acciones que terminan inclinando la balanza a su favor. Lo cual evidencia que desde la institución se

debe trabajar para fortalecer estos procesos, subsanar las actitudes que develan que la escuela siendo un micro mundo particular, ha sido permeada por las prácticas políticas tradicionales de la sociedad actual. La información descrita en las anteriores líneas se recoge en el siguiente gráfico:

Gráfico 7

Resultados pregunta: Cuando en la institución educativa se lleva a cabo el proceso de elección del Gobierno Escolar ¿piensas que?

¿Cuándo en la Institución Educativa se lleva a cabo el proceso de elección del gobierno escolar, piensas que? (Selecciona una)

71 respuestas



En contraste con lo anterior, cuando se preguntó a los estudiantes por los aspectos que tenían en cuenta al elegir los líderes del gobierno escolar (personero, contralor y gobiernos de grupo), el 47.1% afirma que lo que más miran son las propuestas de los candidatos y el 45.1% apunta que se enfocan en la coherencia del discurso de los candidatos, realidad que desdibuja lo antes descrito, sólo en el discurso, porque en la práctica se evidencia que en el momento de elegir cada año a los líderes escolares, siempre se termina eligiendo desde la dinámica descrita por los estudiantes entrevistados, es decir, desde una perspectiva poco crítica y en la que importa más la imagen que el contenido y la coherencia del discurso y de las acciones.

Gráfico 8

Resultados pregunta: Durante el proceso de elección del Gobierno Escolar, en el momento de elegir ¿qué tienes en cuenta?

¿Durante el proceso de elección del gobierno escolar, en el momento de elegir que tienes en cuenta? (selecciona una)

71 respuestas



Desde antes descrito se puede aducir que, se requiere que desde la escuela se asuman posturas más democráticas y participativas, que superen enfoques tradicionales, que lleven al maestro a asumir la formación ciudadana como tarea necesaria para la construcción y la transformación de la sociedad, al tiempo que se supere la mirada adultocéntrica que no permite que se dé voz al estudiante, ya que desde esta perspectiva el sujeto no es asumido como ciudadano sino como individuo carente de autonomía y por tanto dependiente del adulto y de la visión que éste considera es la políticamente correcta.

Otro de los aspectos interesantes que arrojó la encuesta, tiene que ver con el interrogante en el que se indagó por la importancia de la política en general para los estudiantes, lo sorprendente es que para 64 de los 71 encuestados, la política es un asunto de gran relevancia, lo que de entrada devela que los jóvenes y niños son conscientes de que no nos podemos desentender de los procesos políticos, lo que demuestra una vez más que desde los procesos investigativos se deben superar las posturas “adulto céntricas” que sólo analizaron la formación ciudadana y la subjetividad política desde el desinterés de jóvenes y niños por lo político, desde la escasa participación de jóvenes y niños en procesos políticos y que por concentrarse sólo en el fenómeno de la apatía desde la mirada del adulto al niño y al joven, dejaron de lado el hecho de que jóvenes y niños no sólo si manifiestan interés por la política, sino que además tienen formas distintas a las de los adultos de visibilizarlo, es por esto que se hace necesario que desde la escuela como se dijo líneas atrás, se abran espacios que den voz a los educandos y que por ende visibilicen aquello que éstos tienen para decir.

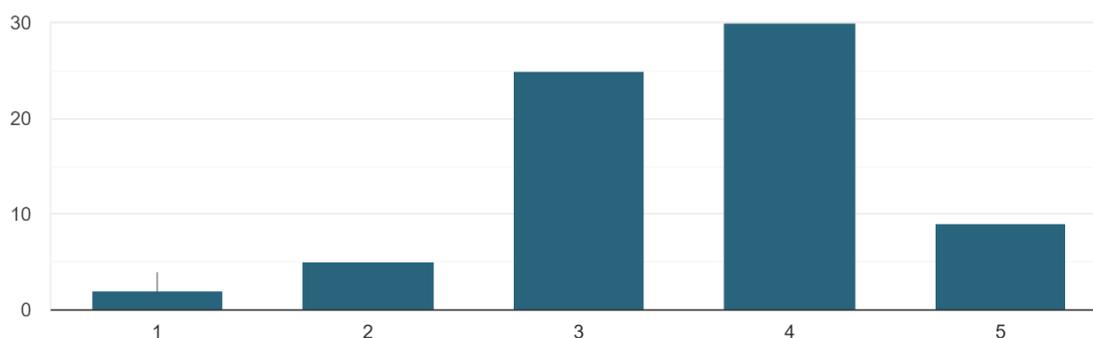
Lo manifestado por los encuestados en este particular, se expresa mediante la siguiente gráfica:

Gráfico 9

Resultados pregunta: En una escala de 1 a 5, donde 5 expresa el máximo interés y 1 el mínimo, responda al siguiente planteamiento: ¿Cuál es el interés que presentas hacia la política en general?

En una escala de 1 a 5, donde 5 expresa el máximo interés y 1 el mínimo responda al siguiente planteamiento: ¿Cuál es el interés que presentas hacia la política en general?

71 respuestas



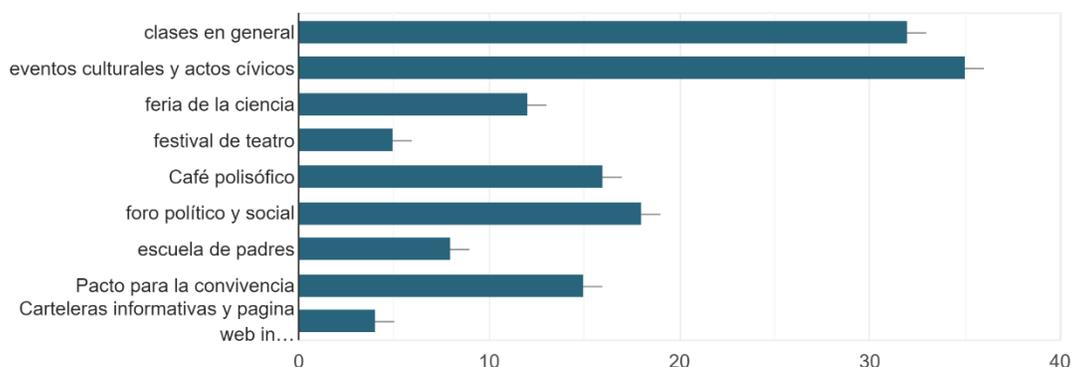
En este sentido, desde la institución, además del proyecto de democracia escolar, se han abierto espacios enfocados en la formación ciudadana, asunto por el que se indagó en la encuesta y en el que la totalidad de los encuestados coincidieron al expresar que desde la apuesta formativa institucional hay un interés evidente en abrir espacios que potencien este tipo de formación. Al preguntar a los encuestados por estos espacios y la incidencia de los mismos en su proceso de formación como ciudadanos, la mayoría de ellos reconocen como espacios en los que se potencia este tipo de formación los siguientes: clases en general, actos cívicos y culturales, café polisófico y foro político y social. El hecho de que los estudiantes identifiquen estos espacios e indiquen su relevancia dentro de su proceso formativo, devela que desde la institución se viene fortaleciendo este proceso desde una apuesta formativa que va dando frutos en la medida en que el estudiante avanza en su proceso dentro de la institución.

Gráfico 10

Resultados pregunta: De los siguientes espacios formativos que ofrece la institución educativa ¿cuáles consideras que le aporta más a tu formación como ciudadano?

De los siguientes espacios formativos que ofrece la Institución Educativa, ¿Cuáles consideras que le aporta más a tu formación como ciudadano? (Selecciona 2)

71 respuestas



Desde los espacios antes señalados, se percibe que la institución se hace una apuesta clara hacia un horizonte institucional en torno a los diferentes proyectos institucionales, espacios dentro de los cuales destacan una de las denominadas líneas de acción, en concreto la denominada “línea del cuidado del otro”, con lo cual se hace un fuerte énfasis en formación ciudadana y subjetividad política.

Precisamente, buscando medir el impacto de dichos procesos en la formación ciudadana y de formación de subjetividad política, se pretendió entender la idea que los estudiantes tienen sobre la política y la importancia de la misma. Desde esta dinámica, se encontró un abanico de respuestas que se pueden agrupar de la siguiente manera: relación entre política y gobierno- relación entre política y normas- relación entre política y convivencia-política y orden social- política y cultura-política y participación ciudadana-política y resolución de conflictos- política y corrupción- política y poder- política y democracia. En este espectro de respuestas, los encuestados manifiestan que su interés y desinterés por la política está permeado por la experiencia que han tenido de ella dentro de la institución y fuera de ella, es decir, en lo que entienden de la realidad del contexto cercano, del país y del mundo en general. Lo cual reitera la idea de que jóvenes y niños no son apáticos ante los procesos planteados por la política, sino que

tienen otros lugares comunes desde los cuales los leen, analizan, comprenden y vivencia, y es allí donde la escuela debe propiciar espacios que permitan a los estudiantes expresar su voz y participar activamente en procesos que pueden y deben ser asumidos como políticos. En palabras de Carmona (2008, pp. 42): se hace indispensable:

Reconocer la relación que debe existir entre los procesos de participación ciudadana y la generación de espacios en los cuales los niños y las niñas sean escuchados y tenidos en cuenta, pues de nada servirían los procesos formativos en los cuales se enfatiza en la importancia del participar en la construcción de una mejor sociedad, pero no se les brinda las herramientas suficientes para que efectivamente la participación deje de ser un concepto y se convierta en una práctica.

Lo cual, desde el análisis realizado, es lo que se percibe en la apuesta institucional de manera parcial, ya que, si bien hay elementos que claramente muestran que se han creado espacios de formación encaminados hacia trascender de una formación conceptual a una práctica o vivencial, siguen primando posturas adulto céntricas, en las cuáles, el adulto formador selecciona la cultura, establece las normas del juego y mide con dichas normas los avances o retrocesos de los estudiantes. Cayendo con lo anterior, en el error de reducir la formación ciudadana y de la subjetividad política, a un asunto meramente conceptual y de estándares, dejando de lado las prácticas encaminadas a dar voz a los estudiantes, permitiendo que afloren actitudes que develen posturas, pensamientos, sentires, percepciones que desde una óptica no adulto céntricas, son susceptibles de interpretarse como políticas o desde el horizonte de la formación ciudadana.

En cuanto a la categoría de formación ciudadana, que se busca entender desde la presente investigación, además de los antes descrito, se indagó a los encuestados, por las características que asumían como necesarias en un ciudadano. El abanico de respuestas, puede ser agrupado de la siguiente manera: formación ciudadana y valores para la convivencia- formación ciudadana y valores cívicos- formación ciudadana y ética – formación ciudadana y normas o leyes -formación ciudadana y cuidado del ambiente -formación ciudadana y valores personales – formación ciudadana y política - formación ciudadana y pensamiento crítico.

La diversidad y riqueza en las respuestas, devela una vez más, que para los estudiantes de la institución, la formación ciudadana no es un asunto meramente conceptual, todo lo contrario, reconocen la perspectiva práctica de dicha formación, lo que necesariamente insinúa que desde la institución, se hace necesario que se continúe abriendo espacios en los que se pueda ejercer la ciudadanía, no sólo de manera nominal, si no efectiva, lo que además conlleva a que se fortalezcan los espacios existentes y que reclama de parte de los formadores, actitudes más abiertas y menos tradicionales.

Esta situación antes descrita, es expresada por los estudiantes, cuando aducen, que a los maestros les interesa más la disciplina que otro tipo de formación, o cuando reclaman espacios en que desean ser escuchados y tenidos en cuenta, ya que es desde dichos espacios en donde pueden realmente sentirse y expresarse como ciudadanos. En el fondo, lo antes descrito, es un reclamo consiente de los estudiantes por un tipo de formación que trascienda las aulas, que vaya más allá de la simple clase magistral en la que se enuncian unos valores, o del adiestramiento conductual que se ejerce en los espacios institucionales.

Lo que se evidencia en lo antes expuesto, es que los estudiantes perciben que hay una apuesta consciente desde la institución, encaminada a dotarles de unas herramientas que consideran fundamentales para el ejercicio de la ciudadanía, pero dicha apuesta aún no trasciende lo conceptual, poco conversa con las prácticas de los maestros, poco se evidencian en espacios en los cuales, los estudiantes puedan leerse y entenderse como ciudadanos, desde sus lógicas y no desde las lógicas establecidas por los adultos.

En consecuencia, fortalecer los espacios existentes y crear otros necesarios para el ejercicio de la ciudadanía, es un imperativo para la institución. Lo que una vez más remite a las palabras de Cardona (2008) cuando recomienda que se hace necesario entonces trascender este tipo de concepciones, posibilitando a través de procesos formativos las herramientas para hacer de los niños y de los jóvenes sujetos partícipes y no simples espectadores mudos o sujetos pasivos que asienten ante un proceso que les impide ser sujetos autónomos y libres.

4.2 Análisis de la información encontrada en las entrevistas

En consonancia con los objetivos planteados para el desarrollo de la presente investigación, se estableció, que, para llegar a determinar el tipo de sujeto político y la apuesta formativa de la institución, se hacía necesario, indagar en algunos de los actores de la comunidad educativa, de manera concreta a: estudiantes, docentes y directivos docentes. Lo anterior con la finalidad de evaluar los procesos, determinar la pertinencia, analizar si las prácticas conversan con los componentes teleológicos institucionales y comprender desde dichas prácticas si hay elementos que permitan vislumbrar posturas y expresiones susceptibles de entenderse políticas, no desde lógicas adulto céntricas, sino desde construcciones alcanzadas por los sujetos, desde los espacios que la comunidad educativa dispone para ello. En este sentido, también en consonancia con la pregunta de investigación y los mismos objetivos, se buscó entender la apuesta formativa institucional, para determinar si ésta se encuentra estructurada en clave de formación ciudadana u obedece a lógicas tradicionales.

En este orden de ideas, la adopción de la entrevista como vehículo de recolección de información, permitió mayor amplitud en la información, de la que generó inicialmente la encuesta, además permitió encontrar tendencias, al tiempo que tensiones entre lo que manifestaron los diferentes actores de la comunidad que participaron en el estudio. Asunto, que permitió entender la dinámica y las lógicas institucionales en lo relacionado con la formación ciudadana y de la subjetividad política. Se ratificó la premisa, de que la escuela debe asumir una postura política y en este sentido, debe posibilitar la apertura de espacios encaminados al empoderamiento de los actores como sujetos políticos, personas críticas, potenciar los procesos de autonomía, de tal manera que afloran prácticas al interior de la comunidad que se desliguen de lo tradicional y que, por ende, permitan hacer lectura de las posturas políticas de estudiantes, maestros y directivos. Superando de este modo los enfoques investigativos agotado en este campo, que se enfocaron en la apatía de niños y jóvenes en lo relacionado con la participación política y ciudadana, dejando de lado expresiones, actitudes que afloran como fruto de la apertura de espacios que permitan a los estudiantes expresarse y sentirse como protagonistas.

Como se dijo líneas atrás, para la aplicación de entrevistas, de manera aleatoria se seleccionó en el caso de los estudiantes, una muestra representativa en la que estuviesen representados los estudiantes de cada grado de la básica secundaria y media técnica. Es decir, que se aplicó el instrumento a un estudiante por cada grado, para un total de seis estudiantes. En el caso de los docentes, se tuvo como criterio de selección, que éstos fuesen de áreas distintas, se convocó a cuatro docentes para este proceso, los cuales pertenecen a las siguientes áreas del conocimiento: filosofía, inglés, educación física y lengua castellana. Se pudo realizar el proceso con tres de ellos, ya que con uno de éstos no fue posible. En cuanto a los directivos, se aplicó el instrumento a uno de los coordinadores, concretamente al encargado de la parte académica y de la básica secundaria y media técnica en la institución.

Para el análisis de la información encontrada, se hará un cruce entre lo que plantean los distintos autores, su relación con los objetivos de la investigación, al tiempo que se enriquecerá el análisis con lo planteado con algunos autores.

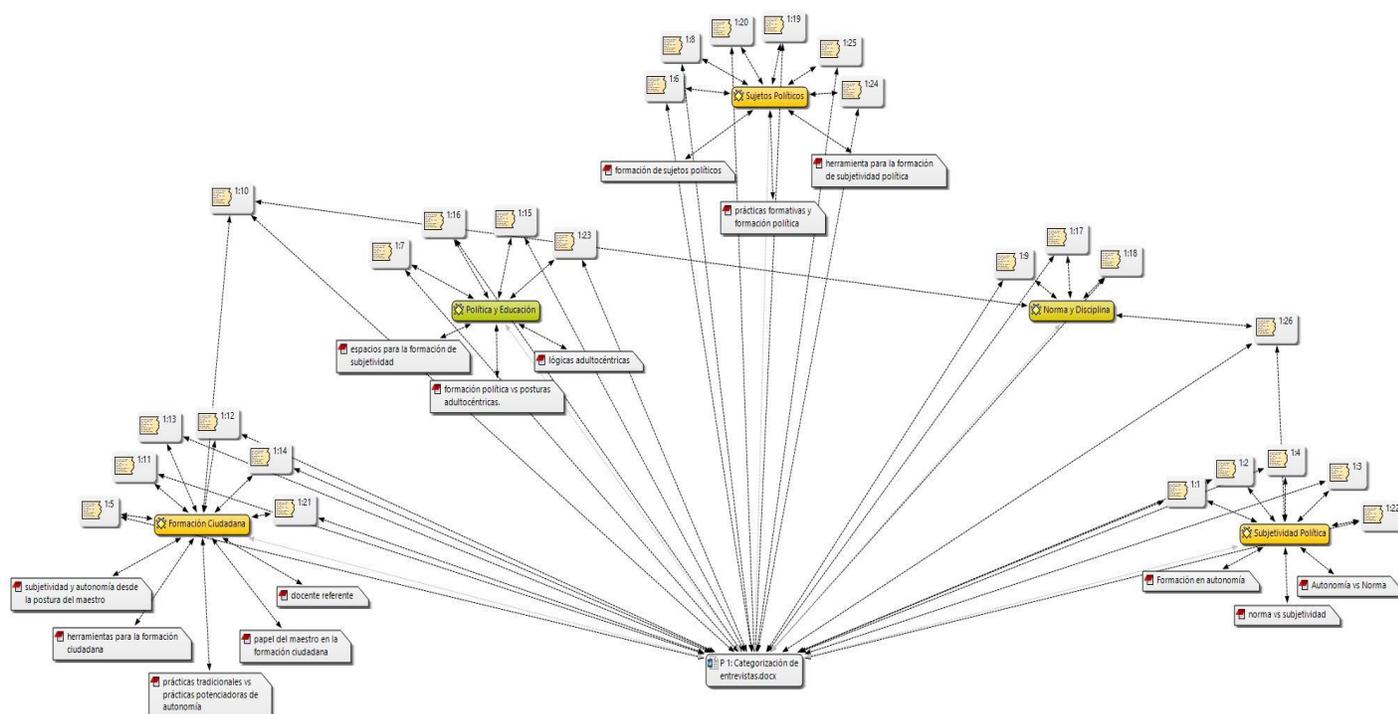
Desde el inicio de la presente investigación, se estableció como categorías centrales: la subjetividad política y la formación ciudadana, por tal motivo, los instrumentos se organizaron en función de encontrar información que permitiera establecer las dinámicas que dentro de la institución le apuestan a una formación que posibilite que en la escuela se fortalezcan los procesos de ciudadanía y de subjetividad política.

En este orden de ideas, las entrevistas lograron encontrar como tendencias lo siguiente: subjetividad política, formación ciudadana, pensamiento crítico, autonomía, apertura de espacios que posibiliten la expresión libre y el debate, espacios encaminados a la formación ciudadana, apuesta institucional, superación de enfoques tradicionales, disciplina, norma, convivencia escolar y superación de posturas adulto céntricas. Se ha determinado como tendencia en la mayoría de las respuestas, aunque no necesariamente desde posturas coincidentes, ya que al interior de las posturas se pudieron encontrar fisuras y tensiones que permitieron establecer conclusiones y algunas sugerencias para el enriquecimiento de la apuesta institucional, en lo concerniente a los procesos de subjetividad política y de formación ciudadana. Para el trabajo de análisis, primero se hizo un ejercicio manual de identificación en torno a las categorías y las tendencias en la información suministrada por los participantes en el estudio. En segundo lugar, para ampliar el análisis inicial se empleó el Atlas ti, lo cual permitió no sólo tener mayor amplitud en el análisis, sino también una mayor

organización de la información encontrada. A continuación, se procede con el análisis de la información relacionada, enfocándonos en las dos categorías centrales, como receptoras o canalizadoras de dicha información. Al tiempo que se relaciona en la siguiente red conceptual las categorías y tendencias mencionadas líneas atrás.

Gráfico 11:

Red conceptual (categorización de entrevistas)



Loiza J (2021) categorización de entrevistas. Red conceptual. Recuperado de: ATLAS.ti7.1.04.

4.2.1 Subjetividad Política

De acuerdo con Ruíz y Prada (2012), en la actualidad la escuela se debe asumir el desafío de “repensar y hablar desde la subjetividad política lo que implica: “reconocernos, construir y transformar el mundo en que vivimos, es una tarea pendiente de la escuela actual y en la que desde la institución educativa se viene trabajando, desde

una apuesta estratégicamente dispuesta desde el PEI y desde los elementos teleológicos constitutivos del claustro educativo. Con relación a la construcción y formación de la subjetividad política, la institución ha dispuesto algunos espacios encaminados hacia el fortalecimiento de ésta. En este sentido, espacios como: el proyecto de democracia escolar, el foro político y social, el café polisófico, el área de proyecto de vida, el pacto para la convivencia y el aprendizaje, el manejo de conflictos desde las denominadas MARC (métodos autocompositivos de resolución de conflictos), las denominadas líneas de acción atravesadas por las relaciones de alteridad: cuidado de sí mismo, del otro y del entorno, son espacios que los actores entrevistados reconocen y valoran como importantes desde una apuesta que pretende formar en subjetividad política. No obstante, surge el interrogante: ¿son suficientes estos espacios? ¿conversa la planificación curricular con los elementos teleológicos? ¿las prácticas de los maestros reflejan la apuesta institucional? Interrogantes que se despejan, al analizar las respuestas de los entrevistados.

En el caso de los estudiantes, expresan que una característica fundamental en los procesos de subjetividad política es la autonomía, y por ello argumentan que para que se potencie la autonomía, necesariamente el docente debe permitir la libre expresión, debe estar abierto a sugerencias, debe darle participación al estudiante, debe privilegiar la formación, debe superar el enfoque tradicional, debe construir conocimiento, abandonar posturas adultocéntricas, posturas que tanto en el campo de la subjetividad política como en el de la formación ciudadana, prevalecen tanto en las apuestas formativas de las instituciones educativas, como en las prácticas de los maestros. Realidad que de acuerdo Loaiza et al. (2019) dificulta u obstaculiza el desarrollo de procesos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía y la subjetividad política en la escuela. De manera explícita dicen los citados autores que: “Si bien es cierto que el tema de la subjetividad política ha cobrado relevancia investigativa en los últimos años, también es cierto que son escasos los trabajos que ubican la niñez como población válida para ser no sólo estudiada sino también escuchada.” Asunto que no sólo aplica para la niñez, sino también para la población juvenil como se pudo evidenciar en el rastreo de antecedentes. En este sentido, cuando se cuestiona a los estudiantes por el tipo de maestro que les motiva, uno de ellos da una respuesta que recoge el sentir de los demás entrevistados, de la siguiente manera:

“En mi caso serían 2 a 3 tres maestros, profesor de filosofía, ya que este sabe expresarse muy bien en las clases y también es alguien que le gusta mucho compartir sus experiencias para hacer sus clases más amenas, aparte de la típica rutina. El otro sería el de inglés por sus actividades lúdicas y su educación distinta y mejor, el profesor de sociales y política ya que nos insista mucho a pensamiento crítico y busca la forma de que seamos autodidactas y ver las cosas desde varios puntos de vista.” **(E4)**

Desde la perspectiva del estudiante, se infiere que, para posibilitar los procesos de formación de la subjetividad política, es vital que el maestro se desinstale de sus posturas tradicionales, es decir, que posibilite el diálogo, abra espacios de debate, en palabras de Loaiza et al. (2019) se requiere que el docente vea al estudiante como un interlocutor válido, es decir, como alguien que tiene mucho para decir, lo cual permitirá que emerjan visiones y actitudes susceptibles de ser leídas y asumidas como políticas.

En contravía de lo anterior, cuando se interroga por lo que piensan que más les interesa a los docentes en la institución, de manera crítica los estudiantes contraponen a aquellos que le apuestan a la formación con aquellos que sólo cumplen con su responsabilidad:

“Es una pregunta un poco difícil de responder ya que cada profesor es distinto, unos más interesados que otros. Con los maestros más interesados pienso que ayuda a que precisamente sea una persona autónoma y con pensamiento crítico, que no trague de lleno y que al día de mañana sea útil en la sociedad, y con los desinteresados, considero, que poco me aportan en mi proceso educativo, ya que se nota que sólo están cumpliendo con su deber y no van más allá.” **(E4)**

Se infiere de lo planteado por el estudiante, que la actitud del docente es vital, no sólo en la motivación, sino también en el proceso de formación de la subjetividad política, es decir que, El maestro que más motiva, es el que permite a los estudiantes abrirse, expresarse, el que tiene en cuenta las opiniones del estudiante, es decir el que reconoce al estudiante como un interlocutor válido, lo cual, es una de las tareas pendientes de la escuela si quiere asumirse como institución política, realidad que desnuda Loaiza et al., (2019) al afirmar que: “la subjetividad política no es un hecho dado, es un producto en construcción constante, en el cual intervienen no solo los maestros, sino también las directivas, las relaciones cotidianas, las relaciones de saber-poder y el contexto externo de la escuela.” El maestro que adopta una postura adulto

céntrica, genera miedo, es decir, el maestro que se instala ante el estudiante como figura de poder, impide que afloren posturas por parte del estudiante que le permitan ser y asumirse como sujeto político y como ciudadano. para lo cual se requiere del docente posturas menos instaladas en el poder y más orientadas hacia el diálogo y la construcción conjunta de los procesos. Ya que como lo dice que Arednt (1997, P. 45) las actitudes políticas y ciudadanas se construyen y afloran desde “el estar juntos y los unos con los otros de los diversos.” En este sentido uno de los estudiantes entrevistados aduce lo siguiente:

“Cuando el profesor no permite expresión de las ideas, pues que no le brinda esa confianza a uno como estudiante, usted sabe, que cuando uno entra a clase, uno quiere expresar algo y a veces como que no puede o uno tiene miedo.” **(E3)**

Lo anterior ocurre porque el adulto se instala como se dijo antes en una posición de poder, esto por miedo a perder la autoridad, es decir, el maestro piensa que un aula más democrática le impediría mantener el control, por lo cual la actitud consecuente es la de privilegiar la norma y la autoridad, lo que disminuye la participación del estudiante en el proceso y, en consecuencia, trunca o limita los procesos de formación de la subjetividad política.

Como se puede percibir, los estudiantes reconocen la riqueza de los espacios, los valoran, participan en ellos, pero también necesitan y reclaman, ser tenidos en cuenta, ser escuchados, ya que esto les permite sentirse protagonistas y no sólo espectadores de un proceso. En este sentido, Kriger (2010, pp. 54) afirma que: “somos sujetos políticos cuando nos percibimos a nosotros mismos, reflexivamente, como agentes sociales con conciencia de nuestra identidad histórica, que apostamos a tomar decisiones a futuro y nos sentimos responsables de la dimensión política de nuestras acciones (aunque no podamos controlar sus efectos).” Lo cual, como se dijo líneas atrás se evidencia en el miedo del maestro y en la asunción de posturas adultocéntricas instaladas más que la norma que en el consenso.

En esta perspectiva, apuestas que surgen en la institución como la del café polisófico, han entendido, que para formar sujetos políticos hay que salirse de los esquemas tradicionales, es decir, de la perspectiva adulto céntrica, en la que el maestro estructura, propone, planifica, elige, modela, exige y pone las reglas del juego. Asunto que entienden y valoran los estudiantes y por ello, lo describen como una apuesta que

contribuye a su formación como sujetos políticos. En este sentido aduce un estudiante de grado once lo siguiente:

“Me gusta mucho el café polisófico, es algo muy bueno porque, soy una persona que no soy muy de ver noticias, pero me considero una persona muy crítica de los temas sociales y en el café polisófico es un lugar donde podemos debatir temas de la sociedad de una manera muy abierta, aparte de que nos explican el tema anteriormente igual se valora mucho todas las opiniones, me gusta mucho oír lo que piensan los demás y compartir lo que yo pienso sobre algo.”

Es recurrente el reclamo de los estudiantes, por espacios que les dejen ser protagonistas y para que esto ocurra, la escuela debe abrirse y abrir espacios. A los niños y jóvenes, sí les interesa la política, no son ajenos a lo que ocurre en los contextos, sólo que el papel de la escuela no debe ser el de centrarse en la apatía de los jóvenes y niños ante los procesos de participación ciudadana, si no el de posibilitar desde diferentes espacios que los estudiantes se asuman como sujetos políticos, es decir, la escuela desde lo planteado por los estudiantes debe posibilitar, más no dictar la forma o modelar desde patrones preestablecidos desde posturas tradicionales. Para que esto ocurra, como se dijo líneas atrás, se debe ver al estudiante como interlocutor válido, en otras palabras, verlo como sujeto inacabado, es decir, como un ser en construcción, aún más como protagonista de su propia historia, sólo entendiendo esta dinámica, el docente dejará de ver al estudiante como un producto que debe modelar y entregar a la sociedad y trascenderá a una visión del estudiante como protagonista de su formación, lo que posibilitará que éste se asuma como sujeto y como ciudadano. Idea en el campo de la formación de la subjetividad política en la que Alvarado (2009) insiste de la siguiente manera:

Reconocer a los sujetos como seres inacabados, reconocerlos en su individualidad y en su socialidad, reconocerlos en aquello que los diferencia, que los distingue (subjetividad) y en aquello que los hace comunes, iguales (identidad). Este sujeto al cual estamos haciendo referencia se manifiesta entonces como un ser proactivo frente a las circunstancias que le rodean y de las cuales él mismo puede llegar a ser responsable, y no solamente como alguien que responde a las vicisitudes del medio en el cual debe vivir. (pp. 6)

En este orden de ideas, si se concibe al sujeto como un ser inacabado, significa que es un ser educable y además con la necesidad de educarse o formarse, lo que de entrada pone de manifiesto que para que un sujeto llegue a constituirse como sujeto político requiere formación y dicha formación de acuerdo con Fernández (2009) sólo es posible desde el ejercicio de la política, es decir desde el estar con otros, desde la dinámica de la socialización que ocurre primero en la familia y luego en la sociedad y concretamente en escenarios constituidos para ello, como es el caso de la escuela, claro está que la escuela y sus actores deben asumirse desde una postura política para que lo antes descrito pueda ser una realidad, lo que en términos de Loaiza et al. (2019) debe ser una prioridad en la escuela de hoy para que desde allí se pueda gestar una transformación real de la sociedad, es decir que:

La escuela como esfera pública, ha de propiciar la formación no solo académica sino también humana, ciudadana y política de los educandos con el fin de responder a los desafíos propios de las sociedades contemporáneas, donde la democracia se propone como el modelo ideal de sociedad; dicho modelo exige que se promueva la participación, la toma de decisiones, la libertad y el reconocimiento de los derechos humanos, en la población escolar. En otras palabras, la escuela está también llamada a promover la formación de la dimensión política en los educandos. (pp.85)

El interés por lo político se puede evidenciar en la mayoría de las respuestas de los estudiantes entrevistados, de manera concreta en la siguiente respuesta de uno de ellos:

“El hombre es un ser político, siempre va a buscar alguien que lo gobierne, optamos por personas calificadas con buenos estudios y que sepan llevar las riendas del país, la importancia de la política es que el poder que se le da a los mandatarios no se puede hacer con cualquier persona, sino que sea calificada para eso, la política es algo que está en nosotros por naturaleza y al ser algo tan de nosotros no puede ser guiada con personas poco capacitadas.” (E4)

Respuesta que de entrada denota no sólo interés por lo político, sino también remite a una apuesta formativa institucional. Hay un reconocimiento de lo político como una cuestión antropológica, al tiempo que hay una perspectiva crítica con relación al poder, relación que cuando se indaga por los procesos democráticos al interior de la institución,

es descrita como reflejo de la realidad política y social del país. En este sentido aduce uno de los estudiantes, al cuestionársele por el proceso de elección de líderes en la institución:

“Es un poco de disgusto ya que se el cómo funcionan las elecciones, y todo el mundo sabe que no gana el más capacitado sino el que simpatice más con los votantes, y es también esa sensación de disgusto de que algunos candidatos ya ni se esmeren en sacar buenas propuestas, sino en ganar haciendo promesas que tal vez n se puedan cumplir o promesas no tanto de ayudar a la institución sino como propuestas más guiadas a lo que vendría siendo entretenimiento.”
(E4)

Se evidencia una postura del estudiante, que deja al descubierto, como las prácticas tradicionales en la política doméstica han permeado el micro mundo de la escuela, por lo que, se hace necesario que la escuela se asuma como un escenario político desde el cual se potencie el pensamiento crítico y se dote de herramientas a los estudiantes para que se asuman como sujetos políticos en una sociedad con las particularidades de la nuestra. En este sentido la escuela debe entender que los estudiantes están manifestando sus posturas, no desde los lugares comunes establecidos por los adultos, sino desde expresiones y manifestaciones autónomas y legítimas. En este sentido como lo expresa Calderón (2019):

Las transformaciones sociales que suceden hoy en nuestra sociedad, han generado las condiciones para el surgimiento de nuevas subjetividades, exigiendo una mirada innovadora sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que se ven en las aulas de clase. Estos cambios han impulsado también el reconocimiento de formas alternativas que tienen los jóvenes para relacionarse con el conocimiento, las cuales están dirigidas a aprender lo social, elaborar opiniones y realizar acciones que mejoran la vida de otros a través de su vinculación con lo político. (pp. 13)

En lo expresado por los estudiantes, se evidencia: que hay un interés claro por lo político, que reclaman espacios donde puedan asumirse como sujetos políticos, que consideran que la escuela está migrando hacia posturas políticas, pero que aún prevalecen visiones adulto céntricas tradicionales, centradas en la disciplina, menos performativas y más orientadas hacia el individualismo. En este sentido, como se dijo

líneas atrás, para formar la subjetividad política desde la escuela, se requiere que las aulas migren hacia escenarios cada vez más democráticos en detrimento de posturas afincadas en la norma y prácticas tradicionales. Lo que requiere desaprender por parte de maestros y directivos y como se dijo con antelación, ver en los estudiantes interlocutores válidos y sujetos políticos en potencia. En palabras de Fernández (2009) ver al estudiante como interlocutor válido o como sujeto político, requiere asumir que éste es una entidad dotada de: “convicciones, ideales, con capacidad reflexiva y crítica, (...) con un gran sentido de servicio social, en pro del bien común, encauzado en la construcción de ciudadanías y sociedades conscientes y dueñas de sus propias realidades.” De acuerdo con lo anterior, el sujeto político se construye en el ejercicio de la naturaleza social de los seres humanos, es decir que en la dinámica de dicho ejercicio. Para que se de dicha construcción, se presume que la sociedad es una especie de campo de batalla en el que aparecen continuas tensiones que llevan al sujeto a asumir posturas diversas, algunas de alienación y otras de emancipación.

Para que no se quede del lado de la alienación, es preciso que desde los espacios de formación se le prepare para ello, el asunto es que en el contexto de nuestra sociedad pocas veces ha ocurrido así, ya que nuestros sistemas educativos en lugar de emancipar ayudan a alienar, desde posturas hegemónicas que anulan al sujeto. Claro está que para que pueda haber construcción de la subjetividad política se requiere que exista cierta tensión en la sociedad que movilice al sujeto a desengancharse y a construir su proceso de manera autónoma. En este sentido, Aramendi (2013) afirma que: “no podría existir lo social sin la hegemonía, entendiendo que lo social, es la interacción de los sujetos, y esta relación siempre se enmarca en tensiones antagónicas.” Se explica entonces que la configuración de un sujeto político concreto emerge en medio de las tensiones cotidianas de las sociedades en las que el sujeto habita.

Ahora se hace pertinente, ver el otro extremo de la vida en la escuela, es decir, la postura de los maestros y directivos. Con relación a la categoría de subjetividad política y los procesos institucionales encaminados a potenciarla. los maestros y directivos, manifiestan lo siguiente de manera general: la institución en los casi cinco años como entidad pública ha tratado de diseñar una apuesta común, en la que los intereses se han centrado en: construir un PEI estructurado desde las líneas de acción y cohesionado por las denominadas relaciones de alteridad, hay un interés desde algunas áreas y

líneas de acción en apostarle a una perspectiva política de la escuela, hay un marcado énfasis en la disciplina y en la autoridad del maestro en los procesos formativos, hay una visión crítica sobre los procesos democráticos en la escuela y hay una valoración de los espacios que la institución va creando para apostarle a la formación de subjetividad política.

En lo encontrado en la información aportada por los docentes se perciben posturas coincidentes, con relación a la disciplina como estructurante de los procesos formativos, en este sentido una de las respuestas que recoge el sentir de los docentes entrevistados es la siguiente:

“El estudiante bueno, es el que se ajusta a los parámetros del docente, el que respeta reglas, el que mantiene buena actitud” (D3)

Respuesta, que presenta conflicto con lo planteado por los estudiantes, ya que, devela la postura tradicional, en la que el maestro es quien establece las reglas, construye conocimiento, evalúa desde sus construcciones, replica patrones culturales y en definitiva adopta una actitud adulto céntrica con relación a la formación. Lo que de entrada remite a lo planteado los estudiantes, cuando afirman que a pesar de los espacios que se abren para la expresión y el debate, los maestros siguen sembrados en posturas tradicionales que les impiden ser y expresarse como sujetos políticos.

Lo expresado por los docentes, riñe con lo que el coordinador manifiesta como postura institucional en cuestiones disciplinarias y formativas, al respecto afirma lo siguiente:

“Pienso que lo más importante es: que se valoren, o sea, yo creo que una cosa muy importante. Ver en los chicos, es que se valoren, que se quieran. Porque desde ese principio estos muchacho, son capaces de transformarse, son decididos, son disciplinados, entendiendo pues lo de la disciplina como, la constancia, como esa capacidad tesonera para el trabajo y son capaces de romper estructuras, de ver el mundo distinto, son capaces de ser críticos y desarrollar ese pensamiento crítico que supera esa banalidad, Pues del celular y el mal uso, que no es bueno, el mal uso de las redes y la idiotización de ellos, admiro muchos esa capacidad de eso chicos que son lectores, que devoran libros, pero no que se quedan ahí. Respetuosos con sus compañeros con los padres de familia con los empleados con sus maestros, no desde lo servil, sino

desde el respeto. Desde chicos que tienen muy buen cruzado ese concepto de la compasión, qué tiene que ver con el respeto, la solidaridad, que tiene que ver con esa capacidad de abrirse al otro, eso lo admiro mucho en el sentido en que los chicos, que no sólo hablan, piensan distinto, sintiendo distinto, eso lo admiro mucho de nuestros chicos.” **(C1)**

Se evidencia de entrada una tensión, entre una postura tradicional en los docentes y una más performativa, desde lo que el coordinador aduce que es lo constitutivo de los procesos que se gestan en la institución. Lo que deja al descubierto, que institucionalmente hay unas posturas que no dialogan de manera total con las prácticas de los docentes. Además de la tensión latente entre lo que manifiestan estudiantes, docentes y directivos en este aspecto, ahondando en las posturas de los maestros, cuando se les indagó por el tipo de maestro que eran o con el cual se identificaban, de manera coincidente expresaron sentirse maestros, guías, personas con capacidad de escucha, abiertos al debate, a la construcción de procesos de manera mancomunada, pero a en el momento de indagar sobre las prácticas de nuevo afloran las posturas tradicionales en las que el maestro termina valorando más al estudiante que es sumiso que al estudiante que cuestiona e incómoda con sus posturas.

Lo anterior, lleva necesariamente a retomar lo que se expresó líneas atrás con relación al cambio de posturas y de actitudes que debe darse en la escuela, es decir, se requiere migrar hacia aulas más democráticas, ya que este tipo de aula es la que permite que afloren actitudes en los estudiantes que les permiten ser y sentirse sujetos políticos y ciudadanos críticos. Para que lo expresado deje de ser una utopía y se convierta en una realidad, de acuerdo con Alvarado (2009):

Desde la escuela se deben promover prácticas que potencien la formación de las subjetividades políticas a partir de un proceso amplio en el que se recupere y legitime la voz y las prácticas propias de los más jóvenes de nuestra sociedad desde los espacios en los que ellos puedan configurar el potencial de la subjetividad política (pp. 4)

Se requiere entonces una escuela que no sucumba ante políticas alienantes del sujeto y que por el contrario lo lleve a emanciparse y a asumirse desde un rol protagónico en la sociedad. En palabras de Alvarado (2009):

Los sujetos, niños, niñas y jóvenes de carne y hueso, logran entonces constituirse y posicionarse; es decir, toman conciencia de sí y por ello mismo son capaces de manifestar su posición frente a los hechos y a las demás personas, siempre considerando que poseen múltiples manifestaciones que los hacen singulares y diferentes a los otros, pero que a la vez les abren las inmensas posibilidades de organizarse como colectivo, en la medida en que logran reconocer en los demás una alternativa para la realización de un proyecto común y comprenden que sus posibilidades de realización al igual que las oportunidades de crecimiento de los demás, están directamente relacionadas con la vivencia mutua de las diferencias entre unos y otros y de aquellos aspectos que los convierten en miembros de una misma especie y en constructores del mismo proyecto. Es decir, son seres con cuerpo, sensibilidad, afectos, inteligencia, capacidad de valorar y juzgar, capacidad política de actuar frente al mundo. (pp.7)

Con relación a la visión política de la escuela y a los espacios abiertos en esta para la formación de subjetividad política, los docentes y el coordinador, manifiestan que la apuesta de la escuela debe ser decididamente política, en este aspecto uno de los docentes aduce lo siguiente:

“Por naturaleza creo que somos sujetos políticos, unos con más habilidades con más capacidades que otros pero pienso que por naturaleza somos sujetos políticos, entonces eso nos permite pensar que tenemos algunas competencias para formar sujetos políticos de hecho nuestra formación en pedagogía nos invita a eso a generar el debate a generar la intención en el estudiante lo que permite esa habilidad desde luego que podemos pensar que nos puede faltar algunas competencias para construir ese sujeto político del cual estamos hablando.” **(D3)**

Hay un reconocimiento del papel fundamental de la escuela en los procesos de subjetividad política, se asume que la escuela debe estructurarse como una entidad política, se reconoce que desde los espacios formativos se debe generar debate, pensamiento crítico, autonomía y además que la escuela debe posibilitar la creación de espacios, lo cual, reconocen los docentes que se viene haciendo de manera aislada en la institución desde algunas líneas de acción. Sin embargo, prevalece en estos procesos la estructura del adulto que ignora al estudiante a la hora de pactar los procesos, de

manera concreta, al indagar sobre las formas de manejar conflictos una dicotomía entre lo planteado por lo educadores y la propuesta institucional, la siguiente postura refleja lo expresado por los docentes:

“Lo primero es a través del ejemplo tratar de modelar la razón que se debe seguir dar respuestas a través de la modelación del ejemplo el dialogo es fundamental y el estudiante en la medida que se va formando que va creciendo que va construyendo los conocimientos la vida misma lo va colocando en su lugar y él va entendiendo cuáles son sus buenas actitudes y cuáles son las actitudes que debe mejorar para la convivencia dentro de la sociedad pero en todo momento pienso de que hay que escucharlo y hay que hacerle entender que él también debe escuchar a su docente a sus compañeros a las personas que lo están formando.” **(D3)**

Se evidencia en esta postura, la visión del adulto que modela, que dirige, que se presenta como ejemplo a la hora de dar solución a un posible altercado de convivencia. Institucionalmente, se habla de un pacto no de un manual, se habla de procesos de mediación, en los que los estudiantes solucionan los conflictos ante la presencia de un adulto que sólo estaría como garante y no como quien propone soluciones o alternativas. Postura valorada por los estudiantes entrevistados, que ven como desde la estrategia de mediación se pueden solucionar conflictos. Visión expuesta también por el coordinador en el momento de hablar sobre la apuesta formativa desde el pacto para la convivencia y el aprendizaje, cuando afirma lo siguiente:

“Cuando pensamos en lo del pacto, yo creo que ese fue un como uno de los elementos en los que más pensamos que sea formativo uno piensa que hay elementos, cierto que son muy coercitivos y que están en la ley incluso cierto que las instituciones de adoptar ósea nosotros optamos por unos mecanismos por los métodos auto compositivos de resolución de conflictos, pero también hubiéramos podido optar por unos procesos disciplinarios en donde como decía la película Los coristas, acción reacción, acción reacción, hizo esto, tome esto y hacer un manual con sus equivalencias en sanciones. Pero la reflexión Colectivo de Maestros es, cuál es el aspecto formativo que se castiga, porque la sanción es castigo, qué aprendizaje queda ahí, el aprendizaje es rencor, que lo va a llevar a lo delincencial en el buen sentido y éste entendido en cómo me cráneo que la próxima falta, la voy a hacer más grave y que no se den cuenta porque además

tiene sentido de venganza, mientras que logramos nosotros con un chico que en un proceso de mediación se sienta con su oponente que tuvo su dificultad con el conflicto, que tuvo la violencia, porque nos ha tocado y se sienta, es capaz de mirar el otro a los ojos, conversar hasta entender, reconocer, por qué eso hace el mediador lograr que cada una de las partes reconozca en el conflicto en la dificultad que hubo reconozca en qué falló en que faltó distinguir que faltó frente hace cuidado de sí mismo frente al cuidado del otro frente al cuidado del medio que no fue que no fue que no tuvo una actitud de alteridad y le faltó compasión porque violento al otro y el mismo ser capaz de comprometerse que no se va a repetir y entre las partes lograron Los acuerdos para Cómo van a resarcir esa falta que pasó o qué La restauración, restaurar al otro restituir al otro en lo que de faltó, vemos Unos muchachos que salen de sus procesos de mediación muy tranquilos. Comprometidos y vemos que esos chicos que han tenido esos comportamientos después de que pasen por un proceso de mediación no recaen en otros conflictos es decir No pues por lo menos lo que la experiencia que hasta ahora se tiene en el Betsabé espinal en los procesos de mediación que hemos hecho vemos a los chicos muy tranquilos, son capaces de convivir Pacíficamente con el otro. Así no sean amigos y no vuelvan a ser amigos así, así la amistad se haya resquebrajado. Hay algo que también hemos visto eso especialmente mujeres, pero no es porque sea machista el asunto sino en los procesos de mediación que hemos hecho con las chicas termina siendo amigas, y sino como amigas terminan ahí devolviéndose el saludo, entendiendo quien es la otra, que la rodea porque salen muchas cosas de esos procesos de medicación vemos allí una formación inmensa para la ciudadanía de una forma de humano más ganancia, que perdió más ganancia, que perdida como ellos mismos hacen sus apuestas ellos mismos hacen sus compromisos porque no fue impuesto, por qué no hubo esa retaliación, Que no se les privo de su proceso, que no se les castigaron ellos hasta a veces le da dificultad entender eso y esperando es que lo castigue fuerte y al no haber eso sino que ahí es el compromiso a restaurar al otro a restituir al otro a no volver a cometer la falta y que tiene que salir de ellos mismos y que se comprometen con el otro con su familia y también Con la institución vemos que hay un proceso de formación y de crecimiento humano en la resolución de conflictos.” (C1)

Se percibe, en suma, que hay una apuesta consciente institucionalmente hablando, se han abierto espacios para el diálogo, la mediación, el debate, el fomento del pensamiento crítico, la resolución de conflictos y toda una apuesta muy interesante, que aún debe permear los espacios formativos, las practicas cotidianas de los docentes, de tal manera que esto redunde en el potenciamiento de los procesos de subjetividad política en la institución. Como se ha ilustrado, la institución cuenta con diversos espacios que les suman a los procesos de formación política, la mayoría de ellos reconocidos por la comunidad en general, pero que requieren un mayor compromiso institucional para que todos los actores se empoderen y pueda así asumirse la institución de una perspectiva política. En palabras de Loaiza et al., (2019):

La escuela como esfera pública, ha de propiciar la formación no solo académica sino también humana, ciudadana y política de los educandos con el fin de responder a los desafíos propios de las sociedades contemporáneas, donde la democracia se propone como el modelo ideal de sociedad; dicho modelo exige que se promueva la participación, la toma de decisiones, la libertad y el reconocimiento de los derechos humanos, en la población escolar. En otras palabras, la escuela está también llamada a promover la formación de la dimensión política en los educandos. (pp.10)

Desde lo anterior se vislumbra, que, si bien hay un interés marcado en la institución hacia entender la escuela como un espacio de debate y como un espacio de fortalecimiento de la ciudadanía y los procesos de subjetividad política, aún prevalece cierto miedo en los maestros ya que esto significaría desaprender actitudes que consideran adecuadas y, además, perder el control absoluto y en consecuencia la autoridad y la disciplina que consideran vital en los procesos formativos. Asunto al que se debe renunciar paulatinamente si se quiere migrar hacia una escuela menos adultocéntrica y más interesada en apuestas democráticas y políticas. En definitiva, Se requiere que la escuela asuma su papel político y transformador, y para que ello ocurra, los maestros deben asumir desde la cotidianidad de sus prácticas posturas que dialoguen más con una escuela política que con las intencionalidades de los sistemas y con sus propios lugares comunes. Para que tal cosa ocurra, desde la escuela se debe dar protagonismo a los sujetos, es decir se les debe dar voz, para que estos se sientan y se asuman como sujetos políticos. Lo que Loaiza et al. (2019) expresan de la siguiente manera:

El sujeto político debe ser concebido como un ser que moviliza su pensamiento en función de la transformación social, el cual solo puede ser logrado si se permite dar la voz a los sujetos en la búsqueda constante de un mejor vivir, en torno al reconocimiento de los derechos, la justicia y la equidad, para lo cual la escuela debe generar estrategias pedagógicas que potencien el sentido crítico y aflore de una u otra manera el sentido político de cada ser, en busca del bienestar común, que logre encontrar en la participación un elemento motivador para el desarrollo social. (pp.11)

4.2.2 Formación ciudadana

La categoría formación ciudadana, como se dijo líneas atrás, se ha constituido en uno de los focos de reflexión de la presente investigación. para analizarla en el contexto de este estudio se orientaron algunos interrogantes desde la entrevista aplicada a los actores de la comunidad que participaron en el proceso. A nivel genérico, tanto estudiantes como docentes y directivos, coinciden en que desde la institución hay una apuesta consciente que la apunta a la formación ciudadana. En dicha apuesta los encuestados describen como elementos que le aportan a su formación como ciudadanos, los siguientes: la filosofía institucional: entendida desde; la disciplina, los valores institucionales, los valores humanos encaminados a garantizar la convivencia. Describen los estudiantes que existen acciones institucionales que posibilitan el fortalecimiento de dicha formación, concretamente describen los siguientes: el fomento de la cultura, el arte y la expresión libre. Además, valoran algunos espacios que asumen como espacios encaminados a potenciar la formación ciudadana, entre los cuales destacan: el proyecto de democracia escolar, desde donde se fomenta independencia, pensamiento crítico, autonomía, responsabilidad. Resaltan también como potenciador de formación ciudadana, el interés del maestro y la actitud de este durante los espacios de formación, es decir, que en este aspecto particular aducen los estudiantes, que el docente que abre espacios para el debate, se baja de perspectivas tradicionales, que valora sus aportes y le da voz a los sueños y expresiones de los niños, niñas y jóvenes, es el que desde su perspectiva le aporta más a su proceso formativo. Del mismo modo, asumen también que un buen ciudadano es aquel que Cumple con sus deberes y lucha por el respeto de sus derechos. Entienden que la formación ciudadana se debe fomentar en casa y en la escuela, al tiempo que reconocen que la escuela debe dotarles de herramientas necesarias para vivir en sociedad, no sólo desde la teoría, sino también

desde la apertura de espacios que les permitan ser. Definen como buen ciudadano al sujeto: crítico, íntegro, poseedor de conocimiento, útil a la sociedad, respetuoso de la norma y de los deberes y derechos.

Desde lo planteado por los docentes y directivos, como se dijo líneas atrás, hay conciencia, en cuanto a los espacios dispuestos desde la institución, así como desde lo que ellos definen como apuesta institucional, desde la cual, manifiestan que contribuye a potenciar la formación ciudadana los siguientes espacios: las denominadas líneas de acción y la apuesta que las cohesiona desde la alteridad. El PEI, es visto como un derrotero en continua transformación, es decir, no es algo estático, pero es una construcción del colectivo de maestros, con orientaciones generales de los directivos, en el cual no hay participación del resto de la comunidad educativa, a ésta, sólo se le socializan los productos acabados, lo cual sigue siendo una deuda institucional, ya que si bien se abren espacios encaminados a transformar las lógicas ciudadanas, se siguen marcando las lógicas desde posturas adulto céntricas. Otra de las herramientas que fortalecen la formación de ciudadanos, son las denominadas MARC, como estrategia para la resolución de conflictos, desde la cual se pretende que los estudiantes gestionen sus conflictos de manera distinta, lleguen a soluciones mediante el diálogo, el restablecimiento de derechos y la asunción de compromisos. El área de proyecto de vida es otra de las apuestas institucionales, así como desde el núcleo socio humanístico hay una apuesta por la formación política, ciudadana, la autonomía y el pensamiento crítico.

Desde este panorama general, a simple vista se perciben coincidencias, al tiempo que una apuesta formativa institucional, encaminada a fortalecimiento de la ciudadanía crítica de los estudiantes, sin embargo, se perciben algunas tensiones y fisuras del proceso, sobre todo en lo que tiene que ver con las prácticas de los maestros y la apertura de espacios que permitan que la apuesta institucional dialogue de manera efectiva con los componentes teleológicos institucionales, además que se desvinculen de perspectivas tradicionales, desde las cuáles el referente de formación es el maestro, es decir, el adulto, lo que desde los postulados de Cardona (2008) se traduce en que: desde la escuela deben potenciarse procesos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía en los estudiantes y para ello la escuela debe asumir sus procesos de otras ópticas, en palabras de la citada autora:

Los procesos de formación ciudadana no podrán orientarse sobre la perspectiva del deber ser, ni de la simple transmisión de conocimientos ciudadanos, es necesario llevar estos aprendizajes a la práctica cotidiana; por tanto, dichos procesos deben abordarse no desde los principios y normas que les esperan a los individuos adultos en el futuro, sino que deben contextualizarse en el ahora, en el hoy, en el aquí y en el nosotros. (pp.85)

Este planteamiento de la autora, es el que refleja precisamente, la tensión que se evidencia en los procesos institucionales, de acuerdo con lo planteado por los entrevistados. En este sentido, de manera concreta, cuando se indaga por la incidencia de los correctivos pedagógicos, en el cambio de actitudes y en la adopción de posturas distintas de cara a la convivencia y a la formación ciudadana, uno de los estudiantes aduce lo siguiente:

“creería que no, y si lo hace seria de una forma minúscula, es algo que puede que sí, pero no tanto como uno creería, prácticamente no cambia actitudes en los estudiantes.” **(E4)**

En esta misma línea otro de los estudiantes responde lo siguiente:

“pues yo creo que eso es algo con lo que no estoy muy de acuerdo, no lo veo como un castigo que te ponga a reflexionar, yo que tuve un tiempo en el que fui indisciplinado ya hay un momento en el que lo anoten a uno ahí se vuelve como una rutina entonces ya pues uno la caga, llaman al acudiente, el firma, yo firmo, nos comprometemos y hasta ahí. Yo siempre he dicho que uno aprende es de experiencias y si generamos un castigo que fuera más ahora hiciste esto ahora has esto ¿Si me entiende? Como la consecuencia de eso.” **(E5)**

Este tipo de respuesta, se ve en los estudiantes de grados superiores, los cuáles aducen, que la imposición de la norma, mediante sanciones, mediante las llamadas anotaciones, no genera cambios actitudinales positivos, y por ende no genera actitudes reflexivas de cara al proceso formativo, asunto con el que concuerdan los estudiantes de grados menores al aducir que, las anotaciones causan es un efecto represivo, es decir, se portan bien por temor a represalias de los adultos y no por que hayan reflexionado sobre sus acciones. Postura que conversa con la planteada por el coordinador, cuando afirma que la institución debe migrar hacia las MARC, como mecanismo efectivo para causar reflexión en los estudiantes y por ende cambio en sus

actitudes. Realidad que se hace necesario potenciar desde la apuesta educativa si se desea construir nuevas ciudadanías. Desde la escuela deben potenciarse procesos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía en los estudiantes y para ello la escuela debe asumir sus procesos de otras ópticas, Carmona (2008) explica que:

Los procesos de formación ciudadana no podrán orientarse sobre la perspectiva del deber ser, ni de la simple transmisión de conocimientos ciudadanos, es necesario llevar estos aprendizajes a la práctica cotidiana; por tanto, dichos procesos deben abordarse no desde los principios y normas que les esperan a los individuos adultos en el futuro, sino que deben contextualizarse en el ahora, en el hoy, en el aquí y en el nosotros. (pp.85)

La siguiente postura de un estudiante, refleja la expresada por los demás al afirmar lo siguiente: "La mediación escolar, me parece que es muy buena porque en la vida siempre hay conflictos y tener conocimientos a la hora de un conflicto me parece muy positivo para el resto de la vida." Lo cual confirma que en las lógicas formativas de ciudadanía se deben estructurar desde posturas que convoquen a todos los actores y que no se limiten sólo a la postura del adulto que impone sus parámetros y su visión particular de ciudadanía, ya que la ciudadanía es una construcción que se da en el ejercicio de interacción con otros, es decir, que no se da al margen de los sujetos o desde simples orientaciones o recomendaciones o construcciones teóricas, se aprende a ser ciudadano desde espacios sociales democráticos, y en el caso particular de la escuela, desde aulas democráticas que propicien el diálogo, la participación activa de cada uno de los actores y no solamente desde la visión estructurante del adulto. Lo que conversa con los planteamientos de Carmona (2008) cuando expresa que "las concepciones de ciudadanía en niños y jóvenes se configuran en función de tres aspectos fundamentales: aprendizajes cívicos, escenarios y actores." Lo cual deja al descubierto que para potenciar procesos de formación ciudadana desde la escuela, no es suficiente con presentar teoría, es decir que, hay que llevar la teoría a los escenarios, hay que propiciar los espacios para que los actores, es decir, los estudiantes se ejerciten como ciudadanos, y en este sentido la institución ha ido avanzando, pero aún, las intencionalidades no conversan del todo con las prácticas de los maestros, ni se ven reflejadas o representadas en suficientes espacios dispuestos para la formación ciudadana. Asunto en el que insiste Carmona (2008) al decir que:

Es indispensable reconocer la relación que debe existir entre los procesos de participación ciudadana y la generación de espacios en los cuales los niños y las niñas sean escuchados y tenidos en cuenta, pues de nada servirían los procesos formativos en los cuales se enfatiza en la importancia del participar en la construcción de una mejor sociedad pero no se les brinda las herramientas suficientes para que efectivamente la participación deje de ser un concepto y se convierta en una práctica. (pp.85)

No obstante, lo antes descrito, se percibe en las respuestas de los docentes actitudes adultocéntricas, es decir, instaladas como se dijo líneas atrás, en posturas de poder, desde las cuáles el maestro desde sus construcciones y lugares comunes considera que se construye o se forma ciudadanos desde la modelación, en esta línea se enmarca la siguiente respuesta de uno de los docentes, al cuestionársele por su manera de proceder ante un estudiante que reclama sus derechos, cuestiona continuamente y que se presenta como alguien crítico:

“lo primero es a través del ejemplo tratar de modelar la razón que se debe seguir, dar respuestas a través de la modelación del ejemplo, el dialogo es fundamental y el estudiante en la medida que se va formando que va creciendo que va construyendo los conocimientos la vida misma lo va colocando en su lugar y él va entendiendo cuáles son sus buenas actitudes y cuáles son las actitudes que debe mejorar para la convivencia dentro de la sociedad pero en todo momento pienso de que hay que escucharlo y hay que hacerle entender que él también debe escuchar a su docente a sus compañeros a las personas que lo están formando.” (D3)

En la respuesta del docente, se destacan aspectos positivos, como el de la apertura al diálogo, la actitud de conciliación y el buscar herramientas para hacer del aula un espacio de deliberación, asuntos necesarios si se quiere potenciar la formación ciudadana desde las aulas. El asunto es que, en medio de sus posturas, se percibe que hay un interés en dejar claro, que el estudiante debe acomodarse a las construcciones del adulto, cuando el maestro aduce que se modela desde el ejemplo, de entrada, está afirmando que él es el espejo en el que el estudiante debe mirarse, para desde allí ajustarse a los parámetros y normas sociales. Realidad que riñe con lo ya expuesto líneas atrás, cuando se reitera que la ciudadanía es una construcción del sujeto desde la interacción con los escenarios y con otros actores y no solamente con la visión del adulto. En este sentido Carmona (2008) dice lo siguiente:

“Es indispensable reconocer la relación que debe existir entre los procesos de participación ciudadana y la generación de espacios en los cuales los niños y las niñas sean escuchados y tenidos en cuenta, pues de nada servirían los procesos formativos en los cuales se enfatiza en la importancia del participar en la construcción de una mejor sociedad pero no se les brinda las herramientas suficientes para que efectivamente la participación deje de ser un concepto y se convierta en una práctica.” (pp.85)

En consonancia con lo anterior, en la cotidianidad institucional, se abren los espacios, hay un interés de migrar hacia aulas y espacios formativos más abiertos, pero aún persiste el miedo de los maestros a perder el control, por lo que la mayoría de ellos hace énfasis en la importancia de la disciplina y de la norma para propiciar la formación ciudadana. En este sentido, al cuestionarse a los docentes sobre hacer énfasis en la disciplina o en posturas autónomas, la siguiente respuesta refleja el sentir de la mayoría de los entrevistados:

“Para mí es fundamental la disciplina, pero esa disciplina la logro a través de un dialogo constructivo con cada uno de aquellos estudiantes que presentan dificultades con la norma el respeto a los espacios.” (D1) Se percibe en la respuesta, por un lado un interés por dialogar y construir conjuntamente con el estudiante, pero por otro lado, la percepción de que el estudiante que se sale de los parámetros de “normalidad” debe ajustarse a las formas, y en este caso las formas propuestas por el adulto, lo cual, margina al estudiante del proceso, lo anula como sujeto, le quita protagonismo y por consiguiente trunca los procesos que desde las intencionalidades y desde la apuesta formativa institucional se busca fortalecer o potenciar.

En consecuencia, se requiere que desde la escuela se asuman posturas más democráticas y participativas, que superen enfoques tradicionales, que lleven al maestro a asumir la formación ciudadana como tarea necesaria para la construcción y la transformación de la sociedad, al tiempo que se supere la mirada adultocéntrica que no permite que se dé voz al estudiante, ya que desde esta perspectiva el sujeto no es asumido como ciudadano sino como individuo carente de autonomía y por tanto dependiente del adulto y de la visión que éste considera es la políticamente correcta. Sin embargo persisten algunas falencias, propias de un proyecto educativo en permanente transformación, que requiere ser introyectado por la comunidad educativa en general, de tal manera que las practicas docentes y los espacios que se abran, cada

vez conversen más con los elementos constitutivos institucionales, de tal forma que se logre encauzar una educación encaminada al fortalecimiento de las nuevas ciudadanías, que exigen cada vez mayor participación en los procesos, es decir, mayor protagonismo que les permita ser y sentirse ciudadanos y sujetos políticos.

Conclusiones y recomendaciones

Desde el trasegar teórico y metodológico llevado a cabo en la presente investigación, se ha buscado responder a los planteamientos iniciales que se trazaron desde la pregunta y los objetivos propuestos para el desarrollo del estudio. En este sentido, se llega a las siguientes conclusiones, no sin antes dejar claro, que en este campo investigativo el camino debe orientarse desde posturas performativas, es decir, desde aquellas que le apunten a la formación de la subjetividad política y a la formación ciudadana, desde la estructuración de propuestas que trasciendan las lógicas adulto céntricas tradicionales, desde las cuáles se percibe a niños y jóvenes como seres apáticos ante lo político y como ciudadanos ignorados a los que se les anula la voz y se les impide manifestar sus posturas. Analizar la formación política y ciudadana desde una lógica en la cual se le dé voz a las expresiones de los niños y jóvenes continúa siendo la tarea pendiente para los investigadores en este campo.

Con relación a los objetivos de la investigación se puede concluir, tras analizar las formas de construcción de subjetividad política de los estudiantes que está formando la institución educativa Betsabé Espinal, que, desde las lógicas institucionales, se ha estructurado una lógica encaminada a potenciar los procesos de pensamiento crítico, autonomía, libertad de expresión, compasión, alteridad y toda una apuesta centrada en el ser desde el cuidado de sí mismo, del otro y del entorno. Al tiempo que se han abierto espacios establecidos para fortalecer las dinámicas formativas que posibiliten que el estudiante betsabemita se asuma como un sujeto político crítico, independiente y autónomo. Sin embargo, las lógicas institucionales aún no dialogan efectivamente con las prácticas de los docentes, los cuales permanecen en posturas adulto céntricas que

conversan más con posturas tradicionales y que por ende impiden que aflore el sujeto político que la institución pretende formar desde su apuesta formativa.

Con relación a las prácticas de los docentes, como se dijo líneas atrás, éstas si bien están tratando de trascender hacia escenarios que privilegien el diálogo, el debate, la construcción colectiva de conocimiento y la adopción de posturas autónomas en los estudiantes, aún permanecen en el lugar común en el cual, se privilegia la disciplina, el buen comportamiento, la réplica de conocimientos preestablecidos por parte de los estudiantes y la modelación conductual de actitudes en los estudiantes que los adultos consideran apropiadas. Por consiguiente, si bien se trata de formar ciudadanos críticos, sujetos políticos con una visión que se desligue de las prácticas tradicionales y como se dijo antes hay una apuesta consciente de la institución, sigue prevaleciendo un sujeto político y un ciudadano sumiso, obediente que se ajusta a los parámetros de “normalidad” establecidos por la sociedad.

Dentro de las prácticas institucionales, afloran como prácticas políticas, espacios como el café polisófico, desde el cuál, los estudiantes tienen la posibilidad de ver a sus maestros como pares, debatir, manifestar posturas sin temor a ser censurados o reprimidos, analizar la realidad del mundo desde un ejercicio académico que se sale de la rugosidad de las aulas de clase. Otro de los espacios encontrados en la institución se encuentra desde el proyecto de democracia escolar. Proyecto que tiene aún sus falencias, puestas al descubierto tanto por maestros, como por los estudiantes, pero que da cuenta, de que, si a los estudiantes se les empodera y se les abren espacios para debatir, expresar sus ideas y liderar procesos, se puede escalar en los procesos formativos encaminados al fortalecimiento de la ciudadanía y la subjetividad política. Además de los anteriores, aflora la propuesta institucional, desde la cual se busca empoderar a la comunidad educativa, desde las líneas de acción y desde una apuesta que la comunidad reconoce, pero a la que aún le hace falta permear todos los espacios institucionales para que se logre cristalizar.

En cuanto a las prácticas que permiten formar sujetos y no individuos, se encuentran las antes descritas y además el pacto para la convivencia y el aprendizaje, desde el cuál se le apuesta a que los estudiantes gestionen ellos mismos sus conflictos desde la reflexión y el análisis, dejando de lado lo punitivo, lo represivo, el castigo y la norma por la norma. Sin embargo, esta herramienta aún se encuentra en etapa de construcción y de adopción por parte de la comunidad educativa, por lo que se evidencia fisuras, sobre

todo del lado de las prácticas tradicionales, que se resisten a desaparecer, esto porque en los docentes se percibe, un temor a perder la autoridad y a dejar de ser referentes o modelos de conducta. En la medida en que se superen las posturas adulto céntricas, los procesos encontrarán resultados distintos, posiblemente aquellos en los que se dé voz a niños y estudiantes, se les tenga en cuenta como protagonistas y no sólo como espectadores del proceso, sólo de esta manera, la institución podrá cristalizar el sujeto político y el ciudadano que desea formar desde su propuesta educativa.

Recomendaciones

A Docentes y Directivos.

Unido a las conclusiones, se hace necesario que la apuesta institucional permee todos los estamentos institucionales, es decir que, la apuesta institucional cuenta con las herramientas para apuntarle a la formación de sujetos políticos críticos y autónomos, así como ciudadanos cada vez más conscientes de sus responsabilidades sociales y de su papel protagónico en la transformación de la sociedad. Para que esto ocurra, se debe involucrar en la apuesta a toda la comunidad, es decir, que todos los miembros participen en el proceso, sólo de esta manera se logrará subsanar la fisura que se evidencia entre las intencionalidades institucionales y las practicas formativas.

Se hace necesario que se abran cada vez más espacios en caminados al privilegio del debate, la construcción del conocimiento y la expresión de los estudiantes. En la medida en que estos espacios se abran, el tipo de sujeto político y de ciudadano que se quiere formar comenzará a emerger.

A los Estudiantes.

Desde esta investigación se ha hecho especial énfasis en que la escuela debe trascender hacia escenarios políticos, es decir que debe transformarse en un escenario desde el cual se privilegie el diálogo y el debate. Es una realidad exigida por los estudiantes como se pudo evidenciar a lo largo desde este proceso investigativo. La responsabilidad de que la escuela trascienda hacia escenarios políticos, depende no

sólo del cambio de posturas y de mentalidad por parte de docentes y directivos, requiere además del interés y del empoderamiento de los estudiantes. Por lo que se requiere que los estudiantes reclamen espacios de diálogo, expresión y debate en la escuela, al tiempo que se empoderen y se tomen estos espacios que les permitirán sentirse y asumirse como sujetos políticos y ciudadanos críticos.

A Quienes Continúen Explorando este Campo de Investigación.

Finalmente, a quienes continúen abordando este campo de investigación, como se dijo líneas atrás, se les insta a que aborden el ejercicio desde posturas performativas en las cuáles se le apueste a visibilizar las prácticas que desde las instituciones estén encaminadas a visibilizar las voz y las expresiones de niños y jóvenes, dejando de lado visiones adultas desde las cuáles solo interesa ver la apatía de los actores ignorando las construcciones desde las cuales ellos se definen y se sienten ciudadanos y sujetos políticos. Además de lo anterior, se evidencia que cuando desde la escuela se fortalece la relación entre familia y escuela, los procesos tienden a hacerse más robustos, por lo que explorar el campo entre la relación familia escuela y su incidencia en los procesos de formación ciudadana y de subjetividad política sería interesante y necesario para seguir caminando en la transformación de la escuela como escenario político.

Referencias

Alvarado, S., Ospina, H., Botero, P. y Muñoz, G. (2008). "Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes". *Revista argentina de sociología*, Año 6, No. 11, pp. 19-43.

Alvarado, S. (2009). *Formación en valores y ciudadanía: Una perspectiva desde la socialización política*.

Alvarado, S. y Arias, A. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 581-594.

Alvarado, S. y Carreño, M. (2007). La formación ciudadana: una estrategia para la construcción de justicia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5 (1), 0.

Alvarado, S., Ospina S., (2006). Las concepciones de equidad y justicia en niños y niñas: desafíos en los procesos de configuración de la subjetividad política. *Revista Colombiana de Educación [en línea]*, (Enero-Junio): [Fecha de consulta: 13 de agosto de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635244011>> ISSN 0120-3916

Aramendi, R. (2103). La construcción de los sujetos políticos desde una perspectiva discursiva. *Revista Tram[p]as de la comunicación y la cultura* (74), marzoabril, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de la Plata

Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?*, Traducido por Rosa Sala Carbó e introducido por Fina Birulés Ediciones Paidós, Barcelona

Arias, G., & Villota, F. (2007). De la política del sujeto al sujeto político. *Revista Ánfora*, 14(23). Universidad Autónoma de Manizales. Facultad de Estudios Sociales y Empresariales.

Benadiba, L. y Plotinsky, D. (2001). *Historia Oral. Construcción del archivo histórico escolar. Una herramienta para la enseñanza de las ciencias sociales* (Buenos Aires:

Novedades Educativas)

- Carmona, D. E. (2008). *Concepciones de ciudadanía en niños y niñas del municipio de Marquetalia Caldas* (Master's thesis).
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo: Hacia una teoría de la ciudadanía*. Madrid: Alianza.
- Gómez, Á. D., & Arboleda, J. S. D. (2017) *Subjetividad política femenina: de los miedos a los posicionamientos. Subjetividades Abordajes teóricos y metodológicos*.
- Fernández, G. (2009). *La Formación del Sujeto Político Aspectos más sobresalientes en Colombia*. Medellín. Tesis de Grado Doctorado, Universidad Nacional De Colombia.
- Fullat, O. (1979). *Filosofías de la educación*. Barcelona. Ed. Ceac.
- Galindo, J. (1998). *La lucha de la luz y la sombra*. En: *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison, Wesley- Passon.
- Kymlicka, Will. (2001). *Educación para la ciudadanía*. En: Francisco Colom (Ed.) *El espejo, el mosaico y el crisol. Modelos políticos para el multiculturalismo*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- García, M. (2014). "Separados y desiguales: Educación y clases sociales en Colombia", Colombia:Bogotá: De justicia. Consultado en línea en la Biblioteca Digital de Bogotá (<https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/2081574/>), el día 2021-06-25.
- González, G. y Santisteban, A. (2015). *La formación ciudadana en la educación obligatoria en Colombia: entre la tradición y la transformación*. *Educ. Educ.*, 19(1), 89-102. DOI: 10.5294/edu.2016.19.1.5
- González L. H., Moreno B. (2012). *Población infantil en situación de desplazamiento forzado en Colombia y sus manifestaciones de ciudadanía*. *Revista Paz y Conflictos*, 5, 120-137. Recuperado de http://www.ugr.es/~revpaz/numeros/rpc_n5_2012_completo.pdf
- Gutmann, A. (2001). *La educación democrática. Una teoría política de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona:

Paidós.

León, O. y Burgos, P. (2013). Primicias que la escuela de hoy debe tener para el fortalecimiento de la autonomía, en la formación de sujetos políticos, mediado por el cabildo escolar en los niños, niñas y jóvenes guámbianos.

Loaiza, J. (2021) Categorización de entrevistas. Red conceptual. Recuperada de ATLAS.ti 7.1.04.

Loaiza, Y.E., Vergara-Martínez, A. y Arias-Vásquez, L. (2019). La proyección y la pluralidad: del soy al somos, una posibilidad de tejer sueños desde la escuela. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15 (1), 9-35.

Martínez, M. (2006). Disquisiciones sobre el sujeto político: pistas para pensar su reconfiguración. *Revista Colombiana de Educación*, n. 50, pp. 121-146.

Mata, P. y Ballesteros, B. (2011). Ciudadanía..., ¿Cómo se aprende? Una investigación sobre discursos y experiencias de participación y transformación social. *Revista Quaderns Digitals*, 69.

Meirieu, P. (1998). *Le Choix d'éduquer: Étique et pédagogie*. París: ESF.

Murcia, N. y Jaramillo, L.G (2008). *Investigación cualitativa, la complementariedad*. Armenia, Colombia: Kinesis.

Nussbaum, M. C. (2015). Discurso al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Antioquia. *Medellín*. Recuperado de <http://www.parqueexplora.org/visitenos/noticias/discurso-de-martha-nussbaum-al-recibirel-doctorado-honoris-causa-en-udea>.

Ñaupas H., Mejía E., Novoa E., Villagomez A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*, 4ª. edición. Bogotá: ediciones de la u.

Ollarves, Y. y Salguero, L. (2010). *Investigación, Ciudadanía y Educación Superior*. Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación [en línea]*, 11 (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 16 de abril de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41028422003>> ISSN 1317-5815

- Ospina, Y. (2013). La pedagogía y su incidencia en la formación de sujetos. Hallazgos [en línea] 2013, 10 (Julio-Diciembre) : [Fecha de consulta: 13 de agosto de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835218009>> ISSN 1794-3841
- Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. Análisis. Revista Colombiana de Humanidades, (74), 33-52. [fecha de Consulta 28 de febrero de 2021]. ISSN: 0120-8454. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5155/515551760003>
- Portela, J. y Portela, H. (2010). Subjetividad política en la formación de formadores. Estudio sobre la licenciatura de ciencias sociales de la universidad de caldas. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 6(2). pp. 129-154.
- Portela, H. (2012). La formación en currículo como trayecto fenomenológico. Un enfoque sociocrítico. HALLAZGOS / Año 9, No. 18 / Bogotá, D.C. / Universidad Santo Tomás / pp. 79-96
- Quintero-Mejía, M., Alvarado, S. V. & Miranda, J. C. (2016). Conflicto armado, variables socio-económicas y formación ciudadana: un análisis de impacto. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (1), pp. 147-161.
- Ramírez, E. (2007). La pedagogía frente a la realidad colombiana. Bogotá. Editorial el búho.
- Ramírez, E. (2008). Historia crítica de la pedagogía en Colombia. Bogotá. Editorial el búho.
- Robles, M. (2011). Investigaciones internacionales sobre la implicación cívica de adolescentes y jóvenes. Ciudadanos adolescentes en la era digital. REIFOP, 14 (2). (Enlace web: <http://www.aufop.com> – Consultada en fecha (08-08–2018)
- Ruíz, A. Chaux, E. (2005). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá. Ascofade.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005). Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.
- Saldarriaga, J. (2016). Las escuelas críticas: Entre la socialización política y los procesos de subjetivación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (2), pp. 1389-1404.

- Santisteban, A., & Pagés, J. (2007). La educación democrática de la ciudadanía: una propuesta conceptual. *Ávila Ruiz, R. M^a, López Atxurra, JR, Y Fernández de Larrea, E.(eds.), Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales ante el reto europeo y la globalización. Bilbao: AUPDCS.*
- Silva, S., Cristancho, L., Parra, C., Quevedo, N., y Rodríguez, A. (2015). Ciudadanía Juvenil: una breve revisión. *Diversitas-Perspectivas en Psicología*, 11(2), 273-288.
- Tovar, C. (2015). *Subjetividad Política para la Vida: Resistencia al Desplazamiento Forzado e Intervención Psi como Potencia Política En Mico ahumado. Bogotá. Tesis Doctoral de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.*
- Vallés, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social (Madrid: Síntesis).*
- Vélez, G. y Herrera, M. (2004). *Formación Política En El Tiempo Presente: Ecologías Violentas Y Pedagogía De La Memoria. Nómadas 41, 18.*
- Vergara, E., Montaña, N., Becerra, R., León-Enríquez, O. y Arboleda, C. (2011). Prácticas para la formación democrática en la escuela: ¿Utopía o realidad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1 (9), pp. 227 - 253.
- Vergara, A., Peña, M., Chávez, P. y Vergara, E. (2015). *Los niños como sujetos sociales: El aporte de los Nuevos Estudios Sociales de la infancia y el Análisis Crítico del Discurso.*

Anexos

Transcripción de entrevistas

Entrevistas con estudiantes de la I.E. Betsabé Espinal

E 4 y E5

Buenas tardes, en este momento nos encontramos con dos estudiantes de la institución educativa Betsabé Espinal para un encuentro de entrevista con el fin de seguir recolectando información que le aporte a una investigación que se viene haciendo sobre prácticas políticas y procesos de subjetivación, un estudio que se viene haciendo en la institución educativa Betsabé Espinal. Este tipo de entrevista es individual y se está haciendo por medio de la plataforma Google meet, en este momento tenemos a dos estudiantes.

Preguntas de identificación

1. ¿Cuántos años tienes?

❖ **E4:** 19 años

❖ **E3:** 17 años

2. ¿En qué grado se encuentran?

❖ **E4:** décimo

❖ **E3:** noveno

Preguntas sobre el estudio

1. ¿Cuál es la materia que más te gusta? ¿Por qué te gusta esa materia? ¿Qué la hace diferente a las demás?

❖ **E4:** filosofía, me permite expresarme de diversas formas, es una materia que se presta para expandir conocimientos y la retroalimentación y tener un buen pensamiento crítico

- ❖ **E3:** inglés, me parece muy interesante y aunque no la entiendo muy bien no es como las otras materias que se me complican, y las actividades de ella me ayudan mucho.

2. ¿Qué tipo de maestro te motiva más como estudiante?

- ❖ **E4:** en mi caso serían 2 a 3 tres maestros, profesor Rafael de filosofía ya que este sabe expresarse muy bien en las clases y también es alguien que le gusta mucho compartir sus experiencias para hacer sus clases más amenas aparte de la típica rutina, el otro sería Guillermo de inglés por sus actividades lúdicas y su educación distinta y mejor, el profesor de sociales y política Juan David Loaiza ya que nos insista mucho a pensamiento crítico y busca la forma de que seamos autodidactas y ver las cosas desde varios puntos de vista.
- ❖ **E3:** desde mi punto de vista sólo sería el de inglés ya que él se preocupa también por sus actividades y proyectos para asegurarse del aprendizaje de sus estudiantes.

3. ¿Qué es lo que más te gusta de la institución?

- ❖ **E4:** se ha visto mucho el cambio entre el tema de la mejora la calidad de educación y también se ha enfocado mucho en tres pilares fundamentales como el cuidado de si mismo, entorno y del otro, que son muy importantes para el día a día,
- ❖ **E3:** concuerdo con mi compañero ya que el cambio se nota mucho en el ambiente y el ambiente en el aula, antes era un desorden y unas faltas de respeto, pero ya se ve la preocupación por la estética y el ambiente dejó de ser pesado.

Subjetividad política y formación ciudadana

1. ¿Qué crees que es un sujeto autónomo?

- ❖ **E4:** es una persona capaz de tomar decisiones por cuenta propia, una persona independiente y firme frente a su criterio y forma de pensar.
- ❖ **E3:** alguien autosuficiente y que no necesita de alguien para hacer lo que quiere hacer.

2. ¿Para qué sirve ser autónomo?

- ❖ **E4:** es un pilar importante ya que hay persona en la vida que van a querer aprovecharse de uno y van a querer cambiar sus pensamientos y acciones, siendo autónomo se evita eso y evita el control de otras personas, vivir en un mundo donde

las personas sean moldeables como quieren que seas, cada uno es libre de tomar sus propias decisiones.

- ❖ **E3:** sirve para no depender de los demás, para buscar sus propias soluciones.

3. De las actividades que hay en la institución ¿Cuáles consideras que le aportan a tu formación? ¿por qué?

- ❖ **E4:** las actividades que más aportan son las de cultura ya que hay que ser personas cultas y estas actividades permiten que las personas se expresen, otra actividad sería la de la semana política ya que se trata de explicar lo importante que puede ser votar y la importancia que tiene el participar en las actividades políticas y se hace mucho énfasis en el pensamiento crítico a la hora de tomar una decisión.

- ❖ **E3:** yo pienso que las actividades deportivas aportan ya que invitan a los estudiantes a ser activos en el deporte y otra sería como los stands que se hicieron el año pasado donde vendían comida.

4. ¿Crees que eres una persona crítica? ¿por qué?

- ❖ **E4:** yo si me considero una persona crítica porque no soy de las personas que fácilmente de dejan cambiar de opinión sin tener un por qué y siempre voy a tratar de llegar al fondo de las cosas, ver todo en su totalidad y hacer énfasis en eso para no creer cualquier cosa.

- ❖ **E3:** yo concuerdo con mi compañero ya que yo no creo hasta después de investigar bien.

5. ¿En tu proceso formativo que crees que les interesa más a tus maestros? ¿cómo crees que aporta a la formación de su autonomía y pensamiento?

- ❖ **E4:** es una pregunta un poco difícil de responder ya que cada profesor es distinto, unos más interesados que otros. Con los maestros más interesados pienso que ayuda a que precisamente sea una persona autónoma y con pensamiento crítico, que no trague de lleno y que al día de mañana sea útil en la sociedad, y con los desinteresados, considero, que poco me aportan en mi proceso educativo, ya que se nota que sólo están cumpliendo con su deber y no van más allá.

- ❖ **E3:** les interesa que nosotros sepamos buenos conocimientos, que no nos quedemos atrás. Si aportan porque nos enseñan todo tipo de valores, política, líderes, nos enseñan a ser autónomos

Sujetos políticos

1. ¿para ti qué es la política y qué importancia tiene?

- ❖ **E4:** el hombre es un ser político, siempre va a buscar alguien que lo gobierne, optamos por personas calificadas con buenos estudios y que sepan llevar las riendas del país, la importancia de la política es que el poder que se le da a los mandatarios no se puede hacer con cualquier persona, sino que sea calificada para eso, la política es algo que está en nosotros por naturaleza y al ser algo tan de nosotros no puede ser guiada con personas pocas capacitadas.
- ❖ **E3:** la política son los que aspiran a gobernar, las asambleas, gobernantes, alcaldes, los que dan las leyes y nosotros como ciudadanos normales tenemos deberes y derechos.

2. Cuando en tu casa, en el colegio o en calle pasan situaciones con las que no estás de acuerdo ¿Cómo evidencias tu postura?

- ❖ **E4:** son diferentes campos, desde primera instancia debería dar el punto de vista y posibles soluciones de manera respetuosa y que solo diera tu punto de vista y posible solución, si se espera solución de verdad y que se pueda solucionar el altercado.
- ❖ **E3:** doy a entender mi palabra, razonar con lo que no estoy de acuerdo.

3. ¿Dónde se puede fomentar el desarrollo de la autonomía y la libertad?

- ❖ **E4:** se puede lograr tanto en la institución como en el hogar
- ❖ **E3:** en la casa y en la institución primero que todo, y luego en los otros lugares siendo autónomo y obedeciendo las leyes.

4. ¿Dónde consideras que se fomenta que seamos obedientes y juiciosos?

- ❖ **E4:** en el colegio ya que hay más normas que en el hogar y se exige más el cumplimiento de estas.
- ❖ **E3:** en la casa, ya que se dice que uno se comporta en el colegio como es en la casa.

5. ¿Cuál es tu actitud sobre los procesos de elección de gobierno escolar en la institución?

- ❖ **E4:** es un poco de disgusto, ya que se cómo funcionan las elecciones y todo el mundo sabe que no gana el más capacitado sino el que simpatice más con los votantes y es también esa sensación de disgusto de que algunos candidatos ya ni se esmeren en sacar buenas propuestas sino en ganar haciendo promesas que tal vez n se puedan cumplir o promesas no tanto de ayudar a la institución sino como propuestas mas guiadas a lo que vendría siendo entretenimiento.
- ❖ **E3:** me parece muy interesante, ya que me gusta escuchar las propuestas de los postulantes y voto al más realista, al más disciplinado.

6. ¿Qué crees que puede permitir el Manual de convivencia en a formación de los estudiantes?

- ❖ **E4:** Siempre se vive con derechos y deberes, es como se te inculca esas clases de normas que se deben cumplir en la sociedad.
- ❖ **E3:** Están las reglas que se deben tener, ayudan bastante, ayudan como persona, como estudiante, aunque no muchas personas respetan las reglas.

Formación ciudadana

1. Para ti ¿qué características debe tener un buen ciudadano?

- ❖ **E4:** una persona íntegra que cuente con buenos conocimientos, una persona critica, que sea una persona que le sirva a la sociedad, que no sea una persona que siempre este buscando el lado fácil de la vida y que sea una persona que de verdad pueda aportar a la gente que lo rodea.
- ❖ **E3:** respetar sus deberes y derechos y tener un buen comportamiento en cada lugar.

2. Desde tu vivencia en el aula y en la institución ¿consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o fortalecer la formación académica de los estudiantes? ¿por qué?

- ❖ **E4:** he notado que se le hace más fuerza a que la persona sea mas ciudadana, a la formación ciudadana, eso se ha reflejado en los pilares más importantes de la

institución, buscan que seas una persona de bien, integra y se ve que trabajan y formar buenas personas también con su parte académica.

- ❖ **E3:** formación académica, porque alguien sin conocimiento va a ser una persona que no sabrá bien lo que quiere.

3. ¿Qué crees que puede permitir el observador de los estudiantes en la formación de estos?

- ❖ **E4:** creería que no, y si lo hace sería de una forma minúscula, es algo que puede que sí, pero no tanto como uno creería, prácticamente no cambia actitudes en los estudiantes
- ❖ **E3:** si puede servir ya que tiene sanciones, en algunas personas sirve ya por temor hacia las sanciones o por autonomía.

Agradecemos a los estudiantes por participar en la entrevista

E2

P: ¿cuántos años tienes?

E2: 14

P: ¿en qué grado estas?

E2: octavo

P: ¿Cuál es la materia que más te gusta dentro de tu proceso la que más te llama la atención?

E2: español

P: ¿y porque te gusta esa materia que las hace diferente de las otras?

E2: porque es la que me permite un desarrollo más formativo.

P: ¿más formativo como en qué sentido?

E2: me permite expresarme me siento más libre al momento de contestar o de compartir mis opiniones

P: entonces sientes que desde esa materia se te motiva a participar.

E2: si

P: ¿cuál consideras que es el tipo de maestro que te motiva más como estudiante es decir qué características tiene un maestro que te motiva?

E2: tiene que ser un docente que me permita primero que todo, expresarme, además, un docente que le genere al estudiante la libertad para expresarse sus opiniones alguien que sea coherente con lo que dice que respete las opiniones que si ya.

P: ¿entonces ese es el tipo de maestro que te motiva? ¿El que se comporta de qué manera contigo como estudiante?

E2: cuando el profesor no permite expresión de las ideas, pues que no le brinda esa confianza a uno como estudiante, usted sabe, que cuando uno entra a clase, uno quiere expresar algo y a veces como que no puede o uno tiene miedo, y eso cuando uno es capaz de expresar algo porque muchas veces uno le tiene miedo y eso.

P: entonces le tienen miedo a los profes que se interesan más por la parte de la disciplina

E2: sí.

P: ¿qué es lo que más te gusta de tu colegio?

E2: lo que más me gusta del colegio es la biblioteca y que los docentes nos dirijan esa de estudiar salir adelante.

P: listo, aparte de la biblioteca y que algunos docentes te motiven a leer y a formarte a estudiar, de las cosas que hay en el colegio como tal, es decir, de lo que se hace formativamente en el colegio ¿Qué te gusta de eso, de la parte de los valores institucionales, de la parte de la formación que se da en la institución que de esas cosas te gustan?

E2: ¿profe como así?

P: es decir, en el colegio hay una filosofía incluso eso lo repiten varias veces en las formaciones año tras algo se enfocan en un valor se busca un estudiante formar en el colegio de todas esas cosas que se ofrecen en el colegio que te gusta.

E2: que nos permiten ustedes dicen crecer y ser felices a nuestra manera.

P: ahorita vamos a entrar a la parte central del estudio, este tiene dos categorías claves, estamos tratando de buscar cómo te dije ahora mirar la formación que se está dando en el colegio y la vamos a mirar desde dos puntos: desde la formación política y desde la formación ciudadana, desde de aquí vamos a tratar lo que tiene que ver con la formación política.

¿Primero consideras que eres una persona autónoma?

E2: si profe

P: ¿Qué características para ti tiene una persona autónoma?

E2: es las personas que saben hacer las cosas por sí mismo

P: ¿para qué le puede servir la autonomía a una persona?

E2: me sirve porque me permite comprender al momento de entender algo es muy importante tener el desarrollo personal ya que obviamente uno haciendo las cosas con las personas una a veces dejas que las personas aprendan por uno.

P: entonces crees que esa autonomía te sirve para pensar por ti misma y para aportarle a otros desde esa misma autonomía ¿de las actividades que hay en el colegio o en la institución cuales considera usted que le aportan más a su formación? Aquí estamos hablando de actividades de todo lo que se pueda hacer en el colegio como clases formación talleres proyectos, es decir, ¿de todo lo que hay en el colegio que le aporta más a tu formación?

E2: las clases y el proyecto que hace poquito estábamos haciendo el foro político porque uno puede expresar su opinión.

P: ¿has participado en el foro alguna vez?

E2: si

P: ¿este año participaste en el foro?

E2: sí profe

P: ¿entonces crees que dentro de las actividades de la institución esas dos son las clases y el foro le aportan a tu formación?

E2: yo creo que me aportan formación porque son aquellas en las que uno puede presentar su opinión en las clases, me aportan porque cada día adquirimos conocimientos nuevos, en el foro porque uno puede expresar libremente sus opiniones puede dar un punto de vista diferente las clases nos permiten pensar de otra manera ser y ya.

P: ahorita dejamos de hablar de autonomía y de formación. ahorita entonces vamos a hablar de un aspecto dentro de la formación, que es el aspecto crítico, cuando hablamos de crítico estamos hablando entonces de una persona, como le decías ahora. una persona autónoma,

una persona que opina, que piensa por si misma, que cuestiona otras cosas que no traga entero entonces teniendo en cuenta estas cosas ¿crees que eres una persona crítica?

E2: pues no

P: ¿no eres una persona crítica? ¿por qué consideras que no eres una persona crítica?

E2: profe deme el concepto de una persona crítica.

P: una persona critica es la que cuestiona las cosas, es una persona que da su punto de vista sobre las cosas, es una persona que cuando le enseñan algo no se queda solo con eso va y busca para mirar otras opciones, es una persona que tiene una mentalidad un poco más abierta, es una persona que cuestiona las cosas que le dicen los demás, es decir que no piensa como los demás quieren que piensen, si no que ha logrado formar cierto pensamiento autónomo pensar críticamente tiene que ver con eso.

E2: ahí ya pues si digamos que si

P: ¿entonces te consideras que tienes algunas características de estas como cuáles?

E2: mmm que al momento de que me expliquen algo que me ayuden algo siempre me gusta investigar más para poder saber más o pues para aprender más.

P: ¿en tu proceso de formación en la institución que crees que le importa o más a tus profes, es decir que es lo que más les interesa a los profes del colegio como tal desde lo que tú has logrado percibir en tu proceso de formación?

E2: que aprendamos a ser personas mm que no solo es una nota si no que seamos personas de bien mmm que seamos respetuosos.

P: ¿entonces en ese sentido a los profes del colegio les interesa más el ser humano que el contenido o las áreas como tal, o la disciplina? Pues, los profes con lo que tú ves clase

E2: pues algunos yo estoy hablando de dos o tres que van más por el estudio por una nota.

P: ¿entonces ahí dentro del proceso de la institución consideras que hay unos profes a los que solamente les interesa la materia como tal, dar clase y ya, y hay otros, a los que les interesa todo esto que mencionabas ahorita, el ser humano, la persona, que te formes y que crezcas como persona?

E2: exacto

P: entonces hasta aquí nos hemos enfocado en como ves la formación institucional, ahondando más en este tema: ¿Cómo crees que esto le aporta a la formación de tu autonomía y de tu pensamiento?

E2: considero que el aporta bastante, considero que en general se busca desde las clases que pensemos por nosotros mismos.

Ahorita pasamos dentro de la misma categoría de subjetividad política a una pregunta, que aparecía también en la encuesta ¿para ti que es la política y qué importancia tiene?

E2: ¿profe política o lo que ahora me explico?

P: ¿si ya la política como tal, pero es lo que es para usted y qué importancia tiene?

E2: profe para mí la política es los que gobiernan a mi país para resolver asuntos que afectan a la sociedad.

P: ¿se te corto la respuesta estas ahí con algún auricular?

E2: no profe

P: muy bien continuamos con la siguiente pregunta ¿cuándo en tu casa o en el colegio o en la calle pasan situaciones que con las que no estás de acuerdo como evidencias tu postura es decir es decir usted que hace?

E2: mm doy mi opinión acerca de eso del tema busco personas que me puedan ayudar para poder solucionarlo.

P: ¿por ejemplo, si es en el colegio a quien buscarías para solucionar algo o para hablar de algo en lo que no estás de acuerdo?

E2: con la docente.

P: ¿y si, por ejemplo, con lo que no estás de acuerdo es con algo que paso en clase con la docente cual sería tu actuación que harías ahí en ese momento?

E2: pues expresaría mi opinión, alzaría la mano y si no cuando se acabe la clase ya.

P: vamos a hablar de autonomía y de libertad, ahorita decías que la autonomía era pensar por uno mismo, actuar de manera responsable sin que haya un adulto responsable, sin que haya alguien diciéndote cómo actuar o que hacer, y la libertad tiene que ver con el actuar con las actuaciones y con esa libertad nuestra no debe sobrepasar limites es decir esa libertad debe

de estar enmarcada dentro de unas relaciones de respeto por el otro la libertad entonces implicaría algo de autonomía ¿Dónde crees tú que se puede fomentar el desarrollo de la autonomía y la libertad, es decir en qué lugares puede uno aprender a ser autónomo y libre?

E2: en el colegio y en el hogar

P: en cuál de los dos es más fuerte eso de aprender a ser autónomo y libre en la casa o en el colegio

E2: en el colegio

P: ¿porque crees más que en el colegio que en la casa?

E2: porque en el colegio de una cierta manera uno puede no hablar de libertad, de que uno puede salir y eso pero así mismo nos dan una libertad de expresarnos nuestras opiniones en cambio en la casa a veces no pasa eso como que les importan más las opiniones de los demás y dejan por lado las opiniones de sus hijos etc. y por la autonomía en los dos lugares generalmente soy muy autónoma pero en el colegio normalmente ya que por ejemplo en las evaluaciones yo soy muy autónoma mm y ya.

P: ahorita entonces una pregunta en el mismo sentido, pero entonces al lado contrario Dónde se puede fomentar el desarrollo y la libertad que es la que acabas de responder y ahorita ¿Dónde consideras que se fomenta que seamos obedientes y juiciosos?

E2: pues yo diría que, en los dos lugares, pero más en el hogar.

P: ¿más en el hogar que en el colegio?

E2: si

P: listo ahorita está entra en la formación política que se da dentro de la escuela tiene que ver con el gobierno escolar los procesos de elección de los líderes ¿Cuál es tu actitud sobre los procesos de elección de gobierno escolar en la institución? Es decir, ¿cuál es su actitud ante esos procesos?

E2: pues soy muy seria al momento de elegir soy pues muy crítica al momento de elegir a una persona que nos va a representar.

P: ¿entonces en ese sentido, cuando se llega a ese proceso que es lo que más miras en los estudiantes que están ahí dentro del proceso de liderazgo para hacerse elegir?

E2: yo miro la libertad en que expresan sus opiniones, también como responden, que nos van a brindar durante el año pues que propuestas tienen si son llamativas.

P: entonces en ese proceso de elección del gobierno escolar también hay unos, no solamente la elección, sino que también está al interior de cada uno de los grupos cuando se va a escoger el gobierno dentro de su grupo, ¿cuál es su actitud es decir cuando el profe director de grupo propone algunos estudiantes o algunos la proponen a usted cuál es su actitud ahí en ese momento dentro del aula como tal?

E2: pues mira profe en el salón normalmente no hay esas elecciones, pues escogen yo no estoy de acuerdo con muchas cosas cuando pasa eso suelo escoger a los más sociables, los más por decirlo así creídos y así entonces veces por ejemplo el representante uno no puede estar de acuerdo pero hay personas que sí y si pues eso es lo que pienso yo a veces cuando la profe dice que tiene que tener estos valores y esto se fijan es que sea bonita y esto por eso yo a veces no estoy de acuerdo con lo que eligen pero cuando estoy de acuerdo que la persona tenga esas características por ejemplo que sea respetuosa que le brinde la seguridad al alumno para poder expresarle algo que siente por ejemplo problemas que hay en el salón y así.

P: muy bien ahorita esta tiene que ver con el pacto para la convivencia en el colegio no lo llaman manual si no pacto ¿Qué crees que puede permitir el manual de convivencia en la formación de los estudiantes? ¿En qué les aporta el manual de convivencia a los estudiantes?

E2: el manual son aquellas normas que sirven para uno u otra manera orientar a los estudiantes a que las normas son muy importantes nos ayudan a seguir algo para ser mejores personas.

P: ¿en ese sentido, crees que el manual le aporta a tu formación como estudiante?

E2: claro

P: listo pasamos ahorita a la formación ciudadana ¿para ti que características debe tener un buen ciudadano?

E2: mmm alguien que sabe respetar a las personas que sabe ser tolerante respetuoso comprometido.

P: muy bien ¿desde lo que vives cotidianamente en el aula y en la institución en general consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o fortalecer la formación

académica de los estudiantes es decir en el colegio cuál de esas cosas pega más la formación de ciudadanos o la formación académica?

E2: la formación de ciudadanos

P: ¿Por qué crees que la formación de ciudadanos?

E2: porque siempre nos están enseñando lo importante que es ser personas muchas veces hay profesores que pasan situaciones que por ejemplo cuando no son honestos y pues paran la clase por arreglar eso y muchos no hace poquito con la virtualidad yo tuve un problema con precisamente el plagio no hicieron mucho al principio pues si el coordinador no dio autorización de eso ni nada y si respondió muy feo pero al fin y al cabo se hizo la reunión y eso y no hubo como mmm no se arregló nada quedo la nota así y no se supo nada del plagio y hubieron muchas opiniones y no le quisieron dar mucha redundancia a eso y pues eso es muy importante yo pienso que si en el colegio es muy frecuente eso.

P: si es muy frecuente que no se le presta atención algunas dificultades

E2: si

P: ¿y crees que en ese sentido las dificultades o a cosas que consideras que son importantes consideras que eso le suma o le resta a tu formación como ciudadana?

E2: me resta

P: consideras que se podría ser un poco más desde la institución en esas cosas listo esta tiene que ver con el observador de los estudiantes ¿Qué crees que puede permitir el observador de los estudiantes en la formación de los mismos?

E2: pues este puede ayudar a que reflexionen sobre sus actos a que comprendan que cada acción tiene su reacción y a que todo tiene su consecuencia.

P: muy bien, básicamente era esto agradezco tu participación y colaboración en este espacio ¿cómo te sentiste con la entrevista?

E2: muy bien profe.

P: agradezco tu participación, hasta pronto.

E2: chao profe

E1

P: ¿qué edad tienes?

E1: 13 años

P: ¿en qué grado estas actualmente?

E1: en séptimo

P: ¿Cuál es la materia que más te gusta?

E1: bueno la materia que más me gusta es español me parece una materia muy interesante y que siempre me ha gustado mucho lo de la ortografía y los trabajos que se hacen en ella.

P: aparte de lo que me acabas de decir, ¿qué tiene que ver con el porque te gusta la materia? ¿Qué crees que hace diferente esta materia a las demás para que sea la que más te agrada?

E1: creo que son las actividades ya que pues las actividades son muy interesantes me gusta como ya lo dije mucho lo de la ortografía lo de pues los temas que hay en ella.

P: ¿qué es lo que más te parece interesante porque mencionas ahí que te parecen algunas cosas interesantes de lo que hacen por ejemplo las profes dentro de las actividades que es eso que te parece interesante y que hace la diferencia pues para que te guste esta materia?

E1: bueno en mi caso la profesora que nos da esta materia es muy activa ósea junta todo un poquito no solo es como dictar, dictar, dictar hace actividades para que aprendamos de otra forma.

P: ¿Qué tipo de maestro es el que más te motiva como estudiante?

E1: bueno el tipo de maestro, es que no sea no siempre que tenga que ver lo malo de todo, sino que también vea las cosas buenas que no siempre recalque lo malo que siempre este apoyando al estudiante ahí que lo motive cada vez a hacer las cosas mejor que si no le sale esto que lo vuelva a intentar y que lo apoye.

P: ¿Qué es lo que más te gusta del colegio?

E1: bueno, el colegio es una institución que siempre apoya a pesar de todo ha estado llenándonos de seguridad siempre nos motiva a cada vez ser mejores a cumplir con todos nuestros deberes, a los profesores y los directivos son muy cercanos, nos entienden mucho, el tipo de persona que es cada uno siempre están ahí a pesar de lo que hagamos malo y pues eso es lo que más me gusta.

P: pasamos al siguiente segmento, que es el de educación para formar sujetos políticos. Cuando hablamos de sujetos políticos, no solamente estamos tratando de entender al ser humano como un ser en el cual la política está entre su naturaleza o su ADN. El ser humano como sujeto político, es un ser social, es un ser crítico, un ser que piensa, un ser autónomo que cuestiona. Ese tipo de formación es la que estamos tratando de entender acá en esta investigación, de si ese ideal de sujeto político que te acabo de describir, es el que desde la institución se está o no tratando de formar o si desde la misma se está o no contribuyendo para que esta realidad acontezca. En este sentido, están orientadas las siguientes preguntas:

¿crees que eres autónoma?

E1: si

P: ¿Por qué crees que eres autónoma?

E1: soy una persona autónoma siempre he tenido la capacidad de tomar mis propias decisiones

P: ¿para qué crees que te sirve esa autonomía o para que crees que le sirva ser a una persona autónoma?

E1: para que la persona se sienta más segura y que siempre tenga la mentalidad que lo puede hacer bien y que puede tomar sus propias decisiones.

P: de todo lo que se hace en el colegio, hablando de actividades que se hace normalmente en la institución o en el colegio, de todas esas actividades proyectos todo lo que se hace en la institución ¿Qué consideras o cuales de esas actividades consideras que le aportan más a tu formación que te ayudan más en tu proceso de formación?

E1: creo que la forma en que la institución nos trata a nosotros como estudiantes, cada profesor que tiene su toque para enseñar, cada persona que, pues de todos los profesores aprendemos un poquito, eso es lo que más nos ayuda las materias la forma de enseñar de los profesores las actividades que nos ponen a hacer el apoyo que nos dan.

P: ¿crees que eres una persona crítica?

E1: creo que si porque siempre como los cuando me dicen algo y yo no estoy segura de eso busco la manera de como de comprobar que si es cierto lo que me dicen o siempre si hay algo malo que pues que estoy haciendo siempre pregunto porque que debo hacer para ello o busco en internet y le pregunto a mis papas a los profesores siempre he sido así.

P: ¿en tu proceso de formación que consideras que les interesa más a tus profesores, es decir, a los profes tuyos dentro de ese proceso de formación que piensas que es lo más importante para esos profes tuyos?

E1: creo que lo más importante de ellos es que logremos entender cada uno de los estudiantes lo que nos están enseñando o que si no entendemos que le preguntemos a ellos para que ellos, sientan que si entendimos el tema o de si no lo entendimos que lo vuelva a explicar.

P: y esas cosas que hacen los profes en el salón o en cualquier espacio en el colegio de esas cosas que ellos hacen ¿crees que eso aporta a la formación de tu autonomía y de tu pensamiento?

E1: si claro creo que si porque me parece que es como mejor que si no entendemos que nos expliquen o nos ayuden o nos estén apoyando o todo eso claro que si me sirve.

P: pasamos ahora a la siguiente parte que es una de las categorías más importantes dentro de la información que estamos recogiendo, que es la categoría de subjetividad o de sujetos políticos entonces aquí esta primera pregunta es lo que ahí no hay necesidad de que mires ninguna necesidad si no que lo que me interesa saber aquí es para usted que es y porque si es importante o qué importancia tiene.

¿Para ti que es la política y qué importancia tiene?

E1: para mi es un concepto en sí de que es la política, pero de lo poco que se son acciones que toma un gobierno o un que busca dar respuesta a diversos casos.

P: para ti la política tiene que ver con el poder y dentro hay alguien gobernando y otras que manifiestan unas necesidades alas que gobiernan más o menos lo que tratas de decir ahí en ese proceso desea idea que tienes de política ¿Cómo crees que entramos nosotros es decir que papel tenemos nosotros ahí entro o no tenemos cabida ahí dentro de la idea de política que tienes?

E1: creo que si ya que nosotros entraríamos de las cuando las votaciones tenemos que entrar nosotros ahí para elegir quien pues el presidente y todo ese equipo que entra ahí.

P: la siguiente pregunta es ¿Cuándo en tu casa o en el colegio o en la calle pasa una situación con las que usted no está de acuerdo que hace usted es decir si usted ve que en su casa o en el colegio pasa algo con lo que usted no está de acuerdo cuál es su postura que hace usted ahí?

E1: bueno siempre como ya lo dije he buscado como he tratado de meterme en los casos que no estoy de acuerdo la verdad es que soy una persona que ha estado pues buscado en mi salón por ejemplo, cuando había una pelea yo preguntaba que paso que hicieron en mi casa siempre trato de buscar la razón por lo que se hizo o trato de buscar la solución.

P: listo entonces ahorita vamos a hablar de lugares o de espacios donde los que se puede desarrollar ciertas capacidades entonces ¿Dónde se puede desarrollar el desarrollo de la autonomía de la libertad es decir qué lugar puede desarrollar ese asunto de la autonomía libertad?

E1: creo que eso no tendría que ser en un lugar en sí, creo que cada persona tiene su espacio para darse cuenta que la sobre todo eso la libertad la autonomía cada persona tiene que elegir como su espacio.

P: ¿y eso donde lo aprende uno, ese asunto de uno ser autónomo y de saber manejar la libertad en qué lugar le inculcan más a uno?

E1: creo que en la casa los papas o la persona en que influye más en lo pues la persona que este más ahí enseñándole a esa persona.

P: la siguiente también es parecida pero no tiene que ver con libertad si no que como obediencia y juicio ¿Dónde consideras que se fomenta o a donde se nos anima a que seamos obedientes y juiciosos?

E1: para mí en casa eso ya es desde la casa.

P: es decir eso se desarrolla desde la casa y ya después entonces en el colegio se necesitaría que le digan eso a uno o que se lo trabajen o crees que eso solamente es desde la casa y en el colegio uno es lo que hagan de uno de la casa.

E1: yo creo que si, en la casa y en el colegio.

P: muy bien ¿Cuál es tu actitud ante los procesos de elección del gobierno escolar es decir cuando ahí elecciones de que sabes que en el colegio hay gobiernos de grupo es decir hay diferentes secretarios esta diferente representante de grupo se elige el contralor está el consejo directivo es decir hay distintos organismos que están dentro del gobierno escolar ¿Cuál es tu actitud frente ante esos procesos de elección de gobierno escolar en la institución?

E1: siempre trato de mirar la persona que si valla a estar pendiente sobre todo lo que tiene que hacer todas las responsabilidades no que por ejemplo valla a prometer que va a hacer

una cancha cuando eso no se puede qué pues que siempre trate de cumplir con lo que se debe y ya cumpla con los requisitos.

P: ¿Y qué tal tu participación en esos espacios por ejemplo en el gobierno de tu grupo como es tu participación ahí?

E1: pues el año pasado quede como representante, este año no me postule para representante quise darle el puesto a otro estudiante y ya pues si varias veces todos los años participo en eso solo que este no participe.

P: muy bien entonces en ese sentido crees que pues que la institución se posibilite que los estudiantes sean líderes

E1: si

P: aquí esta tiene que ver con el manual de convivencia ¿crees que el manual de convivencia que crees que puede influir el manual de convivencia en la formación de los estudiantes es decir ese manual o ese pacto de convivencia, ayuda a la formación?

¿Le ayuda a tu proceso de formación, te ayuda o no te ayuda dentro de tu proceso de formación como ciudadano y por qué?

E1: si me ayuda porque creo que el manual de convivencia es como para cumplir con ciertas normas creo que si no existiera ese manual todo sería un desorden un descontrol total y pues ese manual ayuda a cumplir normas.

P: ¿y de las normas que recuerdas que conoces de la institución estás de acuerdo con la mayoría de ellas o hay alguna en especial que estás de acuerdo con ella?

E1: de las que recuerdo si estoy de acuerdo

P: estás de acuerdo entonces crees que el manual de convivencia le ayuda a tu formación como lo acabas de decir aquí en la última parte de la formación ciudadana ¿para ti que características debe tener un buen ciudadano?

E1: bueno la primera debe cumplir con ciertas normas para que no pues mmm tiene que cumplir con ciertas normas la segunda es tiene que buscar la forma de cómo no arreglar todo con violencia o nada de agresiones y nada de eso otra podría ser yo creo que esas la de cumplir normas.

P: y eso de cumplir normas entonces de acuerdo con eso para ti el buen ciudadano es el que cumple normas y el que respeta las el orden dentro de una sociedad ¿Qué crees que a donde se te ha ayudado para que entender eso que dices que es lo que crees que es un buen ciudadano?

E1: no necesariamente tiene que ser solamente eso también respetar las religiones respetar las formas de elección de cada persona los derechos humanos todo eso.

P: desde tu vivencia en el aula y en la institución ¿consideras que busca fortalecer la formación ciudadana o fortalecer la formación académica de los estudiantes de los años que lleva usted en el colegio que cree que el colegio le interesa más formarla a usted como ciudadana o formarla a usted como alguien que sepa mucho de las diferentes áreas?

E1: si formarme a mí como ciudadana

P: ¿Por qué crees que el colegio le apuesta a eso?

E1: bueno no solamente una las dos la parte de formarme a mí como ciudadana nos enseñan a respetar normas o respetar creencia o pues rechazar la violencia todo eso y en la parte de lo del área nos están enseñando temas sobre la ciencia matemática seria como en parte las dos

P: ¿y por último que crees que puede permitir el observador de los estudiantes en su proceso de formación crees que el observador le ayuda a tu proceso de formación?

E1: si creo que si le ayuda

P: ¿porque crees que el observador ayuda en el proceso formativo?

E1: en donde escriben las observaciones ah ya creo que si un poquito para anotar ahí lo que el estudiante está haciendo mal y lo que debe mejorar para no volverlo a repetir.

P: ¿crees que más o menos en que porcentaje que a un estudiante le hagan x número de anotaciones eso le sirve para cambiar sus actitudes?

E1: la verdad no para cambiarlas porque solamente es anotar en un papel lo que el estudiante hizo mal yo diría que ese papel se lo van a mostrar a los papas y lo regañaran y ya según yo no van a tratar de que el mejore en eso solo lo regañan o lo van a castigar

P: listo muchísimas gracias Sofía por participar en este espacio investigativo por el aporte que nos das desde tus respuestas ya entonces en el momento que tengamos toda la información compilación la divulgación y los resultados de esta tanto con profes y estudiantes gracias

E1: listo profe, gracias a usted.

E5

P: ¿Cuál es tu edad?

E5: Mi edad 20 años.

P: ¿Qué grado estás cursando en este momento en la institución?

E5: El grado 11.

P: ¿Cuál es la materia que más te gusta?

E5: La materia que más me gusta es la matemática

P: ¿Por qué te gusta esa materia? ¿Qué la hace diferente a las demás?

E: Toda la vida me ha llamado la atención los procesos y la precisión que maneja la matemática y la forma de calcular las cosas de la vida real, siempre me ha llamado la atención.

P: ¿Qué papel crees que han tenido los maestros en ese sentido para que te gusten las matemáticas? ¿Tiene que ver con algunos maestros que te han motivado a ello o, con que tiene que ver ese gusto por la matemática aparte de lo que acabas de responder?

E5: yo diría que sí los primeros años que yo estudie tipo tercero, cuarto, tuve una profesora que era muy buena para eso y fue como que la que me hizo cogerle mucho cariño, luego también hay profesores que desmotivan, pero luego te topas con otros profesores que si se ve que tienen esas ganas de enseñarla y lo llega a motivar a uno.

P: ¿Qué tipo de maestro te motiva más como estudiante?

E5: No sé, un maestro que haga las cosas diferentes, que trate más de hacer que uno aprenda a que uno memorice, que salga del formato de cuaderno, evaluación y todo eso y también que se vaya más a lo práctico.

P: ¿Qué es lo que más te gusta de tu colegio?

E5: Me parece que es un colegio en el que la interacción con los demás es muy buena, me parece que no es un colegio con muchas personas, es fácil conocer a muchas personas, no hay tantos conflictos, también los profesores son muy cercanos a los estudiantes y eso me gusta.

P: Esta investigación tiene dos categorías centrales, lo que estamos tratando de mirar es ¿Qué se hace en la institución para formar ciudadanos y sujetos políticos? Entonces las dos categorías son formación ciudadana y subjetividad política o formación de sujetos políticos. Vamos a mirar entonces algunas preguntas que tienen que ver con ello.

¿Qué crees que es un sujeto autónomo?

E5: Un sujeto autónomo es una persona capaz de valerse por sí misma.

P: ¿Para qué crees que le pueda servir eso a una persona? (El ser autónoma).

E5: Hay situaciones de la vida en las que la gente no van a estar para uno, entonces es bueno aprender a responder por uno mismo y saber que toda la vida de uno es principalmente de uno.

P: ¿De las actividades que hay en la institución cuáles cree que le aportan más a tu formación y por qué?

E5: Me gusta mucho el café polisófico, es algo muy bueno porque, soy una persona que no soy muy de ver noticias, pero me considero una persona muy crítica de los temas sociales y en el café polisófico es un lugar donde podemos debatir temas de la sociedad de una manera muy abierta, aparte de que nos explican el tema anteriormente igual se valora mucho todas las opiniones, me gusta mucho oír lo que piensan los demás y compartir lo que yo pienso sobre algo.

P: ¿Alguna otra actividad en particular de la institución que te llame la atención o que creas que le aporta a tu formación?

E5: La mediación escolar, me parece que es muy bueno porque en la vida siempre hay conflictos y tener conocimientos a la hora de un conflicto me parece muy positivo para el resto de la vida.

P: ¿Crees que eres una persona crítica y por qué?

E5: Pues sí me considero una persona crítica porque me gusta cuestionar todo lo que está sucediendo, todo lo que pasa a mi alrededor, todo lo que observo me gusta reflexionar sobre las cosas que me llaman mucho la atención que son muy de mi interés.

P: En tu proceso formativo ¿Qué crees que les interese más a tus maestros?

E5: Eso es de muy cada quien, porque hay maestro que se interesan mucho en que el estudiante aprenda y hay otros que se interesan más en que el estudiante solo cumpla, entonces sería algo muy relativo diría yo.

P: ¿Cuál de esos dos tipos de maestros crees que se ve más en la institución, el que está más preocupado por el aprendizaje o el que está más preocupado porque cumpla?

E5: Yo diría que el que está más preocupado por el aprendizaje, porque ya este tema se ha tratado con muchos profesores y han tratado en enseñarle mucho más al estudiante, porque este último avance que lo hicimos de manera virtual si los profesores se enfocaron mucho en que aprendiéramos más que en que respondiéramos con algo, cuando hacíamos las reuniones y todo eso.

P: ¿Cómo crees que eso aporte a tu autonomía y pensamiento, es decir, eso que hacen los profes eso en que aporta a tu autonomía y de tu pensamiento?

E5: Pues a la forma de mi autonomía hay una cosa que me parece muy bien que es que al momento cuando se realizan copias que uno se copia de otro y así eso lleva sus consecuencias lo anulen y eso ayuda a que uno sepa que debe hacer las cosas uno mismo y está ya por el otro lado de mi pensamiento que me gusta ser crítico que la metodología que usa este profesor en las clases que lo que aprendo con este o con este eso ayuda a desarrollar la capacidad crítica de cada uno.

P: ahorita pasamos entonces aquí avanzando en lo de la subjetividad política.

¿Para ti que es la política y qué importancia tiene?

E5: Para mí la política es como un sistema que busca dar orden a una sociedad, para que todos se apeguen a unas reglas unos líderes y todo eso.

P: ¿Cuándo en tu casa, colegio o calle en cualquiera de estos lugares pasan cosas con las que no estés de acuerdo, cómo evidencias tu postura?

E5: En ese sentido cuando son cosas que no son directamente conmigo soy como de analizarlo más así personalmente o comentarlo con mi familia o algún amigo cercano no soy muy de comunicárselo a otra persona como para cambiar algo soy más como cerrado en ese punto.

P: ¿Y si pasa algo por ejemplo en tu casa que tenga que ver contigo o en el colegio que tenga que ver con usted o con un compañero que usted no esté de acuerdo con eso que hace usted ahí en ese momento?

E5: Si es algo que me pase a mí si soy más de buscar una solución al problema o a debatir una diferencia de opiniones si soy muy abierto en ese sentido ya.

P: Las dos siguientes tienen que ver con lugares en los que se desarrollan o se fomentan algunas actitudes.

¿Dónde se puede fomentar el desarrollo de la autonomía y la libertad?

E5: Yo diría que, en la escuela, el trabajo, la calle. Por ejemplo, yo diría que en la casa ya que en la casa de por si los padres son muy apegados a los hijos y ay que se me va el niño y ya pues en el colegio ya usted si va es a estudiar y es para usted y cuando usted trabaja también es para usted entonces todo eso hace que usted fortalezca la independencia y la autonomía.

P: En ese mismo sentido ¿Dónde crees que se fomenta que seamos obedientes y juiciosos?

E5: Yo diría que también en parte la institución y también en parte en el hogar porque, pues sabemos también de métodos que usan en la educación, como por ejemplo la educación técnica y todo eso va más encaminado a uno ser empleado entonces sería como de depender de una empresa y todo eso y pues en la casa como ya te dije anteriormente siempre está la familia como muy apegada a uno y no quiere que uno se vaya entonces buscan la forma como de darle todo a uno y eso hace como un problema.

P: ¿Cuáles es tu actitud sobre los procesos de elección de gobierno escolar en la institución?

E5: Pues a mí me parece algo muy bueno para uno irse adentrando para lo que va a ser la vida política a nivel nacional ya, pues uno va conociendo como la metodología la democracia y todo eso aunque si es cierto que con la madurez que se tiene en ciertas etapas de la vida institucional, no se logra ese objetivos que es pues enseñarles eso, porque mucha gente va como va por la más bonita o yo voto por el que tenga las propuestas más extravagantes y eso como que daña un poco el proceso.

P: ¿Entonces en ese sentido cómo ves ese proceso en el colegio, ¿qué faltaría ahí o a que habría que hacerle más fuerza a ese proceso de gobierno escolar?

E5: Me parece bien que haya gente que salga con propuestas raras y todo así es como uno se da cuenta de que si están siendo conscientes de por quién es que van a votar y sería más de cómo empezar a hacer más actividades para fomentar entre los grados menores esa capacidad crítica de elegir a alguien que va a tener tanta voz sobre uno.

P: En cuanto a la participación de tu parte, en el proceso que has tenido en el colegio ¿Cómo te has visto en ese proceso, es decir, participas activamente, te presentas como líder en algunas de esas situaciones en el gobierno escolar?

E5: No, en esa parte no me he presentado a participar de eso, pues me gusta mucho lo que te decía de los mediadores, si he participado en eso todo el año porque por los aprendizajes que puede dejar eso para mi vida, pues, aunque me interese mucho el bienestar de la institución y toda la cosa me gusta más en este momento ser como el no como el político sino más como el pueblo.

P: Mirando en manual o el pacto para la convivencia de la institución ¿Qué crees que puede permitir ese manual de convivencia en la formación de los estudiantes?

E5: Pues ya viendo en este momento por la situación que estamos viviendo actualmente que se empezaran a permitir lo que son las herramientas virtuales, porque en la mayoría de los colegios si se evita que el estudiante tenga el celular en la clase, pero me parece que con un debido control y con todo eso, con los celulares puede ser una buena herramienta para que el aprendizaje sea un poquito mejor.

P: Entonces en ese sentido ¿Crees que hay algunas normas del manual que deberían ser re pensadas o re formuladas en las que se deberían tener más en cuenta la opinión de la comunidad?

E5: Sí, aunque también aunque si está también como ese dilema de que los celulares distraen y entretienen pero también ayudan mucho la cosa es que sepan usarlo, en este momento si en el colegio lo permiten los estudiantes no tendrían la madurez suficiente como para utilizar eso de la forma correcta, pero sería como ir paso a paso de irse adentrando en la tecnología en la institución y ya pues con el tiempo ir implementando el uso de todo eso aceptando ya el uso de todo eso con la responsabilidad de los estudiantes.

P: En cuanto a la formación ciudadana ¿Para ti que características debe tener un buen ciudadano?

E5: Un buen ciudadano debe ser pues honesto, yo diría que crítico y esas dos serian como las más esenciales.

P: Desde la vivencia en el aula y la institución ¿Consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o fortalecer la formación académica de los estudiantes?

E5: yo diría que se busca mucho fortalecer la formación ciudadana, en la institución que me encuentro actualmente, sí, veo pues que se realiza muchas actividades con la intención de tratar esos valores, también lo que tienen del saber ser, saber conocer y saber hacer es algo que busca ir más allá de la nota del estudiante y prepararlo más para la vida.

P: En cuanto al observador o el libro en que se llevan los procesos que se le van haciendo a los estudiantes ¿Qué crees que puede permitir el observador de los estudiantes en la formación de los mismos?

E5: pues yo creo que eso es algo con lo que no estoy muy de acuerdo, no lo veo como un castigo que te ponga a reflexionar, yo que tuve un tiempo en el que fui indisciplinado ya hay un momento en el que lo anoten a uno ahí se vuelve como una rutina entonces ya pues uno la caga, llaman al acudiente, el firma, yo firmo nos comprometemos y hasta ahí, yo siempre he dicho que uno aprende es de experiencias y si generamos un castigo que fuera más ahora hiciste esto ahora has esto ¿Si me entiende? Como la consecuencia de eso.

P: entonces piensa que ese observador no permite mucho ese asunto formativo en el estudiante, que el estudiante se acostumbra al asunto y por eso no termina generando autonomía, responsabilidad.

E5: Sí, eso pienso, al igual lo que busca infundir el observador es miedo más que todo ya que no eso va para el observado y eso va a parar a mi hoja de vida, luego para conseguir trabajo y todo eso y por medio del miedo no aprende nadie, en el momento que esa persona se quite ese obstáculo va a salir al mundo y no va a haber ningún observador para que le anoten lo que haga.

P: Listo camilo, hasta ahí llegamos con la entrevista, muchísimas gracias por tu participación y ya entonces el próximo año ojalá tengamos todo el documento consolidado cuando ya esté todo listo, entonces se hará un espacio de divulgación y socialización de los resultados y

esperamos los resultados de este estudio le puedan servir más adelante a la institución para seguir mejorando sus procesos.

E5: Listo profe.

P: Que tengas un feliz resto de día.

E5: Igualmente profe, hasta luego.

Entrevistas realizadas a los docentes de diferentes áreas de la I.E: Betsabé Espinal.

ENTREVISTADOR: ¿Cuántos años llevan de trabajo dentro de la institución propiamente hablando?

P1: cuatro años.

P2: dos años y medio.

P3: la misma cantidad que el compañero, 4 años dentro de la institución.

ENTREVISTADOR: ¿Si pudiera describirse como maestro como lo haría?

P1: La mejor descripción que tengo es el referente de uno de mis maestros, no me agrada mucho el término docente si no maestro, porque maestro es aquel que guía a su discípulo a su estudiante.

P2: me describo como un maestro tolerante dedicado, un maestro que está siempre dispuesto a la escucha, que escucha a sus estudiantes que se preocupa por los contextos de los estudiantes eso básicamente.

P3: Un maestro propositivo que permite que los estudiantes discutan dentro de sus posibilidades académicas, que generen debates y que pueden participar dentro, esa es la mejor descripción que tengo como maestro un maestro que deja que los muchachos propongan.

ENTREVISTADOR: vamos ahorita entonces ya después de haber tenido una identificación y una descripción general de cada uno de los maestros a pasar entonces a la parte practicas pedagógicas en esta parte vamos a tratar de entender desde que perspectiva pedagógica se paran los maestros con los que estamos conversando en este momento ¿Cuándo hace la planeación curricular que aspectos tiene en cuenta?

P1: en el caso mío tengo en cuenta primero mi estudiante, el contexto social en el cual se mueve, la pertinencia de cada uno de los objetivos que planteo o de las necesidades que tiene el estudiante.

P2: Desde el área de inglés los aspectos curriculares que tengo en cuenta a la hora de hacer la planeación son las necesidades de los estudiantes para que ellos necesitan aprender una segunda lengua y ya otras cosas más técnicas como el marco común europeo, los referentes y los estándares.

P3: es muy importante tener en cuenta para hacer el currículo el contexto socio cultural, el estudiante como tal ya que los aprendizajes en cada estudiante se adquieren de formas distintas, entonces es muy importante tener en cuenta al estudiante y su contexto ya que eso permitirá que podamos llegar de la mejor manera al individuo.

ENTREVISTADOR: en las respuestas que han dado los tres coinciden en el asunto de que, a la hora de la planeación se tiene en cuenta al estudiante, al contexto y también el asunto de la necesidad desde el área concretamente hablando. ¿Creen ustedes que esto que hacen genera o promueve en los estudiantes pensamiento crítico?

P1: yo creo que sí, porque cuando al estudiante se le enseña por enseñar, si no se le lleva a practica de ese aprendizaje que se le pretende dar el estudiante de alguna u otra forma genera una reflexión en cuanto a lo que se me enseña y a lo que estoy viviendo en mi día a día.

P2: más allá de la parte curricular y de enseñar un área o una materia en si lo que hacemos todos los docentes es formar, los formamos entonces en valores, el pensamiento crítico es algo muy fundamental dentro de nuestra práctica.

P3: teniendo en cuenta el aspecto socio cultural de nuestros estudiantes permite que conozcamos sus necesidades y que ellos ente si se conozcan, eso genera que ellos puedan tener unas interacciones cercanas a cómo vive, entonces desde allí poder introducir los temas va a ser mucho más fácil que ellos puedan interactuar dentro de los procesos lo que indica que sus interacciones van a estar o sus aprendizajes van a estar ligados a su contexto entonces se genera un pensamiento crítico desde luego.

ENTREVISTADOR: en la práctica de manera concreta como se hace, en la práctica cotidiana como hacen ustedes para fomentar el pensamiento crítico teniendo en cuenta todas las etapas por las que se pasa desde la planeación, luego la ejecución del trabajo como tal en la clase

¿cómo lo hacen ustedes? Por qué en las respuestas que dan todos afirman que le apuestan al pensamiento crítico, pero ¿cómo lo hacen desde su área particular?

P1: estoy de acuerdo con los compañeros utilizar el debate la reflexión creo que siempre hay que valorar todos aquellos aportes que dan los estudiantes porque eso genera confianza en la opinión que tienen ellos y de esa manera avanza al sentirte confiado de lo que crees y reflexionando con lo que te proponen empiezas a trabajar.

P2: desde la pregunta, preguntas que llevan a debates.

P3: efectivamente no solo desde la pregunta, desde sus vivencias y ponerlas en contraste con lo que nos pide el currículo a avanzar desde allí ellos van a generar esa intención de discutir de proponer pues no faltara el estudiante que aún no esté a el nivel de los demás, pero desde allí va a comenzar a generar conocimientos.

ENTREVISTADOR: antes de la siguiente pregunta creo que es pertinente hacer una claridad sobre que entendemos desde esta investigación por subjetividad política cuando hablamos de formación de sujetos políticos más que un ciudadano o un joven o un estudiante que ejerza sus derechos como ciudadano o sujeto político lo que entendemos son unas características que deben tener esos estudiantes y dentro de esas características ya algunas se han descrito en las preguntas anteriores características como el pensamiento crítico, como la autonomía, como la libertad, como que el estudiante sea capaz de pensar por sí mismo como que el estudiante sea capaz de desligarse de lo que el maestro le ofrece normalmente dentro del aula de clases y que también entonces eso lleve al estudiante a tomar posturas es decir a ser una persona critica entonces en ese orden de ideas ¿considera que tiene herramientas para formar sujetos políticos? Y ¿por qué?

P1: si, en mi punto de vista la institución educativa los cuatro años que lleva a construido los espacios donde cada uno de los estudiantes empieza a construir un pensamiento y se considera un sujeto político activo.

P2: pues las herramientas aquí en la institución dirían que son las líneas de acción que manejamos a nivel institucional desde el cuidado de mí mismo, el cuidado del otro la línea que manejamos de alteridad yo digo que son las herramientas que tenemos acá en la institución para formar sujetos políticos.

P3: por naturaleza creo que somos sujetos políticos, unos con más habilidades con más capacidades que otros pero pienso que por naturaleza somos sujetos políticos, entonces eso

nos permite pensar que tenemos algunas competencias para formar sujetos políticos de hecho nuestra formación en pedagogía nos invita a eso a generar el debate a generar la intención en el estudiante lo que permite esa habilidad desde luego que podemos pensar que nos puede faltar algunas competencias para construir ese sujeto político del cual estamos hablando.

ENTREVISTADOR: ¿ante un estudiante que debate y cuestiona cuál es su actitud como maestro?

P1: yo pienso que un estudiante que tiene esas capacidades, yo personalmente las apoyo trato de guiarlas encaminarlas e incentivarlas de que las cultiven en su día a día no solamente en la escuela si no en cada uno de los espacios en los que se desenvuelve.

P2: ante un estudiante que debata y cuestiona mi actitud es de escucha de saber cuál es el discurso del estudiante, también propiciar espacios en los que se den debates para escuchar las opiniones y pensamientos que tengan sobre ciertos temas.

P3: incitar es lo mejor para que ese debate para que esa forma de pensamiento de este estudiante se siga generando en él y también en el momento en el que haya que parar para replantear de pronto situaciones en las que de pronto se nos esté saliendo de las manos también hacer como ese ser como ese moderador en el proceso pero lo principal es incitar para que el grupo se siga contagiando de esa forma de construir el conocimiento.

ENTREVISTADOR: saliéndonos en esta misma pregunta de los aspectos puramente como críticos o de aspectos que tengan que ver con la crítica desde la perspectiva un poco más académica y yéndonos mas a la parte actitudinal ante un estudiante que cuestiona absolutamente todo que llega a cuestionar incluso hasta la misma autoridad o las posturas del maestro o lo que el maestro manifiesta o piensa o dice ¿qué hacen ustedes en el aula ante un caso de estos? Que suele presentarse bastante dentro de las aulas.

P1: yo como maestro siempre entro a utilizar el dialogo como una herramienta de conciliación cada uno de los estudiantes en sus distintas edades y grado de escolaridad presentan unas características propias no podemos comparar a un niño que ingresa a la educación secundaria en sexto grado a un estudiante de noveno que es un adolescente que tiene por su misma edad un periodo de rebeldía de cuestionamiento de todo aquello entonces yo utilizo el dialogo, el diálogo para establecer unos acuerdos que me permitan guiar y orientar ese estudiante .

P2: estoy de acuerdo con mis compañeros el dialogo es bien importante también la escucha, cuáles son tus argumentos, cuáles son los míos y como llegamos a un acuerdo en el que haya respeto mutuo.

P3: estoy de acuerdo con los compañeros utilizar el debate la reflexión creo que siempre hay que valorar todos aquellos aportes que dan los estudiantes porque eso genera confianza en la opinión que tienen ellos y de esa manera avanza al sentirte confiado de lo que crees y reflexionando con lo que te proponen empiezas a trabajar.

ENTREVISTADOR: en ese sentido ¿qué es lo que ustedes como docentes más valoran en un estudiante?

P1: en mi caso creo que valoro mucho al estudiante propositivo al estudiante que siempre va más allá de lo que yo pretendo enseñarle aquel que investiga, el autodidacta, el estudiante que es capaz de asumir un dialogo y siempre está abierto a nuevos aprendizajes.

P2: diría que la disposición y la las ganas de aprender del estudiante.

P3: su actitud, su disponibilidad eso es fundamental para que el estudiante inicie un buen proceso de formación, con buena actitud va a lograr muchos aprendizajes entonces yo pienso que eso es fundamental.

ENTREVISTADOR: Listo entonces así terminamos con la primera parte de prácticas pedagógicas ahorita entonces ya vamos a centrarnos en las dos categorías centrales de la investigación la primera pregunta de esta parte es ¿de los múltiples espacios que hay en la institución cuales considera que les aportan a los estudiantes en su formación como sujetos políticos?

P1: pienso que el consejo de estudiantes en la institución el consejo de estudiantes se valora mucho se aprecia mucho y a los estudiantes les encanta hacer parte de los procesos que los tengan en cuenta que el organismo del consejo de estudiantes no solamente este en papel sino una realidad que ellos viven.

P2: como decía el compañero el consejo de estudiantes áreas como proyecto de vida, líneas de acción que manejamos acá en la institución que esos son los espacios.

P3: para mí un espacio sagrado, un espacio de inculturación, un espacio de construcción de aprendizajes es el recreo escolar ese espacio permite que los estudiantes generen un debate distinto al que se da en el salón de clases ¿por qué? Porque no están cohibidos del personaje

que se encuentra llevando una línea entonces me parece que el recreo escolar es ese espacio no formal dentro del espacio formal es el que permite la generación de los conocimientos propios que finalmente se debelarán en el aspecto social en el aspecto familiar.

ENTREVISTADOR: ¿dentro de sus clases que le interesa más el debate la disciplina los contenidos o una formación integral? ¿Por qué?

P1: pienso que una formación integral, una formación integral está contemplada la disciplina, está contemplada las normas básicas de convivencia, que es escuchar al otro, respetar al otro y parte de ahí se genera la posibilidad del debate.

P2: todos esos aspectos que mencionas acá el debate, la disciplina, los contenidos, la formación integral creo que todos estos son muy importantes a la hora de dar una clase.

P3: la formación integral es una construcción que se genera a partir del debate, que se genera a partir de la disciplina, que se genera a partir de los contenidos entonces no se puede pensar únicamente que la formación integral es el resultado del llegar y llene el tablero y listo y que ahí se va a formar una persona integralmente no hay que generar el debate pero ese debate debe ser un debate disciplinado ese debate debe tener una intención pedagógica cuando digo de una intención pedagógica estoy hablando de que debe tener unos contenidos que busque un objetivo a alcanzar entonces pienso de que es una composición muy general para llegar a lo que comúnmente llamamos como formación integral.

ENTREVISTADOR: ¿qué tan importante es la disciplina? que ha sido recurrente a lo que han hablado de formación integral, ¿qué importancia tiene la disciplina dentro de sus clases dentro de sus espacios de formación?

P1: para mi es fundamental la disciplina, pero esa disciplina la logro a través de un dialogo constructivo con cada uno de aquellos estudiantes que presentan dificultades con la norma el respeto a los espacios.

P2: si entendemos la disciplina como el respeto, como la atención, la escucha y no como tener a los estudiantes todos formados y callados y copiando digo que la disciplina, pero desde ese aspecto ¿no? Desde que se respeten los espacios la palabra del otro, las opiniones del otro, los argumentos.

P3: muchas veces pensamos que por la dispersión de los estudiantes que por que están parados porque están haciendo cosas distintas pensamos muchas veces que se nos ha perdido el tema de la disciplina lo que pasa es que ahí pienso yo que hay que entender la

disciplina como esa forma de construir en medio de lo anormal en medio de lo que no es cotidianamente el salón por que llega os a un salón de clases y pensamos que todo el mundo debe estar sentado ubicado en su puesto, si pensamos que no es así, no es disciplina no está construyendo conocimiento hay que tener mucha claridad y mucho ojo con el tema de la disciplina porque esta es muy compleja.

ENTREVISTADOR: avanzando en este tema de la subjetividad política dentro de toda institución hay unos procesos que le apuntan de manera más específica a esto y uno de los espacios o proceso es el proceso del gobierno escolar ¿qué opinión tienen sobre el gobierno escolar dentro de la institución?

P1: para mí el gobierno escolar lo hemos ido fortaleciendo año a año en nuestra institución con el objetivo de que los estudiantes se sientan partícipes de cada una de las decisiones que se toman dentro de la institución, dentro de mi percepción tiene mucho peso y los estudiantes se sienten identificados en cada uno de los distintos entes que componen el gobierno escolar.

P3: me parece que hacen falta más acciones que permitan que los estudiantes se empoderen de este espacio nuestra institución ha generado algunos procesos importantes y valiosos dentro de la institución y eso es de aplaudir pero creo que con relación al gobierno escolar creo que hacen falta más acciones que nazcan de los estudiantes para los estudiantes y para sus maestros y directivos , que nazcan ideas que ellos se empoderen que verdaderamente sea una cuestión visible y no que estén de pronto para que estén en un papel para que digan y ¿quién es el personero? ¿Quién es? No que más que eso se generen acciones visibles que nazcan de ellos y para ellos y su comunidad educativa.

P2: que el gobierno escolar es un ejercicio bien interesante y digo que los estudiantes de los grados más bajos sexto séptimo y octavo se empoderan de esto, porque digamos ya once y decimo lo ven como algo más popular, el populismo ¿no? Soy el chico popular el que va a ser el personero, pero los pequeños si se empoderan más de esos procesos.

P3. Entonces es bueno iniciar a educar a nuestros muchachos de los grados inferiores para que cuando lleguen a esos grados sientan cual es el ejercicio que hay que hacer en los grados superiores ¿no? Mejor dicho, en cualquier grado.

P2: recuerdo cuando empezamos este año que lo del gobierno que hubo como un ejercicio con los estudiantes que hubo como unas preguntas también y esos muchachos de octavo unas cabezas, pero tú los vas a ver en decimo y en once y eso ya no es puro populismo.

ENTREVISTADOR: en ese sentido que creen entonces lo que decía ahorita el profe Argiro, que hacen falta pues como acciones que visibilicen ese liderazgo de los estudiantes en la institución creería yo entonces pues que una pregunta ahí en ese sentido a los líderes en la institución se promueve el liderazgo y a parte la promoción del liderazgo esos líderes tienen un lugar en el que los escuchan en el que pueden llevar sus propuestas un personero por ejemplo tiene la capacidad de cumplir con las propuestas o acciones que plantea a lo largo de un año o les falta acompañamiento a esos líderes es algo también en lo que se ha pensado en años anteriores.

P3: los estamentos están la institución ha generado el espacio falta el empoderamiento de esos estamentos, falta lo que yo decía como una reubicación política de nuestros muchachos pero que se debe generar diría yo desde preescolar para tener un individuo más empoderado ya en esta parte del bachillerato.

P2: si es un proceso progresivo tienen que empezar desde los más pequeños.

P1: si yo estoy de acuerdo con los compañeros nuevamente, retomo siempre el tiempo de funcionamiento de nuestra institución y como año a año se van creando y habilitando espacios como por ejemplo el café polisófico que es un nuevo espacio en el que se entró a contribuir en esa formación política en los estudiantes.

ENTREVISTADOR: dentro de los espacios que tienen la institución, más que un espacio es una herramienta entre las herramientas que tiene la institución se encuentra el pacto para la convivencia y el aprendizaje que en otros lugares se le considera o se le llama manual de convivencia ¿Cómo creen ustedes que ese pacto para la convivencia le aporta a la formación del estudiante?

P1: desde la misma palabra ya no hablamos de manual de convivencia si no pacto y un pacto se celebra entre dos pactos o sea que, los estudiantes son tenidos en cuenta en la elaboración de aquellas pautas que faciliten la convivencia en la escuela.

P3: pactar es convenir acciones y desde ello la escuela debe de tratar de que esta situación se genere a partir de confianza entre maestros y estudiantes y que lo que se pacte a partir del ejemplo se haga realidad.

ENTREVISTADOR: Listo entonces ustedes dicen que el pacto realmente tiene en cuenta todos los miembros o los sujetos activos dentro de la institución educativa entonces ¿consideran que ese pacto es cercano realmente si responde a las necesidades, realmente si

está respondiendo al tipo de ciudadano que se pretende formar y en la práctica si eso realmente si está logrando su objetivo, si eso realmente se ve que eso le esté ayudando a los estudiantes?

P3: en la medida en que el pacto sea realizado con los estudiantes o mejor dicho con la comunidad educativa desde que ellos participen va a ser más factible que este pacto se haga realidad en esa medida, pero si este solo es construido desde una de las partes sin la participación de una comunidad educativa no va a ser posible que este sea una realidad.

P2. El compañero de filosofía si es muy reiterativo en los años que lleva activa la institución y los cambios que hemos tenido entonces yo creo que el pacto ha sido muy positivo en los estudiantes que hemos formado.

P1: desde mi punto de vista el pacto ha estado en constante reestructuración siempre se está renovando no puede ser algo que quede estático porque nuestros estudiantes año a año presentan nuevas dinámicas lo cual lleva a una nueva reformulación de ese mismo pacto siempre socializándolo con cada uno de los componentes como dice el compañero teniendo en cuenta a padres de familia, docentes, directivos docentes.

P3: si porque es más difícil que tu dañes algo que tu construiste es más difícil que tú le faltes a algo que tu dijiste que era bueno para la convivencia o para la comunidad educativa.

ENTREVISTADOR: ¿cuándo un estudiante tiene dificultades de convivencia dentro de tu clase que haces para solucionar esas dificultades de convivencia?

P1: dependiendo de las dificultades que presenten si la dificultad es propia del estudiante contra el maestro o con el maestro perdón o entre estudiantes yo entro enseguida de una u otra forma a detener la clase lo primero a establecer un diálogo con el estudiante que presente esa conducta y si es entre el estudiante y mi persona como docente también utilizar siempre el dialogo, el dialogo para mi es una herramienta fundamental porque nos permite mirar los aspectos que están generando el conflicto y de esa manera buscar una solución para las partes.

P3: efectivamente siempre hay que escuchar a los estudiantes, las dificultades no llegan por si solas, las dificultades llegan por que hubo una acción que las generó entonces si no conozco las razones por la cual se generó esa dificultad lo primero es escuchar a las partes y seguidamente después de escuchar a las partes tratar a que las partes entre si lleguen a un acuerdo como decía pacten formas de convivencia entre ellos y seguir el proceso, el proceso

como normalmente decimos en la búsqueda de que este estudiante mejore su problema de convivencia en el aula de clase.

P2: depende de la dificultad, depende de qué tipo de falta sea, si es una falta que yo puedo solucionar o si hay que seguir una ruta si es algo que yo pueda solucionar dentro de clase mediante el dialogo vale pero que no siempre sea yo el que tengo que solucionarlo porque hay unas faltas más graves que ya se van a coordinación, el coordinador de convivencia.

P3: si seguir el debido proceso, pero lo inicial pienso que es escuchar a nuestros estudiantes.

ENTREVISTADOR: saliéndonos entonces de ahí ya de la parte de la convivencia del pacto del gobierno escolar una pregunta un poco más genérica ¿Cuál es la relación que puedes establecer entre educación y política si hay una relación directa o no hay relación entre educación y política como coinciden ustedes esa relación?

P3: ¿es una pregunta más personal?

ENTREVISTADOR: si a nivel general como coinciden si coinciden que hay una relación ahí o no la hay ¿cómo creen ustedes que se relacionan la educación y la política?

P1: para mi si hay una relación muy directa yo pienso que para tener sujetos políticos esos sujetos políticos es necesario la educación y la escuela de hoy está habilitando lo espacios para generar ese proceso de educación porque nuestros estudiantes son y serán en nuestro futuro gobernantes.

P3: desde luego como lo decía que la política es una situación antropológica es una situación cultural y la cultura es educación entonces hay una relación directa entre educación y política que el docente debe de tener claridad frente a eso porque esta frente a un sujeto político estamos educando políticos así no veamos a este individuo como que va a ser el concejal o el alcalde pero es el individuo que vota, el individuo que piensa que debate y eso hace parte de esa construcción y esa educación política que debemos que tener claridad en frente a nuestros estudiantes.

ENTREVISTADOR: entramos a la última parte la formación ciudadana ¿cómo se describen como ciudadanos?

P1: yo me describo como un ciudadano autónomo un ciudadano que tiene responsabilidades, que tiene deberes, que tiene derechos y como ciudadano autónomo siempre trato de ser participe en cada una de las decisiones que se toma en la sociedad.

P3: si efectivamente somos personas que tenemos deberes y derechos personas que tomamos nuestras propias decisiones y así nos debemos de considerar un ciudadano que debate, que piensa, que propone, que genera momentos felices una persona muy corporal de muchos sentimientos.

P2: me describo como un ciudadano que sigue las reglas para mantener la armonía de la sociedad.

ENTREVISTADOR: ¿Qué características debe tener un buen ciudadano?

P3: un buen ciudadano debe de ser muy pero muy humano, ser humano entender que no está en un mundo en el cual está solo, que convive con otras personas que tiene deberes, y tiene derechos eso debe tener un buen ciudadano lo primero ser persona humana, ser muy corporal.

P2: ser una persona que no es insolente que tiene empatía con las demás personas, que ayuda al que lo necesita para mí eso es un buen ciudadano.

P1: un buen ciudadano es una persona autónoma que no necesite que le estén recordando el papel que desempeña en la sociedad si no que lo hace porque entiende que hace parte de una estructura y que es importante en ella.

ENTREVISTADOR: ¿tiene alguna relación esa idea que tienen de ustedes mismos como ciudadanos y la idea que tienen de ser un buen ciudadano influye eso en el la formación que imparten ustedes en el proceso de formación en el que acompañan ustedes a sus estudiantes?

P2: claro nosotros somos el ejemplo.

P3: somos diferentes somos como te decía el docente debe de entender de que tiene treinta, cuarenta personas que todas son distintas con pensamientos distinto entonces se hace bien importante que el docente sea esa persona humana, esa persona tolerante, esa persona que escucha para poder formar y transformar a esas treinta, cuarenta personas que piensan distinto, que viven distinto, tienen dificultades distintas entonces eso es lo que hacemos aquí como parte de la institución.

P1: pienso que como maestros somos un referente y no hay nada más importante como educar con el ejemplo.

ENTREVISTADOR: para culminar entonces ¿desde su experiencia en la institución consideras que se busca fortalecer una formación más de carácter ciudadano o solo hay un interés por los contenidos de las diferentes áreas del conocimiento?

P3: en la institución siempre le ha apostado a la formación del ciudadano lo que hablamos de las líneas de lo de alteridad incluso lo de formando nuevas familias es una institución en la que también se ha tenido muy en cuenta a los padres de familia.

P1: si yo pienso que los contenidos son importantes la formación ciudadana ha sido el pilar fundamental de nuestra institución y se ha fortalecido año a año habilitando espacios que permitan formar cada uno de los miembros de la comunidad, padres de familia, estudiantes y los mismos maestros que periódicamente recibimos capacitación en el ejemplo de la conciliación y mediación en los conflictos.

P3: el fortalecimiento de la ciudadanía va a permitir que se lleve un mejor proceso con relación en los contenidos yo pienso que ahí hay una relación muy directa entre la formación de la ciudadanía y la construcción de unos contenidos teóricos prácticos para que los estudiantes puedan lograr los aprendizajes entonces lo primero, la institución le apuesta a la formación ciudadana y desde allí buscar alcanzar los aprendizajes de los contenidos que normalmente proponemos dentro de la institución.

ENTREVISTADOR: listo profes terminamos entonces por aquí les agradezco que nos hayan colaborado y contribuido a este estudio que venimos haciendo sobre la formación ciudadana y de sujetos políticos acá dentro de la institución, muchísimas gracias y ya entonces cuando tengamos los resultados estaremos socializando con ustedes que es eso que se entiende acá desde la institución desde la perspectiva de la formación ciudadana y de la formación política.

Entrevista realizada al Coordinador académico de la I.E. Betsabé Espinal.

P: Tienes varias partes la primera tiene que ver con la identificación la segunda con el asunto de las prácticas y las dos últimas tienen que ver con las dos categorías.

Iniciamos con la primera parte, es decir, de la de la parte la identificación.

Aquí en esta parte Entonces ¿Cuál es su función dentro de la institución educativa?

C1: Bien, Buenas tardes, Mi nombre es Mauricio Ochoa, y soy el coordinador con funciones especificadas en lo académico, estoy acá en desde el año 2016 ejerciendo, pues primero como coordinador de las dos jornadas y ahora como coordinador de bachillerato y con la función encomendada de Todo lo académico.

P: Si pudiera describirse como maestro ¿Cómo lo haría?

C1: Como un formador siempre he pensado que aún en la función de directivo docente seguimos siendo docentes seguimos siendo maestros, Y, si bien tenemos que tener una mirada global de la escuela, de la institución, tenemos que tener la enfocada en eso en la formación la formación integral de sujetos de ciudadanos y pensar en ciudadanos del mundo cierto ciudadanos locales especialmente Me sentiría como formador.

P: En cuanto a la planeación curricular institucionalmente ¿Qué directrices hay con relación a la planeación curricular de los de los maestros?

C1: Ha sido desde el comienzo, El currículo tanto la malla curricular como la planeación curricular ha sido una construcción desde los colectivos, los directivos, digamos, hemos orientado como esa parte, pero realmente ha sido desde las bases de los colectivos en donde se construye tanto la malla, como la planeación curricular, que se hace anual y se la juegan son los maestros realmente. la orientación de la institución, se da más, desde las líneas gruesas, el currículo, lo logramos transversalizar e integrar a partir, de las líneas de acción y como los tres grandes ejes, que trabajamos desde el pacto para la convivencia y el aprendizaje. Como es, el cuidado de sí mismo, el cuidado del otro y el cuidado del entorno. nuestro PEI, aún está en construcción, tiene digamos como un énfasis en relaciones de alteridad, entonces digamos que estás grandes ideas van cohesionando, como la planeación curricular y todo El currículo, digamos que es la parte de directivos ha sido más cómo orientar esa construcción y han sido los grupos de maestros, del colectivo los maestros, los que han logrado ir configurando tanto la planeación, como el desarrollo curricular como tal, desde esas grandes ideas de estos tres grandes ejes.

P: ¿De qué manera se promueve en la institución a los estudiantes para que sean autónomos y a que sean pensadores críticos?

C1: Bien, Yo pienso que lo primero es como la orientación que le damos al mismo currículo cierto, es en la medida en que sí estamos haciendo un énfasis en tres ejes que tienen que ver con el cuidado el cuidado el otro el cuidado del entorno ósea el medio es de allí. Digamos que a ella una orientación hacia la ciudadanía, hacia una nueva ciudadanía, hacia una forma de pensamiento crítico. De igual forma, las áreas, han venido introduciendo, digamos esta competencia para desarrollarla en los chicos, de igual forma, hay un elemento muy fuerte el pacto para la convivencia y el aprendizaje que tiene que ver con los Marc, los métodos auto compositivos de resolución de conflictos en donde digamos que Pensamos la resolución de los conflictos de una manera diferente desde la misma desde mismo enunciado de decir el pacto no manual de convivencia sino un pacto y con otro énfasis para la convivencia y el aprendizaje Es decir de una forma más integral e integrativa y privilegiado digamos unos procesos de mediación unos dispositivos no sancionatorios, pienso que desde allí hemos ido generando una forma de pensamiento distinto, tanto en nosotros los maestros, en los directivos, en los mismos chicos y aún en las familias. Se ha venido trabajando tanto esa parte, que ya los chicos entienden que hay una forma diferente de resolver los conflictos, no es desaparición del conflicto, no es la desaparición de la violencia. Aunque, a eso si le apostamos, que no haya violencia dentro de la escuela y ojalá dentro de las familias, pero no a la desaparición del conflicto en palabras mejores, que haya mejores conflictos a ser capaces de tener una resolución de los conflictos. Yo creo que una manera muy puntual en proyecto de vida, De igual forma en el núcleo socio humanístico, siento una apuesta muy fuerte para fortalecer en los chicos tanto el pensamiento crítico como una formación ciudadana diferente en donde cabe el otro desde la diferencia cabe el otro desde que yo, yo en persona me aceptó y me entiendo diferente entonces es pensar en las alteridades, esto ya no es sólo ver diferente al otro sino ser capaz de verme diferente para aceptar al otro para que el otro me acepte pienso que el juego y la apuesta fuerte que tenemos nosotros como institución.

P: Muy bien, entonces ahí también ya quedo resuelta la pregunta que tenía que ver con herramientas que tiene a su disposición la institución para la formación de sujetos políticos.

La siguiente pregunta tiene que ver entonces con actitudes ante tipos de estudiantes, entonces ¿Ante un estudiante que debate que cuestiona que es crítico Cuál es su actitud desde su posición puedo decir lugar en la institución?

C1: Yo creo que uno como maestro esa pregunta, siempre la va a responder positivo y proactivo, yo me considero una persona abierta la crítica constructiva, abierto al debate, inclusive Considero que en la institución las apuestas y las propuestas que han surgido de los

maestros y de los estudiantes para abrir esos espacios de debate, no sólo se han apoyado, sino que hemos participado. Pues también de esos espacios habló verbigracia del café polisófico, Qué es un espacio. Donde ha habido una sesión de alto calibre en criticidad no es crítica negativa ni chismorreos ni desbaratar lo que se hace, desde los argumentos y especialmente pues desde los chicos y pues yo considero ahí, que soy una persona abierta y participativa del mismo diálogo y de los debates venimos trabajando o sea, porque tampoco es fácil, Especialmente cuando uno ha sido formado que nosotros más vieja Guardia fuimos formados en otra escuela en la escuela del obedecer y en la disciplina, entonces he tenido, y esto lo hablo en nombre propio, he tenido una posibilidad de ir desaprendiendo, e ir mentalizando otras formas. Entender diferente la disciplina, decir no entender la disciplina como que todo el mundo está callado y todo el mundo está en su puesto, no, entender la disciplina como proceso de formación, de respeto frente a mí mismo, frente al otro. Yo creo que, sí creo que no se, creó dispuesto a aceptar el diálogo aceptar la crítica y mientras que sea constructiva traspasando inclusive la Esfera de lo personal, creo que ahí nosotros como institución Tanto un grupo de docentes como nosotros los directivos hemos sido capaces de superar eso del asunto de lo personal y entender la institución como unos procesos formativos como una posibilidad de construcción en colectivo. Pienso que estamos formando nos, formando-nos, vamos formando a los chicos, formando las familias que hacen parte de nuestros principios institucionales, Pero también tenemos nosotros también nos estamos formando Y que aprendemos también a debatir y aceptar el debate y aceptar la crítica de aunque también, prima, lo personal estamos en ese proceso cierto, de ser capaces de mirar institucional y no lo personal, pero también hay momentos en que eso también se mete por ahí uno la coge personal y pienso que hemos ido aprendiendo a respirar pacito y aceptar y esos procesos.

P: En ese mismo sentido los estudiantes ¿Qué es lo que más valoran de un estudiante o en un estudiante así a nivel general?

C1: pienso que lo más importante es: que se valoren, o sea, yo creo que una cosa muy importante. Ver en los chicos, es que se valoren, que se quieran. Porque desde ese principio estos muchacho, son capaces de transformarse, son decididos, son disciplinados entendiendo pues lo de la disciplina como, como la constancia como esa capacidad tesonera para el trabajo y son capaces de romper estructuras, de ver el mundo distinto, son capaces de ser críticos y desarrollar ese pensamiento crítico que supera esa banalidad, Pues del celular y el mal uso, que no es bueno, el mal uso de las redes y la idiotización de ellos, admiro muchos esa

capacidad de eso chicos que son lectores, que devoran libros, pero no que se quedan ahí. Respetuosos con sus compañeros con los padres de familia con los empleados con sus maestros, no desde lo servil, sino desde el respeto. Desde chicos que tienen muy buen cruzado ese concepto de la compasión, qué tiene que ver con el respeto, la solidaridad, que tiene que ver con esa capacidad de abrirse al otro, eso lo admiro mucho en el sentido en que los chicos, que no sólo hablan, piensan distinto, sintiendo distinto, eso lo admiro mucho de nuestros chicos.

P: Pues vamos entonces ahorita a mirar, las dos categorías centrales de la formación política y la formación ciudadana. desde los espacios formativos que hay dentro de la institución ¿Cuáles consideran que les aportan más a los estudiantes de su formación como sujetos políticos?

C1: Yo pensaría que en un primer momento el área de sociales, cierto que ahorita pues la tenemos convertida en un núcleo socio humanístico, allí digámoslo hay una fortaleza desde lo académico, desde lo formativos, desde esa posibilidad de poner unos contenidos como en ese orden cierto, no sólo de rellenar un área, veo un área muy dinámica, donde hay unos docentes que están convencidos que lo importante no son unos contenidos, sino como esos contenidos van orientados a formar a nuestros chicos en pensadores críticos, en ciudadanos, en una Nueva ciudadanía, entonces allí veo un espacio privilegiado igual forma veo el espacio de proyecto de vida. En el mismo sentido y pensando en mejores seres humanos, en que mejores personas, son mejores ciudadanos son personas y piensan de una manera crítica. Igual también veo en el espacio que tenemos muy institucionalizado al inicio de la jornada que es el espacio de la formación en donde antes de la pandemia, en la normalidad en donde ya nosotros como directivos maestros no eran los protagonistas de este espacio la formación sino como los chicos se fueron empoderando de ese espacio, realmente cada grupo en cada semana cuando tenía la coadministración, en la cual hacen sus reflexiones en su formación, suben a la misma espiritualidad, como ellos traen sus oraciones y lo hacen de manera compartida Y cómo el día viernes en el acto de comunidad ellos recogen como esas posibilidades de reflexión de la semana, le hablen a sus compañeros, a sus pares, ahí es muy decisivo el acompañamiento de los maestros, que orienta los chicos que los apoya, es un espacio que hemos ganado mucho en formación crítica, pensamiento crítico y en ciudadanía, que ya los mismos chicos se han ido apropiando de ese espacio que es de ellos que es ese momento de la formación al inicio de la jornada y el día viernes en la reunión de comunidad, creería yo que esos son los espacios que más fuertes nosotros tenemos institucionales.

P: ahí más o menos también se estaría resumiendo el asunto de la de la apuesta formativa de la institución, aparte, pues de lo que acabas de mencionar ¿queda otro asunto? sobre lo constituyente, de cómo se podría asumir este asunto de la apuesta formativa del colegio, a qué se le está apostando en la institución educativa, desde todos los componentes: el teleológico y desde todo lo que se hace en el colegio cotidianamente.

C1: Yo pensaría, que esto a lo que hemos denominado relaciones de alteridad, viene siendo un elemento muy fuerte y muy constitutivo y más desde lo que dices, desde lo teleológico, como nuestros fines tienden a una relación de alteridad, en el currículo digámoslo , la formación de un pensamiento crítico no es una reproducción de conocimientos ni de rellenar a los chicos, si no, como desde las áreas, no solamente de sociales, sino desde todas las áreas, digamos que hay un elemento fuerte, inicia, su pensamiento crítico del modelo desarrollista, qué es que nosotros no tenemos la apuesta por un solo modelo, sino más bien por un dispositivo donde hay unos elementos mucho más fuertes del desarrollismo, es decir, cómo logramos mejores seres humanos desde el nuevo humanismo y desde una Visión una revisión de los contenidos puestos al servicio de generar pensamiento, no de generar repetición y memoria solamente darle sentido cobrar sentido a un currículo que sea un currículum más vivo, más integrado al vivencial y más digamos en contexto de contexto, la familia los chicos encontré una comunidad el contexto de un municipio y se va agrandando cierto hasta una visión global del conocimiento de lo humano del Planetario desde un nuevo contrato natural de nuevo contrato humano Si se quiere ser desde el elemento de la alteridad de la compasión de la solidaridad entendernos como mejores seres humanos que nos estamos formando permanentemente. Y tener como Esa visión de que los contenidos no pueden ser el fin, sino que son los medios para lograr un pensamiento crítico y un desarrollo de las competencias.

P: volviendo a la subjetividad política algunos procesos concretos que dentro de la institución están dispuestos para aumentar y fomentar ese asunto de la subjetividad y de la formación ciudadana y política, se encuentra el proyecto de democracia. Sobre su proyecto democracia, ¿qué visión general, que percepción se tiene sobre él' de qué forma este es realmente una apuesta de formación ciudadana?

C1: Si , yo creo que el proyecto de formación ciudadana, ha ido cogiendo mu fuerza y mucha aceptación dentro de la comunidad, entonces pensar que generamos unos procesos en la comunidad muy fuertes, por ejemplo, en la elección del gobierno escolar, en la conformación de los gobiernos de grupo como hemos ido generando en los chicos, una conciencia de lo

político, en contravía del politiquero como hemos ido logrando y desde el proyectos como ya no sólo miran una cara bonita o lengua de trapo que les vende miles de cosas, sino como nuestros chicos van siendo muy críticos, cuando hay candidatos y les pone de que está hablando de que va hacer aquí un parque infantil y cómo lo va a hacer y eso sí tiene que ver con su función y encontramos unos chicos digamos más críticos más conscientes de los procesos no estoy diciendo que sea la panacea, pero pienso que si tenemos que tenemos uno procesos de concientización en los chicos que los han hecho tomar mejores decisiones de grupo, primero en la formación de sus gobiernos de grupo, que son esos líderes, el mediador los secretarios académicos, deportivo ellos ya van viendo esos liderazgos y entonces ellos ya van escogiendo entre sus compañeros, no el que se paró he hizo de payaso. Y vemos a nuestros chicos más comprometidos, no con mamadera de gallo sino cómo fue aprovechar al máximo los proyectos de reflexión, del foro, de escucharse de escucharnos, Rompiendo sus tradiciones políticas que tanto daño al país, a la ciudad y vemos a nuestros chicos más conscientes de eso uno esperaría cierto que van a ser unos ciudadanos distintos, unos participantes de la ciudadanía, menos engolosinados con la bobería yo ahí pienso que el proyecto se la ha jugado y que ha muy de la mano el área sociales y aprovechamiento al máximo de los recursos técnicos de los contenidos pero desde sus espacios formativos para la participación.

P: Aquí mirando el pacto para la convivencia que ahorita tocabas algo sobre el pacto, ¿de qué manera el pacto para la convivencia es formativo, cual es la apuesta formativa desde ese pacto para la para la convivencia y en la práctica que resultados ha ido generando la adopción de este para la convivencia y el aprendizaje?

C1: Cuando pensamos en lo del pacto, yo creo que ese fue un como uno de los elementos en los que más pensamos que sea formativo uno piensa que hay elementos, cierto que son muy coercitivos y que están en la ley incluso cierto que las instituciones de adoptar ósea nosotros optamos por unos mecanismos por los métodos auto compositivos de resolución de conflictos, pero también hubiéramos podido optar por unos procesos disciplinarios en donde como decía la película Los coristas, acción reacción, acción reacción, hizo esto, tome esto y hacer un manual con sus equivalencias en sanciones. Pero la reflexión Colectivo de maestros es, cuál es el aspecto formativo, que se castiga porque la sanción es castigo, que aprendizaje queda ahí, el aprendizaje es rencor, que lo va a llevar a lo delincencial en el buen sentido y éste entendido en cómo me cráneo que la próxima falta, la voy a hacer más grave y que no se den cuenta porque además tiene sentido de venganza, mientras que logramos nosotros con un

chico que en un proceso de mediación se sienta con su oponente que tuvo su dificultad con el conflicto, que tuvo la violencia, porque nos ha tocado y se sienta, es capaz de mirar el otro a los ojos, conversar hasta entender, reconocer, por qué eso hace el mediador lograr que cada una de las partes reconozca en el conflicto en la dificultad que hubo reconozca en qué falló en que faltó distinguir que faltó frente hace cuidado de sí mismo frente al cuidado del otro frente al cuidado del medio que no fue que no fue que no tuvo una actitud de alteridad y le faltó compasión porque violento al otro y el mismo ser capaz de comprometerse que no se va a repetir y entre las partes lograron Los acuerdos para Cómo van a resarcir esa falta que pasó o qué La restauración, restaurar al otro restituir al otro en lo que de faltó, vemos Unos muchachos que salen de sus procesos de mediación muy tranquilos. Comprometidos y vemos que esos chicos que han tenido esos comportamientos después de que pasen por un proceso de mediación no recaen en otros conflictos es decir No pues por lo menos lo que la experiencia que hasta ahora se tiene en el Betsabé espinal en los procesos de mediación que hemos hecho vemos a los chicos muy tranquilos, son capaces de convivir Pacíficamente con el otro. Así no sean amigos y no vuelvan a ser amigos así, así la amista se haya resquebrajado. Hay algo que también hemos visto eso especialmente mujeres, pero no es porque sea machista el asunto sino en los procesos de mediación que hemos hecho con las chicas termina siendo amigas, y sino como amigas terminan ahí devolviéndose el saludo, entendiendo quien es la otra, que la rodea porque salen muchas cosas de esos procesos de medicación vemos allí una formación inmensa para la ciudadanía de una forma de humano más ganancia, que perdió más ganancia, que perdida como ellos mismos hacen sus apuestas ellos mismos hacen sus compromisos porque no fue impuesto, por qué no hubo esa retaliación, Que no se les privo de su proceso, que no se les castigaron ellos hasta a veces le da dificultad entender eso y esperando es que lo castigue fuerte y al no haber eso sino que ahí es el compromiso a restaurar al otro a restituir al otro a no volver a cometer la falta y que tiene que salir de ellos mismos y que se comprometen con el otro con su familia y también Con la institución vemos que hay un proceso de formación y de crecimiento humano en la resolución de conflictos.

P: pasando ya lo de la formación ciudadana ¿Cómo se describe como ciudadano?

C1: Cómo crítico frente al sistema como participativo de las de las posibles soluciones al cambio como un transformador desde mi rol de maestro y acompañante de procesos formativos en niños, jóvenes, adolescentes. Me siento con esa posibilidad de ser ejercer esa función de ciudadano desde una participación en el día a día esa posibilidad de la escuela que brinda eso.

P: Desde su Percepción o después de la vivencia que tiene ¿Qué características considera debe tener un ciudadano o un buen ciudadano?

C1: Primero que se cuide a sí mismo más ahorita que estamos hablando de todos Estos fenómenos pandémicos, el ciudadano es una persona que se cuida a sí mismo, porque en la misma mire que se cuida a sí mismo cuida el otro y cuida el entorno, es participativo de lo propio de la ciudad. Tiene una actitud más de trabajar si esto mancomunadamente la solución de los problemas y dificultades que se obtienen en la ciudad y hace parte de las comunidades de la unidad, un buen ciudadano es aquel que no le hace daño al otro que entiende que tu libertad termina donde empieza la del otro y que en vez de poner problema Procura solucionar los problemas solucionar los conflictos ser humano que se compadece Que es solidario con las vivencias de los otros Empezando por su familia.

P: Ya para cerrar, ahorita fue ilustrado todo el asunto de la apuesta formativa de la de la institución, Entonces para para mirar un poco el énfasis desde su experiencia en la institución, ¿consideras que se busca fortalecer la formación ciudadana o sólo hay un interés por los contenidos de las diferentes áreas de conocimiento?

C1: Yo, Considero que nosotros hemos superado Como esa enseñanza enciclopédica, entendemos los contenidos como medios, no como unos fines, en donde verdad que sí ha primado, cómo es esa formación de un mejor ser humano, de una excelente persona, que se entiende bien en comunidad en familia que se debe a su ciudad, pero considero que nosotros desde la apuesta nos muestra de un currículo más pensado en el desarrollo humano no está en énfasis realmente en los contenidos, la experiencia de este año. Nos lleva a afirmar esto en donde hemos insistido esa posibilidad de que los encuentros de las guías de aprendizaje tienen más una finalidad desarrollar habilidades y competencias para la vida que los chicos aprendan un poco de cosas que están en el internet que están en los libros que lo pueden escuchar en cualquier parte considero que no tenemos esa apuesta y lo tenemos muy claro, sólo me conscientes de ello que privilegia el desarrollo de habilidades y competencias para la vida y que tenga conocimiento pero no es que tengan conocimiento como seres humanos sean unos petardos porque hay una puesta y ha sido fuerte y los maestros grupo del colectivo hemos entendido eso. Fortalecer en nuestros chicos un pensamiento crítico en un desarrollo habilidades y competencias para la vida para unos seres cultos.

P: Listo mauro, muchísimas gracias por tus valiosos aportes para este estudio que venimos haciendo para determinar entonces como los procesos dentro de la institución vienen

contribuyendo a la formación de un tipo de ciudadano concreto, a la formación de un sujeto consiente, un sujeto autónomo, un sujeto crítico, veo que los aportes son bastante significativos y ya en su momento cuando tengamos entonces los resultados del estudio y tengamos y tengamos el informe final estaremos socializando esta propuesta y también mirando como esta propuesta le puede seguir contribuyendo a la institución en esta apuesta formativa que se viene desarrollando desde que se inició este proyecto Betsabé Espinal

C1: Muchas gracias a ti Juan David, y yo sé que ese proyecto va a tener mucha cabida y va a tener toda la capacidad de desarrollarse acá en la institución y hablo acá como directivo también en nombre del rector y mi compañera Yonaira, tenemos esa convicción y esa responsabilidad de estar dispuestos al cambio, de implementar lo que haya que implementar, de cambiar lo que haya que cambiar, no hay nada estático, estamos en un proceso de construcción y sé que los resultados de este proyecto van a tener todo el eco en la institución y esa posibilidad de desarrollo.