

**Evaluación al plan de
acompañamiento psicosocial a las
familias asociadas a ASOPA y
ASAPIV de los municipios Valle del
Guamuez y San Miguel, Putumayo en
el periodo 2020-2022**

Autora

Yaneth Alexandra Guzmán Díaz

Universidad de Caldas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Programa de Sociología
Manizales, Colombia
2024.

**Evaluación al plan de acompañamiento
psicosocial a las familias asociadas a
ASOPA y ASAPIV de los municipios Valle del
Guamuez y San Miguel, Putumayo en el periodo
2020-2022**

Autora

YANETH ALEXANDRA GUZMÁN DÍAZ

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Socióloga

Director

Sociólogo. Mg en Estudios de Familia y Desarrollo

Fabián Herrera Morales

Universidad de Caldas

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Programa de Sociología

Manizales, Colombia

2024.

Dedicatoria

A quienes labran la tierra
y construyen paz territorial día a día;
a ellos y ellas,
a mis raíces campesinas,
a quienes hago honor
con la presente investigación.

Agradecimientos

Este trabajo está dedicado a los campesinos que se sienten orgullosos de su labor y aporte a una construcción de paz territorial, a propiciar un legado para las nuevas generaciones desde una apuesta de legalidad, quienes con sus manos labran la tierra y cosechan esperanza, labor con la que mis padres me brindan el apoyo para mis proyectos de vida.

De manera especial, agradezco a la base social comunitaria de las asociaciones ASAPIV y ASOPA, a su junta directiva 2020 a 2022, quienes me brindaron la oportunidad de apoyar vuestros procesos como trabajadora social e investigar como estudiante de Sociología, a cada una de las familias que depositaron su confianza en la apuesta de ejecución de propuesta de acompañamiento. A CORDESARROLLO por mi vinculación laboral y el permitirme el desarrollo de iniciativas en pro del alcance de los objetivos de manera integral; a la Fundación CODESPA por su apoyo y respaldo en apuestas por acciones sin daño y de participación comunitaria en la generación de estrategias en pro de la prosperidad de los territorios.

También debo reconocer el apoyo incondicional dado por mis padres, por su paciencia, amor, ejemplo, consejo y compromiso para conmigo y como asociados de ambas organizaciones en mención, a mi hermano quien con su ejemplo me ha alentado a ser constante y perseverante ante las adversidades, su amor y valentía ha representado el escudo para este logro. A mi asesor y director Fabian Herrera Morales por su compromiso y empatía para el desarrollo de la presente investigación, más allá de los retos y dificultades, a la dirección de programa de sociología, Juan Carlos Zuluaga y secretaria del programa, Patricia Toro, quienes me asesoraron en trámites formales y alentaron a continuar.

A quienes han hecho parte de los esbozos de la presente investigación, con recomendaciones en el proceso de análisis y hoy se alegran del presente logro; Martha Isabel Ángeles Constantino y Oliver Hernández, docentes del programa de sociología en la Universidad Autónoma del Estado de México, y mi Colega sociólogo Haminton Valoyes.

Resumen

El presente trabajo de grado fue realizado a partir de mi vinculación al **Proyecto de integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza Ecuador-Colombia**, o mejor conocido como proyecto ZIFEC, entre 2020 y 2022, el cual, se centra en la Asociación de Productores Agropecuarios Loro Uno, ASOPA y la Asociación Agropimentera del Valle del Guamuez, las cuales fueron intervenidas en un proceso de acompañamiento psicosocial en el cuál más allá de lo técnico, se buscó fomentar la participación familiar, por lo que a lo largo del documento se encontrará un registro del proceso de intervención psicosocial, sumado a una reflexión sociológica en torno a la pertinencia del proceso, y su impacto en las relaciones sociales de las familias vinculadas.

Palabras clave:

Acompañamiento psicosocial, calidad de vida, relaciones sociales, asociaciones rurales.

Abstract

This report was prepared based on work experience as a social worker linked to the Socioeconomic Integration and Employability Project for the construction of a stable context with guarantees in the Ecuador-Colombia border integration zone, or better known as the ZIFEC project, among 2020 and 2022, which focuses on the Association of Agricultural Producers Loro Uno, ASOPA and the Agropimentera Association of the Guamuez Valley, which were involved in a process of psychosocial support in which, beyond the technical, it sought to promote family participation, so throughout the document you will find a record of the psychosocial intervention process, added to a sociological reflection on the relevance of the process, and its impact on the social relationships of the linked families.

Keywords:

Psychosocial support, quality of life, social relationships, rural associations.

Tabla de contenido

Resumen.....	5
Introducción.....	11
Capítulo 1: Del estado del arte al planteamiento del problema	12
1.1. Antecedentes.....	12
1.2 Estado del arte.....	18
1.2.1. Conflicto armado y su incidencia en los municipios periféricos del país	18
1.2.2 Investigaciones referentes a la historia de Putumayo, San Miguel y el Valle del Guamuez	20
1.2.3. Papel de las asociaciones rurales y productoras en la resolución del conflicto interno	21
1.3 Pregunta de investigación	24
Capítulo 2: Aspectos metodológicos.....	25
2.1. Objetivo general:.....	25
2.2. Objetivos específicos:.....	25
2.3. Aspectos generales del acompañamiento	26
2.4. El enfoque metodológico	26
2.5. Los participantes.....	27
2.6. Tipo de investigación	27
2.7. Las fuentes de información	28
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información	28
2.9. Momentos de la investigación	30
Capítulo 3: Presentación de los hallazgos	31
3.1. Condiciones de vida de la población rural asociada a ASAPIV y ASOPA	31
3.1.1 <i>Condiciones de vida de las familias asociadas a ASAPIV</i>	31
3.1.2 <i>Condiciones de vida de los asociados a ASOPA LORO UNO</i>	53

3.2.Las asociaciones	73
3.2.1.ASOPA.....	73
3.2.2.ASAPIV	76
4.Análisis Sociológico	84
Marco teórico	84
5. A manera de conclusión	92
Referencias	96

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Rango de edad de los productores</i>	32
<i>Tabla 2 Cantidad de productores por cada rango de edad.</i>	32
<i>Tabla 3 Lugar de residencia.</i>	33
<i>Tabla 4 Sexo de los productores.</i>	33
<i>Tabla 5 Analfabetismo</i>	34
<i>Tabla 6 Nivel educativo</i>	34
<i>Tabla 7 Grupos especiales de población</i>	35
<i>Tabla 8 Material de construcción de viviendas</i>	35
<i>Tabla 9 Servicios básicos por vivienda</i>	36
<i>Tabla 10 Trabajo en el proyecto de vida.</i>	36
<i>Tabla 11 ¿Considera que planear es?</i>	41
<i>Tabla 12 Frecuencia de limpieza en el almacenamiento.</i>	46
<i>Tabla 13 Nivel de cuidado frente al COVID 19.</i>	49
<i>Tabla 14 ¿Qué tanto conoce sus derechos y deberes como asociado?</i>	50
<i>Tabla 15 Percepción frente a la importancia de un comité social en la asociación.</i>	52
<i>Tabla 16. Edad de los productores por Rango en ASOPA.</i>	53
<i>Tabla 17 Cantidad de productores por cada rango de edad.</i>	53
<i>Tabla 18 Lugar de residencia.</i>	54
<i>Tabla 19 Sexo de los productores que conforman ASOPA</i>	54
<i>Tabla 20. Nivel de alfabetismo.</i>	55
<i>Tabla 21. Nivel educativo de los miembros de ASOPA.</i>	55
<i>Tabla 22. Grupos especiales de población.</i>	56

<i>Tabla 23. Material de construcción de viviendas ASOPA.</i>	56
<i>Tabla 24 Servicios básicos en la vivienda ASOPA.</i>	57
<i>Tabla 25. Proyecto de vida de los miembros de ASOPA.</i>	57
<i>Tabla 26 Importancia de la planificación como parte del plan de vida.</i>	63
<i>Tabla 27 Frecuencia de limpieza al sitio de almacenamiento de alimentos.</i>	67
<i>Tabla 28 Nivel de cuidado de las personas que si toman precauciones ante Covid 19.</i>	69
<i>Tabla 29 Conocimiento de derechos y deberes como asociado.</i>	70
<i>Tabla 30 Importancia de un comité social dentro de la asociación.</i>	67

Índice de gráficas

<i>Gráfica 1 Porcentaje por sexo de los productores.</i>	33
<i>Gráfica 2 Valor del respeto</i>	37
<i>Gráfica 3 Valor de la tolerancia.</i>	37
<i>Gráfica 4 Valor de la solidaridad.</i>	38
<i>Gráfica 5 Valor de la responsabilidad.</i>	38
<i>Gráfica 6 Valor de la cooperación.</i>	39
<i>Gráfica 7 Valor del compromiso.</i>	39
<i>Gráfica 8 Valor del liderazgo.</i>	40
<i>Gráfica 9 Trabajo en equipo.</i>	40
<i>Gráfica 10 Valor de la lealtad.</i>	41
<i>Gráfica 11 Planeación anual de metas.</i>	42
<i>Gráfica 12 Metas individuales o familiares.</i>	42
<i>Gráfica 13 Reacción ante conflictos.</i>	43
<i>Gráfica 14 Práctica económica del hogar: Cría de especies menores, pesca, huertas, recolección de alimentos.</i>	44
<i>Gráfica 15 Consideración de dinero ahorrado.</i>	45
<i>Gráfica 16 Huertas caseras.</i>	45
<i>Gráfica 17 Frecuencia del lavado de manos.</i>	47
<i>Gráfica 18 Medidas de protección ante el COVID 19.</i>	48
<i>Gráfica 19 Nivel de cuidado frente al covid 19.</i>	49
<i>Gráfica 20 Participación en la toma de decisiones de la asociación.</i>	51
<i>Gráfica 21 Valor del respeto</i>	58
<i>Gráfica 22. Valor de la tolerancia.</i>	58
<i>Gráfica 23 Valor de la solidaridad.</i>	59

<i>Gráfica 24 Valor de la responsabilidad.</i>	59
<i>Gráfica 25 Valor de la cooperación.</i>	60
<i>Gráfica 26 Valor del compromiso</i>	60
<i>Gráfica 27 Valor del liderazgo.</i>	61
<i>Gráfica 28 Trabajo en equipo.</i>	61
<i>Gráfica 29 Valor de la lealtad.</i>	62
<i>Gráfica 30 ¿Planea usted a principio de año?</i>	63
<i>Gráfica 31 Planificación individual o familiar.</i>	64
<i>Gráfica 32 ¿Cómo se reacciona ante situaciones de conflicto?</i>	64
<i>Gráfica 33 Seguridad alimentaria ¿Realiza usted actividad de recolección o caza de su propio alimento?</i>	65
<i>Gráfica 34 Estimación del dinero ahorrado</i>	66
<i>Gráfica 35 Presencia de huertas caseras entre las familias.</i>	66
<i>Gráfica 36 Frecuencia del lavado de manos al día.</i>	67
<i>Gráfica 37 ¿Conoce las medidas de prevención y autocuidado frente al covid 19?</i>	68
<i>Gráfica 38 Nivel de cuidado de las personas que si toman precauciones ante Covid-19</i>	69
<i>Gráfica 39 Participación en la asociación en la toma de decisiones.</i>	71

Introducción

Con el objetivo de explicar la relevancia del plan de acción de acompañamiento psicosocial, en la calidad de vida y las relaciones sociales de las familias asociadas a ASOPA¹ y ASAPIV² de los municipios de San Miguel y el Valle del Guamuez, Putumayo. La presente investigación es resultado del trabajo desarrollado en el proyecto ZIFEC³ vinculada como contratista a CORDESARROLLO, bajo la auditoría de fundación CODESPA, y desde la perspectiva sociológica, realiza una evaluación del programa, las familias intervenidas, los resultados de cada encuentro y los aportes otorgados por los participantes a través de un enfoque cualitativo guiado por la investigación-acción, y fundamentado en la formación constante y la participación activa y autocrítica dentro del proyecto.

Este trabajo de grado está compuesto por tres capítulos, el primer capítulo recoge el estado del arte y el planteamiento del problema, el segundo recoge aspectos metodológicos y se centra en la construcción de los objetivos, el diseño de la metodología, la muestra, el tipo de investigación y las técnicas utilizadas.

El tercer capítulo dedicado a los hallazgos dando claridad sobre las condiciones de vida de las familias asociadas a ASOPA y ASAPIV, a la vez que aborda la composición de cada asociación, y termina con un análisis de los resultados desde una perspectiva sociológica y cerrando con una propuesta para optimizar futuras intervenciones basadas en el acompañamiento psicosocial.

¹ Asociación de Productores Agropecuarios Loro Uno

² Asociación Agropimentera del Valle del Guamuez

³ Proyecto de integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza Ecuador-Colombia

Capítulo 1: Del estado del arte al planteamiento del problema

1.1. Antecedentes

En el panorama organizacional, donde las poblaciones en situación de vulnerabilidad son un punto de interés para la cooperación internacional e instituciones públicas y privadas, los sectores periféricos como Putumayo resultan objeto de diversos proyectos sociales y económicos que, planificados para fortalecer la economía y mejorar las condiciones de vida de la población, no siempre obtienen los resultados esperados debido a que existe un posible desbalance entre los objetivos planteados a la hora de diseñar los proyectos de intervención social y económica, con las condiciones materiales y la construcción previa de cada territorio y sus habitantes.

Una muestra de lo anterior es el caso de San Miguel y el Valle del Guamuez, ambos municipios de Putumayo que, desde sus orígenes, han sido escenarios de múltiples violencias donde sus ciudadanos han visto como la seguridad de sus familias, el despojo a las tierras, las relaciones económicas y todo el tejido social en general, han sido afectados por el conflicto; aspectos que si bien los convierten en escenarios donde es necesaria una intervención organizacional por parte de las diversas entidades que puedan estar interesadas, también los convierte en espacios para la construcción de paz, donde resulta fundamental implementar un proceso de acompañamiento psicosocial que sea beneficioso para la población, mejore las relaciones entre la comunidad y tenga impactos positivos en la economía y en las familias.

Es preciso resaltar que las violencias hacia estos municipios comienzan desde antes de su fundación, cuando Texas Petroleum Company, demarcaran los pozos de Orito, La Hormiga, Acaé y San Miguel, los cuales trajeron consigo la apertura de caminos y trochas junto con la instalación de campamentos provisionales que la compañía construía cada diez kilómetros, de tal forma, que con el paso del tiempo la población

comenzó a agruparse, y permitieron el surgimiento de El Tigre, La Dorada, La Hormiga o Valle del Guamuez y San Miguel, hoy conocido como Puerto Colón de San Miguel.⁴ Para este momento de la historia, los suelos del Departamento ya habían sido afectados por los monocultivos del caucho y la canela en conjunto con la explotación minera, de manera que el cultivo y procesamiento de la hoja de coca se mostró como una alternativa que si bien ya venía desarrollándose al interior de Putumayo, se potencializó con el auge del narcotráfico, en donde las fronteras de San Miguel y El Valle del Guamuez, al conectar con Sucumbíos Ecuador y Loreto Perú, resultaron idóneas para la creación de rutas e intercambios provenientes del narcotráfico, fenómeno que trajo consigo consecuencias económicas, sociales y ambientales que aún repercuten en los municipios.

Dentro de las repercusiones económicas, destaca una concentración millonaria proveniente de la coca que no pudo ser invertido ya que ni los municipios ni el Departamento contaban con una infraestructura económica apta para la inversión, teniendo además una industria que iba retrasada en comparación con el resto del país, lo que generó una inflación que encareció los insumos, los alimentos y la mano de obra, haciendo que quienes no pertenecían a las líneas productoras de coca no tuvieran el capital suficiente para afrontar el encarecimiento de la vida, dando lugar a un incremento de la pobreza que trajo consigo el incremento de actividades como la prostitución, el expendio de drogas, el sicariato y demás actividades delictivas que hicieron de la violencia una constante para San Miguel y el Valle del Guamuez, puesto que sus ciudadanos, en mira de la ausencia de oportunidades, se vieron en la necesidad de adaptarse a la dinámica económica a través de distintos medios.

Paralelo a lo anterior, aparecieron las llamadas pirámides o empresas captadoras de dinero, las cuales originaron una bonanza temporal de riqueza ficticia que distrajo a los habitantes y a los líderes municipales, quienes “En esa época no se ocupaban de otra cosa sino de disfrutar de la riqueza fácil que este negocio dejaba” (informante anónimo), lo cual condujo a la descapitalización y empobrecimiento de otra gran parte de las familias de San Miguel y el Valle del Guamuez.

⁴Fue constituido como municipio mediante ordenanza N° 045 el 29 de abril de 1994, e inició su vida como ente territorial el 1 de julio del mismo año.

Por otro lado, los dineros provenientes de la coca llamaron la atención de distintos grupos al margen de la ley, quienes concentraron su presencia en San Miguel y el Valle del Guamuez, sometiendo a la población a múltiples violaciones de los derechos humanos, tales como torturas, masacres, genocidios, desapariciones y desplazamientos, cosa que se hizo posible a través de los llamados “combos” o “” de los grupos paramilitares, las guerrillas de las FARC, y posteriormente los paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia AUC, quienes en sus múltiples enfrentamientos e invasiones a los municipios, perturbaron el orden público y desataron una cultura de violencia que aún repercute en la vida de las víctimas.

Es necesario mencionar que lo anterior no fue un proceso estático, ya que en medio del caos muchos de los ciudadanos de San Miguel y el Valle del Guamuez, así como del resto del Departamento, se vieron en la necesidad de profesionalizarse, formarse políticamente, organizarse y buscar mecanismos de acción que iban desde la protesta, la acción popular, la política, y las denuncias cada vez más visibles gracias al auge de las redes sociales, elementos que llamaron la atención de múltiples organizaciones que buscaron intervenir ante las problemáticas para generar mejoras en las condiciones de vida de la población.

Ante estos llamados, se han intentado crear iniciativas que, desde lo rural, fortalezcan lo agrario con líneas de producción específicas que vayan en integridad con el componente social, socio-empresarial y psicosocial. Dentro de las cuales resalta el Plan Binacional de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia 2014-2022⁵ (PBIFEC), que busca más allá del componente puramente económico, generar un beneficio a las relaciones entre los territorios, permitiendo que los habitantes de distintas comunidades de ambos países accedan a través del agro a la oportunidad de crear empresas que mejoren los niveles de productividad a través de la lealtad asociativa.

Para lograr lo anterior, el Plan Binacional de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia 2014-2022 realizó múltiples intervenciones entre las cuales resaltan el Proyecto de Mantenimiento del Puente San Miguel, el Proyecto de Construcción de la carretera Shushufindi-Puerto Providencia, la creación de hospitales y puestos de salud, y

⁵ El Plan Binacional de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia 2022, tiene como eje principal la búsqueda de herramientas que permitan la “Elaboración de instrumentos normativos que permitan a los dos países dar prioridad y establecer lineamientos para el desarrollo de sus regiones transfronterizas”. (PND.2014).

asesoría económica para la creación de nuevas empresas (PND. 2014). Sin embargo, pese a lo anterior, los problemas relacionados a la violencia, la desconfianza, el miedo y la incertidumbre siguieron presentes en municipios como San Miguel y el Valle del Guamuez, reflejando que la intervención puramente económica no resultaba suficiente ante problemáticas que estaban arraigadas a la historia y la explotación de la que fueron víctimas algunas poblaciones.

Ante lo anterior, a través del apoyo y asesoría de la Cooperación española y la planeación de la Corporación al Desarrollo y promoción de actividades Asistenciales-CODESPA, junto a la ejecución de la Corporación para el Desarrollo Rural y Urbano de Colombia-CORDESARROLLO, se planteó la posibilidad de incorporar modelos de acompañamiento psicosocial dirigido a las familias, partiendo de que la comprensión de la importancia de las relaciones interpersonales y asociativas es un tema poco estudiado para las entidades de inversión empresarial, razón por la cual en municipios como San Miguel y el Valle del Guamuez, los cuales de acuerdo a su historia representan cómo la violencia sistemática hacia los territorios, de la mano con un posible abandono estructural por parte del Estado, afectan significativamente las relaciones sociales y productivas entre comunidades, creando la necesidad de hacer un primer acompañamiento hacia las mismas, a través de modelos y estrategias de asesoría y acción hacia diferentes empresas, que permitan hacer un análisis de las estrategias empleadas en el acompañamiento, y que a su vez sirvan como base para crear propuestas más elaboradas para futuras intervenciones en la Zona de Integración Fronteriza Ecuador Colombia ZIFEC⁶, y se dio lugar al Proyecto a evaluar Integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza Ecuador-Colombia.

Dentro de las empresas escogidas, fueron tomadas en cuenta la Asociación de Productores Agropecuarios Loro Uno (ASOPA) de San Miguel y la Asociación Agropimentera del Valle del Guamuez (ASAPIV). Esto tomando en consideración el hecho de que son empresas formadas a través de modelos asociativos en donde se trazó como objetivo retomar los suelos de los territorios antes mencionados, y alejarlos de los cultivos ilícitos, tomando al cacao y a la pimienta como apuestas por un mejor

⁶ Las Zonas de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia ZIFEC compromete las Provincias de Esmeraldas, Carchí, Imbabura, y Sucumbíos (frontera norte) de Ecuador, y los Departamentos de Nariño y Putumayo (Frontera Sur) en Colombia.

futuro económico y social, para el que además de la asesoría técnica, contarán con un acompañamiento psicosocial integrado que les dará la oportunidad de emprender económicamente fortaleciendo lazos de paz.

Una vez realizado un primer acercamiento hacia las asociaciones escogidas, a través de la experiencia laboral como trabajadora social vinculada a CORDESARROLLO, se obtuvo un primer diagnóstico realizado, en el que se encontró que si bien las familias de los miembros asociados a ASOPA y ASAPIV estaban dispuestas a participar en los ejercicios, había mucha incertidumbre y desconfianza dentro de las actividades, puesto que no sólo se trataba de sobrevivientes del conflicto, sino que habían sido objeto de múltiples proyectos sociales y empresariales de los que manifestaron “Nos dejaron a la mitad del camino y al final no solucionaron nada”, por lo que otra meta dentro de las actividades de acompañamiento psicosocial, era la necesidad de evaluarlo y encontrar puntos de inflexión que no revictimizaran a las comunidades, tomando como muestra inicial a 10 familias integradas a ASOPA y 11 a ASAPIV.

Las 21 familias seleccionadas coincidieron en que tienen heridas que permanecieron abiertas, así como procesos inconclusos en tanto al diseño metodológico implementado para el manejo de situaciones dolosas, por lo que aún con la colaboración y participación activa, había cierta renuencia a la intervención, ante lo cual resultó importante la generación de relaciones de confianza que permitan contar con distintas herramientas en el marco de metodologías de acción sin daño, desde un enfoque diferencial que ayude a dar voz a cada persona sin universalizar los hechos victimizantes y su repercusión en la vida cotidiana, proponiendo al acompañamiento psicosocial como una alternativa que fortalece el crecimiento empresarial centrándose en las necesidades y la experiencia de los miembros de las empresas, buscando crear cooperativas que a través de la comunicación inicien un proceso de gestión, posteriormente cogestión, y finalmente autogestión, donde se dé lugar al desarrollo de empresas independientes que promulguen el crecimiento económico y la integración social, más allá de la dependencia de actores externos, y con la base de una comunidad unida y cooperativa.

Así las cosas, para las ciencias sociales se hace de vital importancia ser parte de apuestas en sectores rurales, específicamente en las líneas productivas del Ministerio de Agricultura, al cual se le adeuda una reforma agraria que atienda los altos índices de vulnerabilidad e inequidad que, con las dinámicas del conflicto armado y los desafíos

culturales impiden alcanzar condiciones que dignifiquen la actividad diaria de la producción de alimentos y por consiguiente una dignificación de la economía.

Retomada la importancia del seguimiento al proyecto Integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza ECUADOR-COLOMBIA, el cual busca un acompañamiento que permita dar cuenta que la familia termina influyendo en el devenir de la asociación y por tanto de la línea productiva a través del Fortalecimiento institucional, el fomento de cadenas de valor agropecuarias y el Fomento de iniciativas para el emprendimiento, reconociendo que este es construido a través del trabajo familiar en el que participan incluso los menores de edad de forma directa o indirecta, las madres quienes se dedican a actividades productivas y al trabajo del hogar, de hombres y mujeres cabeza de familia, y de padres de familia que se dedican enteramente al campo y al ocio. El proyecto busca la comprensión de los roles y cómo se interrelacionan en las actividades y posibilitan el desarrollo de estas, dando cuenta de la corresponsabilidad en todas las actividades cuyos resultados representan un impacto desde lo económico, social y cultural.

Bajo la experiencia y la información con la cual se cuenta para la presente investigación, se busca evaluar la importancia de la metodología implementada en el marco del acompañamiento psicosocial en familias rurales, asociadas y vinculadas a un proyecto de fortalecimiento técnico productivo y psicosocial, que han sido permeadas-afectadas por el conflicto armado, y demás situaciones que le hacen familias vulneradas en territorios con precaria presencia estatal y una alta presencia de proyectos que buscan generar un impacto con enfoque en lo socio-empresarial o económico. Por lo tanto, desde la experiencia de trabajo que llevaron a un acompañamiento psicosocial, desde la propia investigación, se propone una reflexión que implica una mirada desde el pensamiento crítico sociológico, dando lugar a la siguiente pregunta de investigación.

1.2 Estado del arte

1.2.1. *Conflicto armado y su incidencia en los municipios periféricos del país*

Como primera lectura, se abordó la “*Breve historia del Conflicto armado en Colombia*”, por Ríos (2017). En este caso, se trata de una investigación de varios años en las que el autor recorre el conflicto, desde sus orígenes hasta la actualidad (2016), buscando comprender el fenómeno en tiempos del proceso de paz. La investigación, inició como una tesis doctoral que buscaba explicar las raíces y la síntesis del Conflicto, tomando como base la violencia partidista, pero extendiéndose en la historia previa a tal fenómeno para tratar de abordar lo sucedido con el país. Así mismo, evalúa el papel de la política y cómo los diferentes Gobiernos Nacionales han jugado un papel que ha determinado el curso de la situación, así como la influencia de grupos políticos y al margen de la ley en los que resaltan a las FARC y ELN, quienes tienen especial participación en la configuración de la violencia a lo largo de la historia de Colombia y Putumayo.

Ríos (2017) también abre un debate sobre la Paz y su papel en las condiciones estructurales del territorio, exponiendo una crítica a la noción de Paz institucional, “Que es percibida como ausencia de guerra, pero no como un mecanismo para la superación de la violencia estructural”. Dando a entender a esta última como “Todas las condiciones de marginalidad, pobreza, debilidad institucional en la dimensión social, y en la negación de la lucha incesante de los habitantes de los territorios por un mejoramiento en sus condiciones de vida” (Sierra. 2017. P. 68-95), y abre la necesidad de crear reformas estructurales que permitan generar cambios significativos en la vida de los sujetos inmersos en el conflicto, lo cual coincide con el objetivo de esta investigación, que busca evaluar la pertinencia de los planes de acción y las asociaciones inmersas en los Municipios, así como su incidencia en la calidad de vida de los habitantes.

La segunda investigación de referencia fue “*Regiones y conflicto armado. Balance de la contribución al CNMH al esclarecimiento histórico*”, informe a través del cual el

Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), de la mano de García (2021) abordan la geografía del Conflicto, y lo tratan a través de una metodología que parte de “Identificar cómo se imbrican los factores socioespaciales en las dinámicas y orientaciones que toma el conflicto y sus violencias a través de los tiempos y el territorio nacional, así como también los efectos socioespaciales que tal conflicto produce sobre el mismo territorio” (CNMH. 2018. P. 31).

Dentro del informe, se plantean dos líneas de análisis metodológico que fueron base para el diseño metodológico de la presente investigación, las cuales consisten en

“a) la que focaliza el análisis en los factores que están en la base del desencadenamiento de las violencias estudiadas por MH, desde una perspectiva que permite dilucidar las tendencias en la manera como los factores de carácter nacional se imbrican (o no) con los factores locales; b) la segunda línea de análisis se centra en los resultados territoriales que esos conflictos y violencias tienen en las localidades y regiones abordadas, desde una perspectiva que pone en evidencia dos cosas: los procesos de los niveles nacional y local que intervienen como desencadenantes de las reconfiguraciones territoriales, y el resultado socioespacial de tal reconfiguración” (CNMH. 2018. P. 32).

Adicionalmente, el Informe resalta que los diferentes acuerdos que se han hecho en Colombia a lo largo de las primeras décadas de los 2000, si bien han funcionado en una reducción del conflicto, este se ha mantenido presente en zonas periféricas como El Salado, El Placer, Santa Ana, entre otros, exponiendo además que las negociaciones por parte del Estado no han sido suficientes a la hora de reducir los actores del conflicto, ya que los mismos han “evolucionado” a bandas criminales que, por la ambigüedad de los acuerdos, aún se mantienen presentes en departamentos como Chocó, La Guajira, Meta y Putumayo, los cuáles por sus características geográficas, su gran extensión territorial y el mal estado en sus vías de acceso, se han mantenido como un blanco de la concentración de grupos al margen de la ley.

Finalmente, aparece la investigación “*Regiones colombianas y conflicto armado: estudio socioeconómico de un modelo de centro y periferia. Años: 2000-2017*”, por Arboleda, et al (2021). En esta investigación se partió de la hipótesis de que el Conflicto armado, en el que los autores evalúan desde el punto de vista económico y el aporte al PIB por cada región, las repercusiones que tiene el conflicto en la economía, tomando

como referencia al año 2005, y evaluando el comportamiento económico de las distintas regiones del país durante dicho periodo. Encontrando a lo largo de la investigación que, en comparación con departamentos como Antioquia, Valle del Cauca, Cundinamarca, Atlántico y Santander, que muestran los PIB más altos de Colombia, los departamentos en los que se evidencia una mayor presencia del conflicto, tales como Amazonas, Putumayo y Cauca, presentan un PIB significativamente menor debido a los atrasos económicos a los que son sometidos por parte de grupos al margen de la ley (Arboleda. Et al. 2021).

1.2.2 Investigaciones referentes a la historia de Putumayo, San Miguel y el Valle del Guamuez

Es necesario aclarar que hasta el momento existen vacíos a la hora de encontrar literatura o investigaciones dirigidas a la historia de Putumayo y sus municipios, especialmente para el caso de la presente investigación en donde se tiene como foco de atención a San Miguel y Valle del Guamuez. No obstante, se pudieron encontrar algunos avances que datan sobre el Departamento, los cuales resultan de gran importancia ya que reflejan el trabajo que algunos investigadores oriundos del mismo, en los que enmarcan las características de su lugar de origen y las problemáticas que lo rodean.

En primer lugar, resalta Galeano (2005) con la investigación “*Vinculación de menores a grupos armados ilegales en el Bajo Putumayo*”, trabajo que toma la problemática de la niñez, y hace un recorrido por la historia del municipio, evidenciando que para aquel entonces era aún más escasa la información disponible, lo cual representaba un desafío a la hora de realizar la investigación.

De esta forma, el autor también se encuentra con problemas a la hora de realizar la construcción del marco teórico, pues los conceptos en el área no le resultaron pertinentes para tratar el problema de investigación, sin embargo, no representó un inconveniente a la hora de sentar buenas bases en tanto a la consulta por la historia de los Municipios, y el desarrollo político y cultural del Departamento, el cual, se encuentra fuertemente marcado por el papel de la hoja de coca como uno de los pilares de la economía, convirtiéndose en un factor de atraso para la población inmersa en el problema, dado que

condiciones estructurales como la ubicación geográfica, jugaron un papel fundamental en la proliferación y conservación del conflicto, dicho por el autor “La subregión donde se expresa con mayor intensidad el conflicto armado es el Bajo Putumayo, en gran parte por poseer la mayor superficie cultivada de coca en el departamento, y por su situación estratégica fronteriza con Perú y Ecuador. Estos factores como ya se ha indicado constituyen ventajas estratégicas para los actores armados” (Galeano. 2005. P. 49).

Posteriormente, aparece Arboleda (2017) con su investigación de pregrado “*Emociones, conflicto y memoria. Construcción del sentimiento de pertenencia territorial en el Bajo Putumayo*”. En esta investigación recorre la historia y las condiciones materiales como las bases para la construcción de un análisis, abre paso a la emocionalidad en un ejercicio donde reconoce al sujeto de estudio y sus sentires como una de las bases en la construcción de la interacción social.

Por consiguiente, se puede inferir de la lectura, que los sentimientos y expectativas de vida de la población se ven directamente afectados por las condiciones socioculturales del territorio, dejando ver que el conflicto, en este caso, influye en toda la expectativa de vida de la población, generando brechas entre el desarrollo integral departamental y el resto del país.

1.2.3. Papel de las asociaciones rurales y productoras en la resolución del conflicto interno

Gracias a su papel como mediadoras del conflicto y puentes económicos, las asociaciones productivas han sido un campo de interés académico desde el punto de vista regional. Un ejemplo de ello es la investigación “*Determinantes de la asociación productiva del cultivo de ñame en el caribe colombiano*” En esta investigación, los autores Mendoza y Ortiz (2020) dan cuenta, partiendo del Censo nacional agropecuario de 2014, que la mayoría de familias del caribe colombiano se dedican a la agricultura, pero en vista de las condiciones climáticas y la falta de infraestructura, la mayoría de los productos a consumir terminan desperdiciándose y sin cumplir un rol más allá de la satisfacción de una necesidad inmediata, esto también por la falta de información

respecto a los procesos de exportación, y por la carencia de equipos tecnológicos que les permitan hacer una transformación del producto que les facilite transportarlo posteriormente.

Ante estas necesidades, exponen que la solución óptima sería la creación de asociaciones productivas, ya que estas les permitirían crear redes de apoyo que les posibilite acceder a capital humano, y por medio de la cooperación, poder desarrollar mercados y a partir de ahí formar una economía más sólida” (Mendoza y Ortiz. 2020).

Por otro lado, los autores parten de la realidad económica de la región para explicar que existe cierta desconfianza por parte de los habitantes a la hora de formar asociaciones o unirse a cooperativas, ya que, por diversos factores, a estos les resulta más rentable mantenerse al margen y formar redes informales de comercio (Mendoza y Ortiz. 2020).

Al finalizar la investigación, los autores concluyen cuando argumentan que “El hecho de pertenecer a una asociación comunitaria no motiva a hacer parte de una asociación formal. Es indispensable mostrar a los productores que, así como consideran importante asociarse con otros miembros de su comunidad” (Mendoza y Ortiz. 2020. P. 103) Razón por la cual debe haber una colaboración por parte del Estado que dinamice que la comunidad tenga acceso a las distintas asociaciones y cooperativas rurales que permitirían una mejora en las condiciones de vida de la población, así como en la economía local y nacional.

La siguiente lectura corresponde a Andrea Poveda (2019) “*Productores rurales y asociatividad: evidencia empírica para Colombia*”, en esta investigación la autora toma a las Organizaciones de Producción Agrícola OPA, y mide su impacto en la economía, evaluando su llegada al país desde 1930, y tomando como punto de enfoque cinco microrregiones, la Atlántica Media, el Centro-Oriente, Eje Cafetero y la Cundiboyacense.

La autora hace claridad en que dichas regiones tienen condiciones particulares que no obedecen ni representan al resto del país, y que por lo tanto los resultados de la investigación no deben generalizarse, ni tomarse como referencia a la hora de evaluar otras regiones. Sin embargo, el aporte metodológico que realiza resulta ser de gran relevancia, ya que toma las regiones seleccionadas, y ubicada en el periodo 2013-2016, analiza cómo la vinculación a una cooperativa o a una asociación agrícola, así como la

decisión de adscribirse o no a una de estas, pueden influir directamente en la calidad de vida de las familias. Entre los resultados obtenidos, la autora encontró que

“Participar en una OPA sí tiene efectos sobre la inversión y el nivel de ingreso de la actividad agropecuaria. En el corto plazo, participar en una OPA aumenta levemente tanto la probabilidad de hacer una inversión en la finca (10%, en promedio), como el ingreso obtenido por la actividad agrícola principal (8%, en promedio). Por otra parte, cuando los hogares mantienen su participación por un periodo adicional de 3 años, el aumento en la probabilidad de invertir duplica el encontrado para el corto plazo (20%, en promedio), y aumenta también el ingreso por la actividad pecuaria principal (7%, en promedio)”. (Poveda. 2019. P. 34).

Otra lectura basada en el conflicto y en el papel de las asociaciones en municipios que fueron afectados por este fenómeno, es la titulada “*Asociaciones y cooperativas rurales: factores internos y externos que influyen en su estabilidad y eficiencia. Una reflexión sobre el caso de Viotá, Cundinamarca*”, por Narváez (2014).

El autor, expresa que las organizaciones poseen una doble dependencia en tanto a que no basta lo netamente organizacional si no se tiene una base externa de carácter institucional que garantice el funcionamiento de las mismas. Razón por la que, como el título lo indica, busca señalar algunos de los factores internos y externos más relevantes en el desarrollo de las actividades de las asociaciones, así como su rendimiento y el cumplimiento de sus funciones socio empresariales.

Entre los factores externos, el autor resalta factores como los mercados locales, la población en sí misma, el tipo de cultivo, el tipo de tierra, las herramientas de producción y las relaciones entre el número de empresas y los tipos de productores que estén trabajando la tierra; mientras que, por otro lado, los internos corresponden a la administración, las relaciones entre asociados, el trabajo interno y la asociación interna en la cadena productiva. Ambos factores, se encuentran regulados por el Estado, las políticas públicas y sus aportes tanto a la vida en el territorio, como en la proyección económica de los productos. En el caso de Viotá, por ejemplo, menciona que:

“A propósito de los procesos de asociatividad intentados en el pasado, admiten la existencia de asociaciones que no pudieron permanecer en funcionamiento por problemas de alta gerencia, en primer lugar, por problemas de captura del poder de la organización por algunas familias (nepotismo), que dirigieron la organización sin sentido solidario, no entregaron cuentas a los asociados sobre sus actividades y utilizaban los

recursos de la organización como medios para mantener su poder” (Narváez. 2014. P. 76).

Finalmente, el autor menciona que la existencia de la asociatividad permite tanto a los usuarios como sus familias acceder de manera formal a beneficios como la afiliación al sistema de pensiones, el uso de las EPS, redes de apoyo en tanto a la profesionalización de miembros de las familias, así como formación constante en capacitaciones que mejoran la calidad de la producción, a la vez que mejoran las condiciones de base de los habitantes del Municipio.

1.3 Pregunta de investigación

¿Qué incidencia tiene el plan de acción de acompañamiento psicosocial del proyecto ZIFEC, en la calidad de vida de las familias asociadas a ASOPA- ASAPIV de los municipios del Valle del Guamuez y San Miguel- Putumayo?

Capítulo 2: Aspectos metodológicos

La vinculación al proyecto ZIFEC en colaboración con las asociaciones ASOPA y ASAPIV de San Miguel y el Valle del Guamuez, Putumayo, provino desde mi participación en el proyecto. De manera que, al intervenir como parte del equipo psicosocial, fue inevitable plantearme interrogantes acerca de la relevancia del proyecto, su incidencia, y el impacto real en la vida de las familias y el funcionamiento de las asociaciones, lo que condujo a que se crearan los siguientes objetivos de investigación:

2.1. Objetivo general:

Explicar la incidencia del plan de acción de acompañamiento psicosocial en la calidad de vida de las familias asociadas a ASOPA y ASAPIV de los municipios de San Miguel y el Valle del Guamuez, Putumayo.

2.2. Objetivos específicos:

1. Identificar las condiciones de vida de las familias rurales asociadas a ASOPA y ASAPIV de los municipios de San Miguel y el Valle del Guamuez.
2. Exponer el papel de las asociaciones ASOPA y ASAPIV de San Miguel y el Valle del Guamuez.
3. Valorar la efectividad del acompañamiento psicosocial a las familias asociadas a ASOPA y ASAPIV en San Miguel y el Valle del Guamuez.

2.3. Aspectos generales del acompañamiento

Para desarrollar los objetivos planteados, fue necesario establecerse dentro del proceso de acompañamiento psicosocial que las familias asociadas a ASOPA y ASAPIV en San Miguel y el Valle del Guamuez venían recibiendo por parte de la Corporación para el Desarrollo Rural y Urbano en Colombia -CORDESARROLLO como ejecutora y la fundación CODESPA⁷ como Auditora, mismo que inició en abril de 2019 y tenía un enfoque de asistencia técnica y socio-empresarial en el marco de la sustitución de cultivos ilícitos y población de frontera en condiciones de vulnerabilidad.

Por consiguiente, el proyecto titulado **Proyecto de integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza Ecuador-Colombia**, o mejor conocido como Proyecto ZIFEC, se enfocó en las familias y diseñó un modelo de intervención psicosocial dirigido a fortalecer la productividad comunitaria, la lealtad asociativa y el intercambio intergeneracional entre asociados.

No está demás aclarar que el acceso a las asociaciones estuvo regulado por el proyecto, sin embargo, debo aclarar que también soy parte de las familias asociadas, de manera que fue un ejercicio académico que a su vez permitió hacer un proceso de autoanálisis que además permitió entablar relaciones de afinidad y confianza con las personas involucradas.

2.4. El enfoque metodológico

Para poder realizar la evaluación del plan de acompañamiento psicosocial del proyecto ZIFEC con familias vinculadas a ASOPA y ASAPIV, fue necesario recurrir al enfoque metodológico cualitativo, que, de acuerdo con Mejía, “Parte de palabras, textos, sonidos, gráficos e interpretaciones de los mismos, para entrever textos y subtextos generados por la interacción entre las partes, centrando el interés en comprender la

⁷ Cooperación al Desarrollo y Promoción de Actividades Asistenciales – CODESPA: es una ONG de cooperación al desarrollo. Su presidente de honor es el Rey Felipe VI. Con presencia en 17 países.

intención del acto social, es decir, las diferentes motivaciones que tienen los sujetos a la hora de realizar determinadas acciones en medio de sus relaciones sociales” (2004. P. 278).

La elección de este enfoque fue necesaria para poder dar cuenta del impacto de la ejecución del proceso de acompañamiento, lo cual hace importante la construcción de un diagnóstico inicial y una evaluación final que permitieron dar cuenta de los resultados del proceso desde la perspectiva de los sujetos participantes.

2.5. Los participantes

El proceso de acompañamiento psicosocial en el marco del proyecto ZIFFEC se realizó a un número total de 200 personas, 100 miembros por cada asociación. En el caso de ASOPA se trataba de 35 mujeres y 65 hombres, cuyas edades oscilaban en un rango entre los 25 y los 70 años, mientras que en el caso de ASAPIV fueron 38 mujeres y 62 hombres con edades entre los 28 y los 65 años.

De cada grupo de 100 personas se encontró que estas pertenecían a unos grupos familiares específicos dentro de cada asociación, para el diagnóstico inicial participaron 20 asociados por organización y en la evaluación final una muestra por organización, arrojando un total de 10 familias en ASOPA y 11 en ASAPIV, dando como resultado a un total de 21 familias.

2.6. Tipo de investigación

Dentro de mis funciones, resaltaban la creación de planes de acción y perfiles psicosociales de cada grupo familiar; la instrucción en talleres de formación frente a temas de asociatividad, integración familiar, equidad de género, respeto por la diversidad; el acompañamiento a las familias en procesos de crisis que atenten la asociatividad, y la veeduría de que las integraciones se hicieran de manera respetuosa y organizada entre

participantes. Gracias a ello se optó por realizar una intervención de tipo investigación-acción, la cual “Permite al dirigente de la actividad, la opción de comportarse como participante de largo alcance, ya que abre paso a un proceso de triple hermenéutica en el que se comprende la situación desde diversas ópticas a la vez que se va instruyendo y fortaleciendo la formación frente a un tema determinado” (Restrepo. 2006).

Sobre este tipo de investigación, es necesario aclarar que generalmente es utilizado en la pedagogía a través de procesos de intervención con padres de familia, estudiantes y grupos pequeños a través de secuencias didácticas y prácticas gamificadas, lo cual facilitó el proceso porque dio entrada a que se construyeran y se fortalecieran relaciones de confianza entre los grupos y la profesional psicosocial.

2.7. Las fuentes de información

Teniendo en cuenta que las fuentes escogidas corresponden a diagnóstico realizado por Codesarrollo, y los informes directos de las asociaciones y a la información suministrada por parte de las familias, se entiende que estas son fuentes primarias, ya que “Contienen información directa que no fue previamente analizada, interpretada o evaluada por otras investigaciones” (Maranato y Rivera. 2015).

2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las fuentes seleccionadas, surgieron de la necesidad de encontrar una técnica que permitiera acceder a la información objeto de una manera no invasiva, ya que se buscaba una cooperación por parte de los participantes, y teniendo en cuenta el contexto previamente explicado, se llegó a la conclusión de que la presencia de un formato estandarizado podría influir en la captación de las respuestas, encontrando a la entrevista a profundidad no estructurada, que “Reconoce al objeto de estudio como un sujeto a

tratar y prioriza su comprensión del proceso, su participación en este, y una dinámica entrevistador-entrevistado que diera paso a la comprensión mutua y a la creación de nuevos puntos de interés” (Ruíz. 2016. 36-41).

Dentro de las técnicas se recurrió a la *encuesta descriptiva*. De acuerdo con Díaz (2002) Una encuesta descriptiva es un tipo de encuesta que tiene como objetivo obtener información sobre una situación presente. Su finalidad es describir en qué situación se encuentra una determinada población en el momento en que se realiza la encuesta. Este tipo de encuesta es utilizado como un paso previo en cualquier investigación mediante encuesta, ya que permite describir adecuadamente un fenómeno y utilizar los resultados como punto de partida en las explicativas. Las encuestas descriptivas son similares a las explicativas en cuanto a su contenido, diferenciándose por la intención y utilización de sus datos.

La encuesta brinda información detallada y precisa necesaria para determinar cuestiones diagnósticas como el nivel de vida de cada familia, el nivel educativo de cada miembro, las edades de los mismos, y las características de cada vivienda, datos que a pesar de reflejar una naturaleza numérica, no comprometen el carácter cualitativo de la intervención ya que permiten entender cómo están regidos ciertos elementos presentes en la cotidianidad de las 21 familias escogidas, así como aspectos generales sobre su composición familiar, los roles dentro de cada unidad familiar, y el por qué surgen estos, mediante el diseño y desarrollo de los momentos de la investigación.

Entre los instrumentos de registro y sistematización, fueron utilizados el diario de campo, las fichas técnicas con registro de cada actividad, y un total de 17 informes mensuales por asociación, en los que se llevaba registro de las actividades desarrolladas y la percepción de cada participante dentro del proceso.

Así mismo, las estrategias giraron en torno a la aplicación de actividades didácticas y lúdicas luego de las capacitaciones, permitiendo socializar lo aprendido y recibir aportes de todos los participantes independientemente de su género y su función dentro del hogar y el proceso de producción, de la mano de secuencias didácticas y prácticas gamificadas orientadas a los objetivos de cada intervención.

2.9. Momentos de la investigación

- **Diagnóstico de línea base:** de cada asociación, que permite dar evidencia de las condiciones socio económicas de las familias asociadas en el marco del proyecto ZIFEC, al inicio de la intervención. Aplicado en el año 2019. El presente estudio involucra a su vez acciones realizadas en el marco del proyecto apoyo a Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, misma herramienta aplicada en el año 2016, permitiendo así contar con una verificación de los alcances de las intervenciones.
- **Diagnóstico social:** permitió ampliar la información de línea base, focalizada desde el área social, para la construcción de los planes de acción de cada una de las asociaciones sujeto. Partiendo del objetivo de fortalecer los hogares participantes, capacidades que les permitan promover una subsistencia digna y una mayor integración social y comunitaria. Resultados compartidos en junio de 2020.

Por otro lado, la pandemia fue impedimento para la continuidad del proceso de recolección de información, ya que más allá de los atrasos en tiempo para la elaboración de la investigación, representó un atraso económico y técnico para los procesos productivos de las asociaciones, pues como lo indica la teoría del desarrollo endógeno, este sólo se puede llevar a cabo cuando existen condiciones multilaterales que permiten el éxito de las iniciativas de producción, de tal forma que se tuvo como prioridades la salud, la integridad física y el restablecimiento económico de las familias, y se procedió a hacer reuniones cuyos participantes se encontraban delimitados por la pertenencia a un grupo familiar específico y la distancia entre hogares, con intervenciones que respetaron los protocolos de bioseguridad enfocadas a grupos más pequeños para reducir riesgos de contagio.

- **Perfil de vulnerabilidad y generatividad familiar:** aplicado a 25 familias, de las cuales 14 corresponden asociados ASOPA y 11 asociados ASAPIV. Aplicado en mayo de 2021. Diseño de UNICEF (2021) que permite establecer con la familia una línea base para el diseño y evaluación de estrategias de manejo según las necesidades y recursos existentes en el mismo sistema familiar, para la toma de decisiones más oportunas.

Capítulo 3: Presentación de los hallazgos

3.1. Condiciones de vida de la población rural asociada a ASAPIV⁸ y ASOPA⁹.

Para dar cuenta de las condiciones de vida de la población, se parte del levantamiento de una línea base en el marco del proyecto ZIFEC, línea que dio la pauta para el diseño del plan de acompañamiento psicosocial orientado a 200 familias vinculadas, 100 por cada una de las organizaciones de base social comunitaria. A continuación, se presentará un análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta socio familiar por asociación para dar cuenta de las condiciones de vida de la población. La comprensión de dichas condiciones de vida, serán claves para comprender en un segundo momento, quienes son cada una de las organizaciones, su objeto social, su incidencia para el territorio y las familias que lo conforman.

3.1.1 *Condiciones de vida de las familias asociadas a ASAPIV*

ASAPIV cuenta con una base social de 96 asociados, de los cuales, para la ejecución del proyecto, se contemplan a familias no asociadas que hacen parte de un proceso en el marco de la restitución de cultivos ilícitos como víctimas del conflicto armado. Sumando, de dicha manera 100 personas, que a su vez representan 100 familias campesinas de pequeños productores de pimienta, de las cuales 95 familias residen en 23 veredas del municipio Valle del Guamuez y 5 familias está ubicada en la vereda del municipio de San Miguel, departamento del Putumayo.

La información plasmada a continuación sobre las características de los hogares de los productores participantes de la asociación ASAPIV en relación al rango de edad de

⁸ Asociación Agropimentera del Valle del Guamuez- ASAPIV.

⁹ Asociación de productores Agropecuarios Loro Uno- ASOPA.

los productores y al lugar de residencia; fue tomada del diagnóstico inicial levantado en el 2019. Cabe mencionar que la demás información socio familiar fue el resultado de la tabulación de la encuesta socio familiar aplicada a las familias participantes, estas dos fuentes de recolección de información muestran que el núcleo familiar está conformado por 3 miembros en promedio; el número total de los integrantes del hogar en edad económicamente activa (Entre 18-60 años) corresponde a 160, es decir, un promedio de 2 personas económicamente activas, por Unidad Productiva Agropecuaria – UPA.

Tabla 1. Rango de edad de los productores

No. Personas promedio por Hogar	3
Productores E.A. (Edad entre 18 - 60 años)	88
Miembros del Hogar E.A. (Edad entre 18 - 60)	72
Total, de la población E.A. (Edad entre 18 - 60)	10
Promedio personas E.A. por UPA (Edad entre 18 - 60)	2

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Tabla 2 Cantidad de productores por cada rango de edad.

Edad de los productores por rangos		
Rango	Cantidad	%
18-30	10	10
31-45	36	36
46-60	42	42
Mayores de 60	10	10
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

El 78% de los productores se encuentra entre los 31 y 60 años, lo cual es una ventaja, toda vez que los productores tienen la suficiente experiencia para asumir los procesos y compromisos que se requieran para desarrollar la actividad productiva. El 46% están entre 18 y 45 años, constituyendo una base importante para la integración generacional en ASAPIV, lo cual facilita los procesos de innovación en la producción y comercialización.

Tabla 3 Lugar de residencia.

Lugar de Residencia		
Sitio	Cantidad	Participación
Finca	90	90%
Cabecera	3	3%
Corregimiento	4	4%
Otro	3	3%
TOTAL	100	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

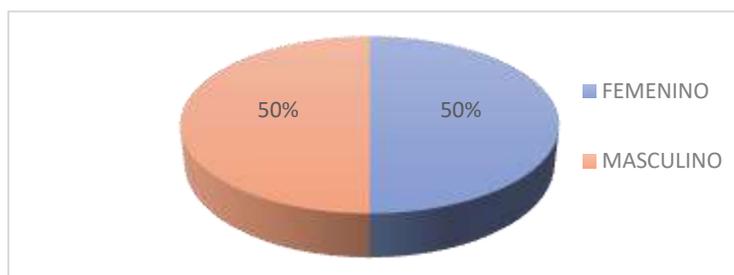
El 90% de los productores reside principalmente en su Unidad Productiva Agropecuaria- UPA, aspecto importante a tener en cuenta para realizar convocatorias a eventos grupales y a su vez realizar acciones de fortalecimiento y cambios en el interior del hogar, lo cual garantice un buen nivel de participación de las familias.

Tabla 4 Sexo de los productores.

Sexo Productores		
Criterio	Cantidad	%
Masculino	10	50
Femenino	10	50
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Gráfica 1 Porcentaje por sexo de los productores.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

El 50% de los jefes de familia son hombres y el 50% mujeres, lo cual es muy significativo desde la perspectiva de inclusión de género teniendo en cuenta que la mujer ejerce un papel importante en las acciones o actividades realizadas desde la asociación, que fortalezcan el interior del hogar.

Tabla 5 Analfabetismo

Población	Alfabetismo		Participación (%)	
	SI	NO	SI	NO
Productores	99	1	99	1
Otros Miembros del Hogar	71	1	99	1
Total	170	2	99	1

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

El 99% de los productores y de los otros miembros integrantes del hogar, saben leer, escribir y hacer cuentas básicas; 1 productor no cuenta con conocimientos de lectoescritura, pero en su núcleo familiar existen personas que lo pueden apoyar en las actividades académicas y en el manejo de herramientas tecnológicas en el momento de requerirlo.

Tabla 6 Nivel educativo

Nivel de Escolaridad				
Criterio	Productores	%	Otros Miembros	%
Primaria Incompleta	35	35%	20	26%
Primaria Completa	35	35%	13	17%
Secundaria Incompleta	7	7%	6	8%
Secundaria Completa	21	21%	37	48%
Superior Incompleta	0	0%	1	1%
Superior Completa	2	2%	0	0%
Total	100	100%	77	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

El 70% de los productores ha cursado algún grado de educación primaria, el 28% poseen algún nivel de secundaria y el 2% educación superior. En los otros miembros del hogar, el 43% ha cursado algún grado de educación primaria, el 56% poseen algún nivel de educación secundaria y solo una persona posee algún nivel de educación superior. Aunque en los jefes de hogar predomina el nivel primario de educación, la mayoría de otros integrantes del hogar, cuentan con el nivel secundario de educación.

Tabla 7 Grupos especiales de población

Grupos Especiales	
Productores	Cantidad
Indígena	32
Afrocolombiano	2
Desplazado	0
Ninguno	66
Total	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Desde el punto de vista de presencia de grupos de población especial en ASAPIV, es de resaltar que el 32% de los productores jefe de hogar, son indígenas y 2% son afrocolombiano.

Características de la vivienda de los productores asociados a ASAPIV

Material de construcción: La forma de construcción predominante en las viviendas de los productores de ASAPIV corresponde a viviendas construidas en cemento y madera (mixta) con un 56%, la madera en un 31% y en menor proporción 13%, de viviendas en cemento.

Tabla 8 Material de construcción de viviendas

Tipo de material	No. viviendas	%
Madera	31	31
Mixta	56	56
Cemento	13	13
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Servicios básicos satisfechos: Solo el 43% de las viviendas posee servicio de electricidad, el 2% agua potable, el 86% servicio sanitario y el 14% letrinas, estos resultados indican la necesidad de satisfacer los servicios básicos de agua potable y electricidad en las familias de productores, para mejorar su salubridad y por consiguiente su nivel de vida. Aunque el 86% posee servicio sanitario lavable, carecen de sistema de alcantarillado.

Tabla 9 Servicios básicos por vivienda

Tipo de servicio	No. viviendas	%
Electricidad	43	43
Agua potable	2	2
Agua de pozo	84	84
Agua lluvia	5	5
Entubada	6	6
Otra fuente de agua	10	10
Sanitario	86	86
Letrina	14	14
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

PLAN DE VIDA: Incluyendo diseños de Proyecto de vida, en la trayectoria asociativa, con una muestra poblacional de 20 familias asociadas.

Trabajo sobre proyecto de vida: se logra evidenciar que el 55% de las familias no ha trabajado el tema de Proyecto de vida como base fundamental en su productividad y proactividad, en pro de proyectarse en su quehacer diario planificando metas y compromisos a corto mediano y largo plazo, que le serían de gran utilidad en el fortalecimiento de su calidad de vida familiar y asociativa.

Tabla 10 Trabajo en el proyecto de vida.

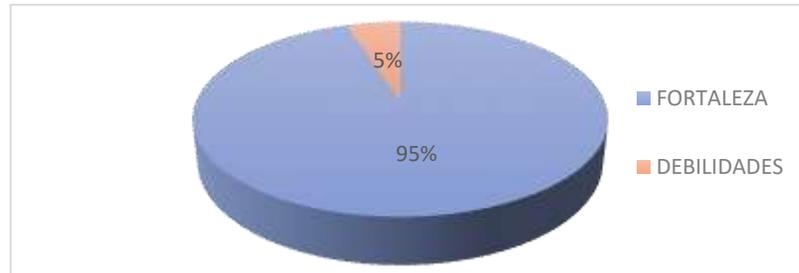
Proyecto de Vida		%
SI	9	45%
NO	11	55%
TOTAL	20	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

En su PLAN DE VIDA, qué valores son Fortaleza y/o debilidad: En el fortalecimiento social en las familias beneficiarias de ASAPIV, se hace importante identificar los diferentes valores en los cuales presentan Fortaleza y/o debilidad, teniendo en cuenta que: El respeto, la responsabilidad, liderazgo, tolerancia, cooperación, trabajo en equipo, solidaridad, comprensión y lealtad. Son valores que de acuerdo a la presencia o practica de ello en el interior del hogar, se puede establecer el comportamiento o la identidad del actuar en los diferentes ámbitos de la vida.

Por lo anterior se mostrará cual es la prevalencia de estos valores en los hogares que hacen parte de la asociación.

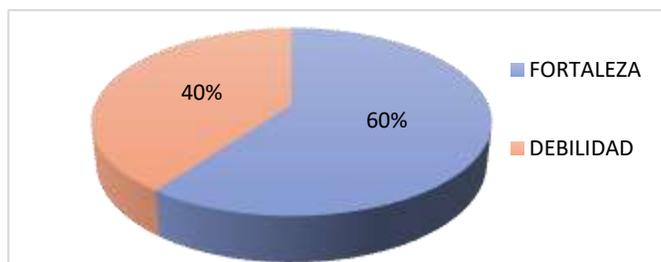
Gráfica 2 Valor del respeto



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Valor del RESPETO en las familias productoras: En las familias encuestadas se logró identificar que el valor del respeto se encuentra en un porcentaje alto, es decir que 19 familias representan el 95%; lo que indica que este valor es el centro de la armonía familiar lo cual ayuda a establecer relaciones interpersonales positivas, por lo anterior las familias que fueron encuestados manifiesta que este valor lo considera como Fortaleza en el interior del hogar y a su vez se evidencio que 1 persona es decir el 5% considera el respeto un valor en el cual presenta debilidad.

Gráfica 3 Valor de la tolerancia.

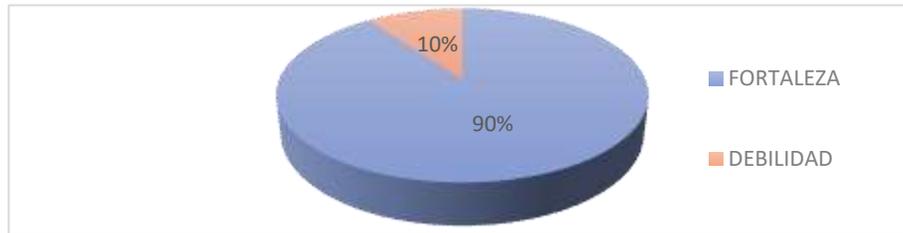


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Valor de la TOLERANCIA en las familias productoras: El hecho que 12 familias, que corresponde al 60%, presente como Fortaleza el valor de la tolerancia, se hace relevante debido a que este valor es básico para una convivencia armónica como grupo y se logre entender que algunas personas formas distintas de ver un mismo hecho, por lo tanto, se pueda establecer y escuchar respetando la diferencia, lo que ayuda a la proactividad y productividad de la familia. Además, se logra evidenciar que 8 familias, equivalente al 40%, consideran la tolerancia como una gran debilidad en su

hogar. Resultado que da relevante información para incidir en las familias con temas de resiliencia y superación de la adversidad, bajo el reconocimiento de las secuelas del conflicto armado.

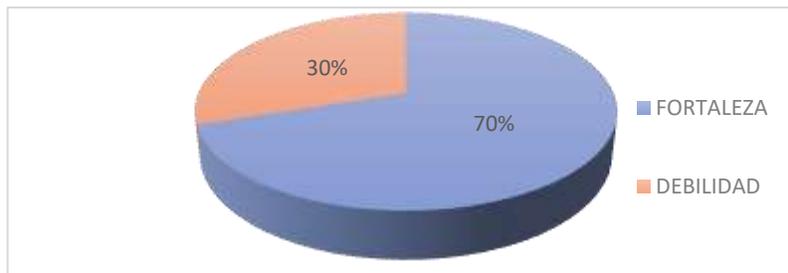
Gráfica 4 Valor de la solidaridad.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor de la SOLIDARIDAD en las familias productoras: En las familias encuestadas, 16 establecieron que tienen el valor de la solidaridad como la principal clave para mantener la familia unida, correspondiendo que al 90% de las familias se basen en la solidaridad para enfrentar las adversidades o en su defecto los triunfos, también se evidenció que 2 familias consideran que, el valor de la solidaridad, se debe fortalecer en el interior del hogar, como acción a ejecutar.

Gráfica 5 Valor de la responsabilidad.

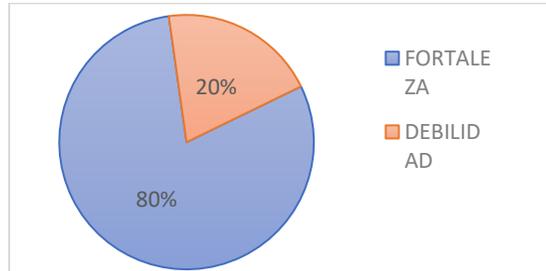


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor de la RESPONSABILIDAD en las familias productoras: de 20 familias encuestadas, el 70%, que corresponde a 14 familias, consideraron que el valor de la responsabilidad es una de sus fortalezas, influyendo a que la familia se mantenga en una articulación de tareas productivas, desde una perspectiva que propende por armonizar los espacios familiares y se trabaje de una forma más equitativa y responsable entre hombres y mujeres, como un elemento clave para el desarrollo social y familiar de estas familias; 6 de las familias productoras, que corresponde al 30%, presentan como

debilidad este valor, previendo por tanto, establecer estrategias para generar transformaciones en este factor.

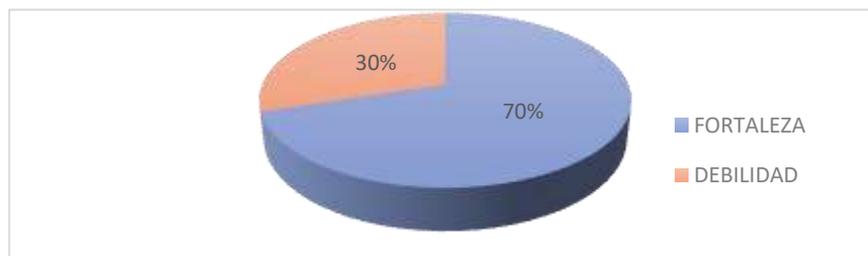
Gráfica 6 Valor de la cooperación.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor de la COOPERACIÓN en las familias productoras: teniendo en cuenta que la COOPERACIÓN es uno de los valores que, no solo significa el ayudar a otro, sino que apuesta por el respeto mutuo de las personas que participan, para alcanzar el objetivo trazado o el beneficio común que presenta la familia, por esta razón es importante tener claridad que al realizar la encuesta el resultado fue: 16 familias que corresponden al 80%, consideran que este valor es una de sus fortalezas, suceso que desde el ámbito social se puede considerar como una oportunidad en las familias productoras. Por parte de quienes reconocen como una debilidad, corresponde a 4 familias, es decir el 20%, deberá fomentarse en el interior del hogar, a partir del reconocimiento y apropiación en su cotidianidad.

Gráfica 7 Valor del compromiso.

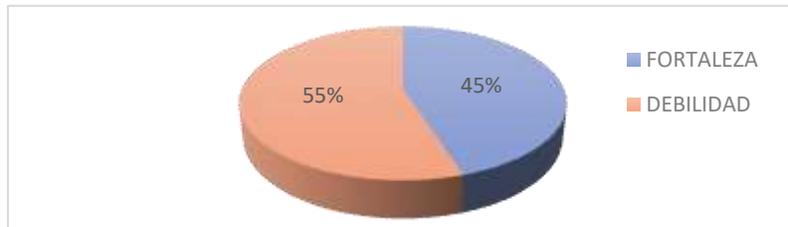


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor del COMPROMISO en las familias productoras: es uno de los valores que ayuda a fomentar la responsabilidad, la autonomía, la perseverancia en los miembros de la familia, contribuyendo a que tomen sus propias decisiones y se hagan responsables de las repercusiones, por lo anterior es de destacar que, los resultados

encontrados son variados teniendo cuenta que 14 familias, es decir el 70%, consideran que este valor lo presenta en su hogar y asociación como una fortaleza y el 30%, que concierne a 6 familias, lo encuentran como una debilidad, lo cual puede implicar en inestabilidad en la toma de decisiones de orden familiar y asociativo desde la fidelidad de los asociados con referencia a sus compromisos.

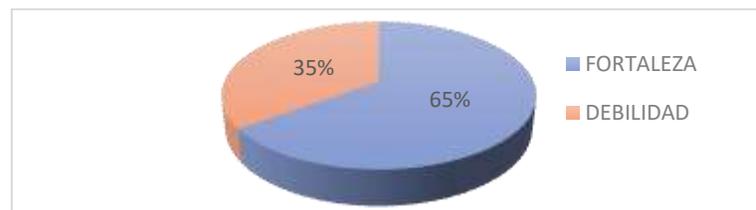
Gráfica 8 Valor del liderazgo.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor del LIDERAZGO en las familias productoras: para el 55%, el cual corresponde a 11 de las familias, el liderazgo representa como un valor importante para su proyecto de vida asociativo y familiar, teniendo en cuenta que en el interior de la familia deben plantearse de manera conjunta unos objetivos, misión y unos plazos para alcanzarlos y de esta manera, la familia esté orientada al avance en su productividad y proactividad. En cuanto al 45%, que representa 9 familias, no destacan el liderazgo en el interior del hogar, representando un valor a fomentar desde su relevancia con fines al bienestar familiar, individual, organizativo y social.

Gráfica 9 Trabajo en equipo.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor del TRABAJO EN EQUIPO en las familias productoras: la familia desde el ámbito social es considerada la base donde se forma el individuo, donde se aprende valores, principios y nociones de cómo se debe llevar la vida; es por eso que es importante mencionar que 13 de las familias participantes, es decir el 65%, reconocen como fortaleza el trabajo en equipo, teniendo en cuenta que esto hace que las familias

identifiquen sus talentos, ayudando a forjar lazos de solidaridad y unión en el interior del hogar, contribuyendo a que estas familia logren con mayor solidez sus proyecciones.

También es claro que luego de analizar los resultados de la encuesta, se observó que el 35%, 7 familias, manifestaron que tiene como debilidad trabajar en equipo, lo que demuestra que es posible que no hayan logrado visualizar y reconocer sus potencialidades, situación que no contribuye al avance de la misma y en gran medida afecta a la organización, ya que toda acción realizada por ASAPIV parte del trabajo comprometido, consensuado y organizado, de cada uno de sus asociados.

Gráfica 10 Valor de la lealtad.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Valor de la LEALTAD en las familias productoras: teniendo en cuenta la importancia que presenta el valor de la lealtad cuando se asume el reto de emprender un negocio o un proyecto productivo, genera expectativa el resultado arrojado en este ítem, debido a que el 100% de las familias consideran que su fortaleza se encamina en la lealtad que se tiene, es decir que presenta en el interior de su hogar un ambiente afectuoso, agradable conllevándolo a una fidelidad y con orientación a las reglas, que inciden en el éxito familiar, como futura empresa. Relaciones que han traspasado a la vida asociativa con las que hoy cuenta ASAPIV.

La planificación como parte importante para un plan de vida

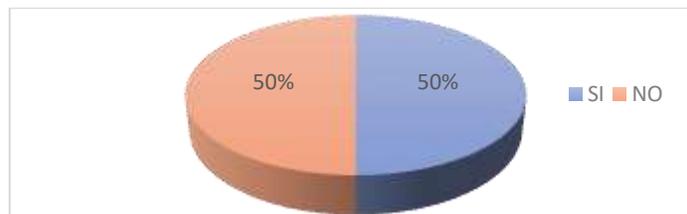
Tabla 11 ¿Considera que planear es?

CATEGORÍA	FRECUENCIA	%
IMPORTANTE	20	100%
NO IMPORTANTE	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

El planear en el interior de la familia: Los núcleos familiares que hacen parte de ASAPIV, de manera generalizada brindaron una respuesta positiva, ya que el 100% de los hogares consideraron que la planificación de sus metas es un factor importante y puede orientarse a una planificación estratégica que se materialice en un plan que responda a las necesidades y proyecciones, teniendo claras las metas para que la vida familiar, encausada en liderar, trabajar y alcanzar ese proyecto que se han trazado.

Gráfica 11 Planeación anual de metas.

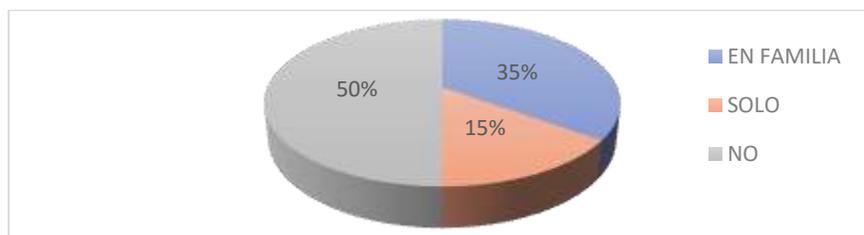


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Teniendo en cuenta lo importante de la planificación de metas en la familia, se hizo necesario tener claridad si las familias participantes de la asociación planifican de manera anual, situación que ayuda a que las metas se visualice como un desafío o reto, con base real a sus alcances; a lo cual se encontró que la respuesta está dividida en un 50% asumiendo que la mitad de los encuestados planifican al iniciar el año y la otra mitad consideran que no es importante este factor por tal motivo no tienen planificación anual.

Cabe anotar que planificar cada año las metas a realizar de manera individual o familiar puede multiplicar de manera positiva los ingresos económicos de un hogar; es por esto que, a las familias, las cuales consideraron poco importante la planificación anual, es necesario generar en ellos la iniciativa de iniciar este hábito y demostrar qué ganancias se logra.

Gráfica 12 Metas individuales o familiares.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

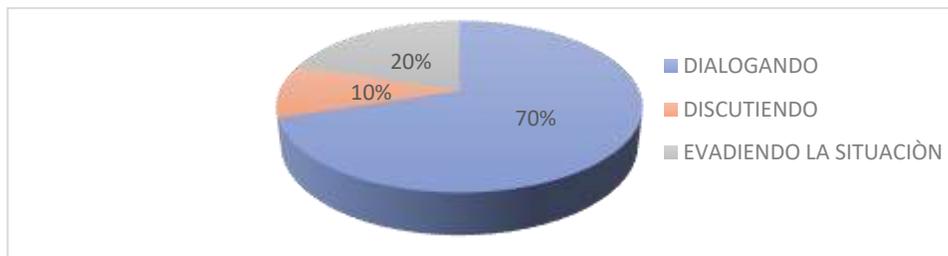
En esta grafica se logra evidenciar que las familias planifican sus metas: 35% lo hace desde lo familiar, 15% solo el cabeza de familia y el 50% no planifica sus metas.

Es importante resaltar las 7 familias, que equivalen el 35%, están aplicando un método de planificación de metas desde el consenso familiar, fomentando el desarrollo psico-emocional y económico del hogar, suceso que no ocurre de la misma manera para aquellas familias que no planifican sus metas o que solo lo hace el cabeza del hogar, influyendo en que no se logre dimensionar las necesidades o los objetivos que son importante para un bien común.

Manejo y solución de Conflictos

El conflicto es un concepto inherente a las relaciones humanas en tanto forma parte de las dinámicas de las relaciones individuales, sociales y familiares; el conflicto tiene aspectos positivos y negativos, positivo porque el conflicto permite conocer las diferentes posturas o formas de pensamiento que existen en un hogar. El conflicto hace que la familia sea un espacio político, porque de allí devienen acuerdos, responsabilidades y decisiones; es negativo cuando los recursos y la energía no representa aprendizaje y repercute en la violencia familiar o en mal relacionamiento.

Gráfica 13 Reacción ante conflictos.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

La reacción que se adopta en la resolución de conflictos es importante ya que es la manera en la que se evidencia la capacidad de tolerancia, respeto y comunicación que presenta la familia, por esta razón el resultado obtenido en esta respuesta evidencia que 14 familias, es decir el 70%, utiliza el DIALOGO como herramienta para resolver conflicto, lo cual ayuda a establecer una conversación serena y calmada, manteniendo una escucha activa lo que conlleva a lograr los objetivos propuestos en el hogar; suceso que no ocurre en las otras opciones de solución como es el DISCUTIR que se presentó en un 20% O EVADIENDO LA SITUACIÓN en un 10%, comportamientos que no

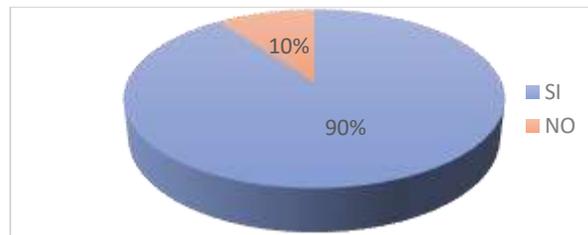
contribuyen en el avance y la productividad del hogar, ya que los miembros de la familia no expresarían respeto entre ellos y no intentarían entenderse, desenlazando en que no escuchan sus necesidades y las posturas de cada uno; dificultando el alcance de las metas.

Condiciones de seguridad alimentaria

La **seguridad alimentaria** en este diagnóstico, es entendido como la capacidad de las familias para obtener alimentos suficientes, variados, sanos y seguros; para cubrir las necesidades nutricionales de todos sus integrantes en todo momento, ya sea produciéndolos ellas mismas o comprándolos.

Teniendo en cuenta lo anterior el resultado obtenido en las familias encuestadas fue de gran ayuda ya que se logró establecer que:

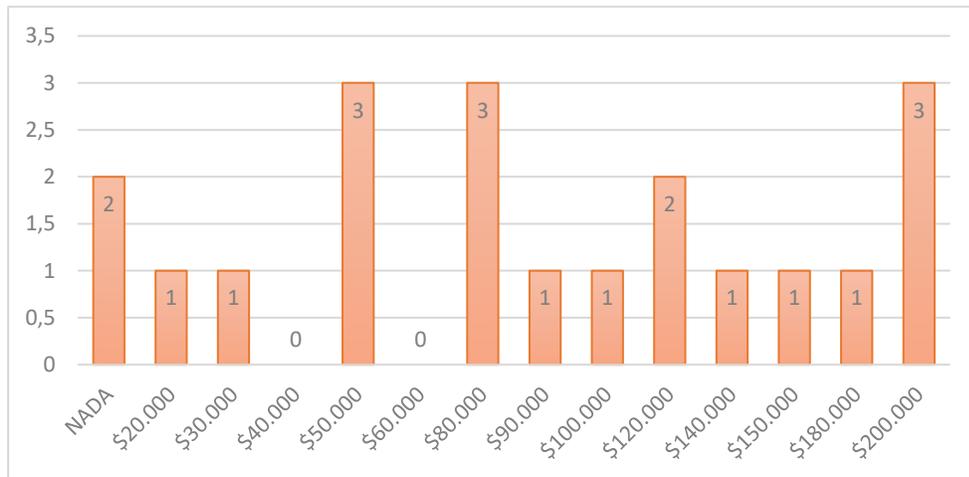
Gráfica 14 Práctica económica del hogar: Cría de especies menores, pesca, huertas, recolección de alimentos.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Este resultado muestra que el 90%, es decir 18 de las familias encuestadas, producen, cultivan y desarrollan acciones donde se logra garantizar su seguridad alimentaria, adicional puede generar aportes económicos, tras ejercicios de ventas a otras personas y de esta manera mantener y otorgar todos los cuidados alimentarios-nutricionales y de salud idóneos para cada miembro de la familia.

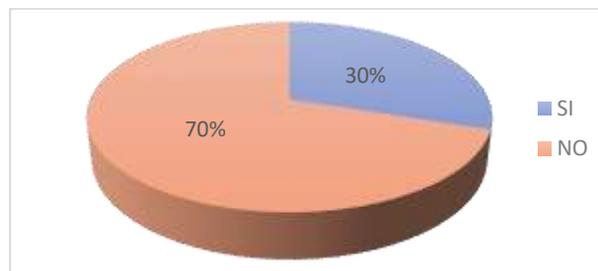
Gráfica 15 Consideración de dinero ahorrado.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Al momento de obtener los resultados en esta respuesta se evidencia que el ahorro no es de mayor porcentaje teniendo en cuenta que solo 3 familias, es decir el 15%, lograron ahorrar \$200.000 mil pesos, a su vez 3 familias \$80.000 y por último 3 familias \$50.00 los demás su porcentaje fue bajo en relación a la media. Lo que indica que, con muestra de la asociación, como representación de su base social, es necesario establecer una constante estrategia de educación en el ahorro, lo cual ayudaría a mejorar las finanzas del hogar y por ende su productividad. De igual manera la Asociación ASAPIV, debe de emprender acciones y estrategias que permitan fortalecer la importancia de implementar la seguridad alimentaria en los hogares asociados.

Gráfica 16 Huertas caseras.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Las Huertas caseras son importantes en el hogar, teniendo en cuenta que son destinados sus productos para el consumo de la vivienda, cultivados en espacios pequeños que se pueden utilizar de manera muy eficiente, por lo anterior se hace

importante que dentro de esta encuesta participativa socio-familiar se evidencie el aspecto de la seguridad alimentaria, encontrando como resultado que el 70% de las familia, lo que corresponde a 14 familias, no cuentan con huertas y el 30% si tiene estos cultivos en el hogar; lo que nos indica que las familias encuestadas en su gran mayoría no están considerando como ventaja para la familia el tener una huerta, o se ha propendido por contar con disponibilidad de alimentos sanos y productivos, así como un ahorro, es por este motivo la necesidad de generar en ellos la iniciativa de emprender con proyectos pequeños como este y de esta manera influir en el ahorro económico.

Condiciones de Habitabilidad

La vivienda es el espacio donde la familia convive y satisface sus necesidades básicas, uno de los aspectos que caracteriza las condiciones materiales de la vida familiar y un bien de primera necesidad, por cuanto el bienestar que ofrece sus condiciones de habitabilidad influye de manera fundamental en la realización de las funciones familiares, la estabilidad, el equilibrio emocional, el estado de salud y capacidad de trabajo de sus moradores. Desde esta perspectiva es algo más que un techo, es un espacio integrador de procesos sociales necesario para la consolidación familiar y el desarrollo de sus miembros.

Tabla 12 Frecuencia de limpieza en el almacenamiento.

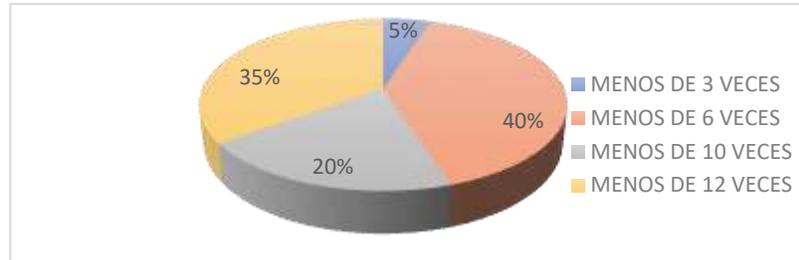
CATEGORIA	FRECUENCIA	%
8 DIAS	9	45%
15 DIAS	5	25%
2 MESES	4	20%
CASI NUNCA	2	10%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Teniendo en cuenta la importancia de las condiciones de habitabilidad que debe tener la familia en su hogar o lugar donde almacena sus alimentos, se consideró pertinente realizar en la encuesta esta pregunta la cual dio como resultado que 9 familias que equivale al 45%, muestran interés de mantener limpio cada 8 días el sitio donde almacena sus alimentos, a diferencia de las demás, 5 familias que corresponde al 25% lo hacen cada 15 días, 4 de ellas cada 2 meses y 2 casi nunca lo hace; situación que

demuestra la necesidad de los hogares de implementar hábitos de higiene y generar en ellos comportamiento de salubridad.

Gráfica 17 Frecuencia del lavado de manos.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

Teniendo en cuenta el anterior aspecto en donde la limpieza del lugar del almacenamiento es importante, entonces cabe mencionar que la parte del cuerpo con la que manipulamos dichos alimentos también es importante; es por esto que es de interés la frecuencia en que las familias presentan el hábito del lavado de manos y a su vez teniendo en cuenta el presente virus que se encuentra en la sociedad como es el COVID 19; tiene como uno de los elementos de protección para la prevención del mismo; es por ello que al tabular la respuesta de esta pregunta se encontró como resultado que en las familias encuestadas solo 8 familias, es decir el 40%, lavan sus manos menos de 6 veces, a su vez se mostró que 7 familias lavan sus manos menos de 12 veces, 4 familias se lavan sus manos menos de 10 veces y 1 solo lo hace menos de 3 veces.

Lo que nos lleva a interpretar que estos hogares presentan fuertes problemas de higiene desde lo individual y colectivo, lo que conlleva a presentar parámetros multiplicadores de gérmenes y/o enfermedades. Cabe mencionar que, para colocar fin a una propagación de esta entre los miembros de su familia, es importante iniciar campañas educativas en donde lavarse las manos sea un hábito regular para todos. Es especialmente importante practicarlos:

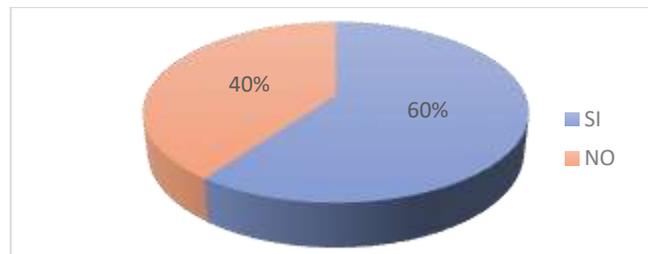
- Antes de comer y de cocinar
- Después de ir al baño
- Después de limpiar la casa
- Después de tocar animales, incluyendo las mascotas de su familia
- Después de visitar o cuidar de amigos o familiares enfermos
- Después de sonarse la nariz, toser o estornudar

- Después de estar en el exterior (jugando, haciendo jardinería, sacando de paseo al perro, etc.).
- Después de manipular dinero, o elementos externos que han sido manipulados por otras personas.

Medida de protección y autocuidado ante el CORONAVIRUS (COVID 19)

Actualmente en nuestra sociedad está presente el COVID 19 el cual es un tipo de infección respiratoria aguda, la cual ha sido catalogada por la organización mundial de la salud, como una emergencia de salud pública; teniendo en cuenta lo anterior en la encuesta aplicada fue importante mencionarlo, ya que este flagelo puede generar daño a cualquier persona y es importante conocer qué tanta información sobre la medida de protección presenta las familias beneficiadas.

Gráfica 18 Medidas de protección ante el COVID 19.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

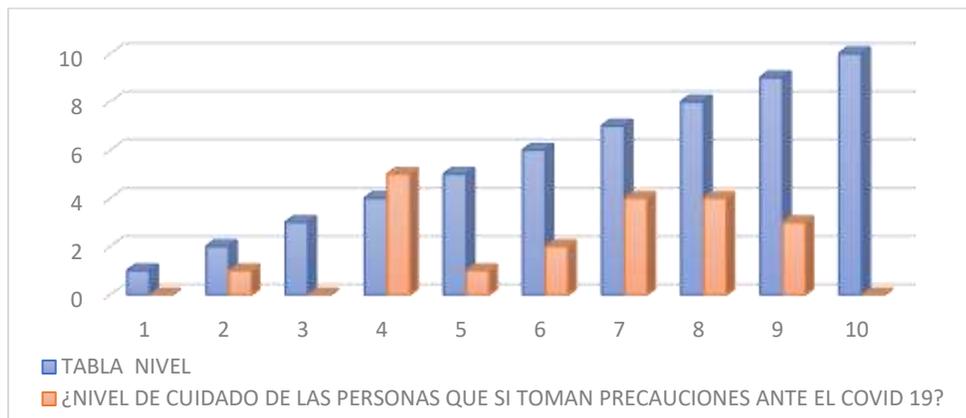
En relación a este aspecto se encontró que 12 familias que equivalen al 60% comentan tener conocimiento de las medidas de protección y autocuidado para la prevención del CORONAVIRUS y el 40% restante mencionan no tener información al respecto, lo anterior demuestra que la mayoría de las familias toman ciertas medidas para contrarrestar un posible contagio, pero se queda desprotegida otras por la falta de información, por lo tanto una de las estrategias para la prevención de un posible contagios es brindar charlas lúdico- pedagógicas y vivenciales que contribuyan a que la población tengan estas medidas como un hábito en sus hogares.

Tabla 13 Nivel de cuidado frente al COVID 19.

NIVEL	FRECUENCIA	NIVEL	FRECUENCIA
1	0	6	2
2	1	7	4
3	0	8	4
4	5	9	3
5	1	10	0
Total, frecuencia			20

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Gráfica 19 Nivel de cuidado frente al COVID 19.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Como se logra evidenciar en esta gráfica, es irregular la respuesta recibida por las familias cuando se le pregunta en relación a cuál es su nivel de cuidado frente al COVID 19, manifestaron anteriormente el no tener información sobre este tema, no obstante, si tenían precauciones, entonces queda un interrogante ¿será que no tiene información? ¿O no se apropiaron de ella?, y a su vez es de destacar que aquellas familias que manifestaron tener precauciones; responden que la frecuencia más alta en su cuidado en una escala del 1 al 10 es 5, lo que demuestra que aún es bajo el nivel de cuidado, por lo tanto, las familias no están adoptando el cuidado pertinente frente a esta problemática de salud pública.

Participación social y comunitaria

La participación social se caracteriza por la movilización social, para que a partir de acciones conjuntas se logren resolver problemas que tienen interés social. teniendo en

cuenta esto se hace necesario evaluar qué importancia le dan las familias al hecho de pertenecer a una asociación que en este caso es ASAPIV.

Conocimiento de derechos y deberes como asociado

Es claro que, al conocer bien nuestros derechos, sabemos qué es lo que podemos y no podemos (o no deberíamos hacer), y también sabemos qué pueden y qué no pueden hacernos los demás. Incluso, nos dan una herramienta para exigir ante las autoridades, de la misma forma es en relación a nuestros deberes.

Tabla 14 ¿Qué tanto conoce sus derechos y deberes como asociado?

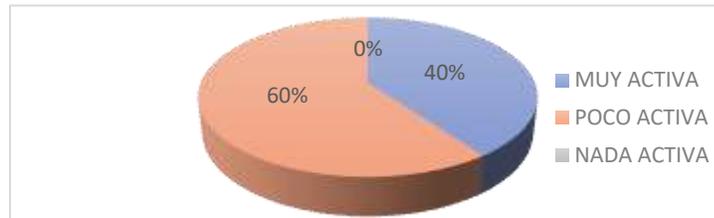
CATEGORIA	FRECUENCIA	%
MUCHO	10	50%
POCO	10	50%
CASI NADA	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019.

En relación a este aspecto es claro tener en cuenta que todas las personas, independientemente de la edad, el origen, la cultura y de cualquier otra circunstancia, tenemos unos derechos que se deben respetar. A su vez todos, desde los menores de edad hasta las personas adultos mayor, tenemos también unos deberes que cumplir. Es por esto que tanto los derechos como los deberes son necesarios para vivir en sociedad y para convivir bien con los demás. Cada derecho lleva aparejados unos deberes y unas responsabilidades. Por lo anterior se hizo importante tener claridad si las familias encuestadas tenían conocimiento de estos derechos y deberes como participantes de una asociación, obteniendo como resultado: 50% respondieron que sí y el otro 50% no tiene conocimiento, indicando que a la luz del plan estratégico es importante realizar reuniones periódicas desde la asociación para que sus asociados reconozcan sus deberes y derechos.

La participación en la asociación en la toma de decisiones

Gráfica 20 Participación en la toma de decisiones de la asociación.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

Es de suma importancia que la participación en la toma de decisiones debe ser de manera activa, situación que no se ve reflejada en la respuesta que dieron a la encuesta, ya que se evidenció que el 60%, es decir 12 familias, su participación es muy poco activa, 40% es decir 8 familias participan activamente, lo que indica que es necesario generar en las familias iniciativa de apropiación en los asuntos concernientes con la asociación, motivar la participación de los mismos, con lo cual se garantiza y se fortalecen los resultados sociales, económicos, ambientales y políticos de la asociación.

Beneficios que se tiene al pertenecer a una asociación

El pertenecer a una asociación es de importancia teniendo en cuenta que ésta tiene como objetivo representar los intereses de un colectivo ya sea sociales, culturales, sectoriales, productivos o de cualquiera otra índole; y de esta manera defender a sus miembros frente a las instituciones o entidades cuando éstas vulneren alguno de sus derechos, pero a su vez contribuyen a el fortalecimiento del Proyecto de vida de las familias que en ella pertenecen.

Teniendo en cuenta lo anterior fue necesario tener claridad cuál es el concepto de las familias pertenecientes a la asociación en relación a la importancia de estar en el interior de ella y a su vez los beneficios que ésta les provee. Esto dio como resultado lo siguiente:

El 100% de las familias consideraron que es importante estar dentro de una asociación y sobre todo por los beneficios que esto les suministra que no han sido para todas las familias de la misma manera, ni tampoco todos han sido beneficiados de las mismas cosas, pero consideran que de alguna manera esto ha aportado a su crecimiento y desarrollo familiar; estos beneficios han sido:

- Capacitaciones
- Donación semillas
- Donación de insumos
- Dotación de maquinaria
- Mejoramiento de infraestructura agrícola
- Apoyo en la gestión interinstitucional.

Debido a los resultados anteriores demuestran los beneficios que las familias encuestadas han recibido por el hecho de estar en la asociación, pero a su vez es claro tener en cuenta que el beneficio de **apoyo en la gestión interinstitucional** se encuentra en un nivel bajo, lo que indica que es necesario la conformación de un comité que ayude en este aspecto y a su vez logre mayor desarrollo en las familias, no solo desde la parte productiva si no en el acceder a ofertas institucionales y de garantía de derechos como población vulnerable o como víctimas del conflicto armado).

Siguiendo la línea de importancia a lo anterior se hizo necesario tener claridad en la opinión sobre la conformación de un comité social en el interior de la asociación a lo que se presenta el siguiente resultado.

Tabla 15 Percepción frente a la importancia de un comité social en la asociación.

CATEGORÍA	FRECUENCIA	%
IMPORTANTE	20	100 %
POCO IMPORTANTE	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASAPIV (Putumayo) abril 2019

El resultado obtenido de las familias encuestada es gratificante teniendo en cuenta que el 100% de las familias consideraron que es muy importante contar con un comité social, ya que al momento que se establece dentro de la asociación o comunidad se puede considerar con este se logra gestionar en las instituciones programas sociales o proyectos que hagan garantía de derechos o desarrollo psicosocial de las familias.

3.1.2. Condiciones de vida de los asociados a ASOPA LORO UNO

En relación al rango de edad de los productores y al lugar de residencia; se identifica que el núcleo familiar está conformado por 3 miembros en promedio; el número total de los integrantes del hogar en edad económicamente activa (Entre 18-60 años) corresponde a 160, es decir, un promedio de 2 personas económicamente activas, por Unidad Productiva Agropecuaria – UPA.

Tabla 16. Edad de los productores por Rango en ASOPA.

No. Personas promedio por Hogar	3
Productores E.A. (Edad entre 18 - 60 años)	86
Miembros del Hogar E.A. (Edad entre 18 - 60)	83
Total, población E.A. (Edad entre 18 - 60)	169
Promedio personas E.A. por UPA (Edad entre 18 - 60)	2

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Tabla 17 Cantidad de productores por cada rango de edad.

Edad de los productores por rangos		
Rango	Cantidad	%
18-30	7	7
31-45	42	42
46-60	37	37
Mayores de 60	14	14
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El 79% de los productores se encuentra entre los 31 y 60 años, lo cual es una ventaja, toda vez que los productores tienen la suficiente experiencia para asumir los procesos y compromisos que se requieran para desarrollar la actividad productiva. El 49% están entre 18 y 45 años, constituyendo una base importante para la integración generacional en ASOPA, lo cual facilita los procesos de innovación en la producción y comercialización.

Tabla 18 Lugar de residencia.

Lugar de Residencia		
Sitio	Cantidad	Participación
Finca	81	79%
Cabecera	3	3%
Corregimiento	2	4%
Otro	14	14%
TOTAL	100	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El 81% de los productores residen principalmente en su Unidad Productiva Agropecuaria, aspecto importante a tener en cuenta para realizar convocatorias a eventos grupales, que se requieran desarrollar en los procesos de intervención socioeconómica, con el fin de garantizar un buen nivel de participación de las familias.

En relación al aspecto del sexo es de resaltar que la encuesta fue aplicada a 20 familias y para logra obtener el porcentaje se toma desde la base de datos, sobre 100 asociados:

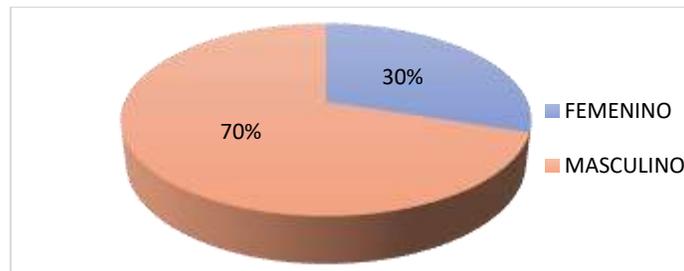
Tabla 19 Sexo de los productores que conforman ASOPA

Sexo Productores		
Criterio	Cantidad	%
Masculino	14	50
Femenino	6	30
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El 50% de los jefes de familia son hombres y el 30% mujeres, lo cual es muy significativo desde la perspectiva de inclusión de género teniendo en cuenta que la mujer ejerce un papel importante en las acciones o actividades realizadas desde la asociación que fortalezcan el interior del hogar.

Gráfica 21 Sexo de los productores asociados a ASOPA



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Tabla 20. Nivel de alfabetismo.

Población	Alfabetismo		Participación (%)	
	SI	NO	SI	NO
Productores	97	3	97	3
Otros Miembros del Hogar	79	4	95	5
Total	176	7	96	4

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El 97% de los productores y 95% de los otros miembros integrantes del hogar, saben leer, escribir y hacer cuentas básicas; 3 productores no cuentan con estas habilidades de lectoescritura, pero en su núcleo familiar existen personas que lo pueden apoyar en las actividades académicas y en el manejo de herramientas tecnológicas en el momento de requerirlo.

Tabla 21. Nivel educativo de los miembros de ASOPA.

Nivel de Escolaridad				
Criterio	Productores	%	Otros Miembros	%
Primaria Incompleta	43	43%	30	34%
Primaria Completa	17	17%	15	17%
Secundaria Incompleta	9	9%	7	8%
Secundaria Completa	24	24%	31	35%
Superior Incompleta	1	1%	1	1%
Superior Completa	6	6%	4	5%
Total	100	100%	88	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El 60% de los productores ha cursado algún grado de educación primaria: el 33% poseen algún nivel de secundaria y el 7% nivel de educación superior. En los otros miembros del hogar, el 51% ha cursado algún grado de educación primaria y el 43% algún nivel de educación secundaria y el 5% poseen algún nivel de educación superior. En general, el nivel educativo que predomina en los productores y sus familias es primaria.

Tabla 22. Grupos especiales de población.

Grupos Especiales	
Productores	Cantidad
Indígena	13
Afrocolombiano	2
Desplazado	0
Ninguno	85
Total	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Desde el punto de vista de presencia de grupos de población especial en ASOPA, es de resaltar que el 13% de los productores jefe de hogar, son indígenas y 2% son afrocolombianos.

Características de la vivienda

Material de construcción: El material de construcción predominante en las viviendas de los productores de ASOPA es la madera en un 56%, seguido de viviendas en cemento (29%) y en menor proporción son viviendas construidas en cemento y madera con un 15%.

Tabla 23. Material de construcción de viviendas ASOPA.

Tipo de material	No. viviendas	%
Madera	56	56
Mixta	15	15
Cemento	29	29
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Tabla 24 Servicios básicos en la vivienda ASOPA.

Tipo de servicio	No. viviendas	%
Electricidad	65	65
Agua potable	5	5
Agua de pozo	75	75
Agua lluvia	10	10
Otra fuente de agua	10	10
Sanitario	49	49
Letrina	51	51
Total	100	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Solo el 43% de las viviendas posee servicio de electricidad, el 2% agua potable, el 86% servicio sanitario y el 14% letrinas, estos resultados indican la necesidad de satisfacer los servicios básicos de agua potable y electricidad en las familias de productores.

PLAN DE VIDA: Incluyendo diseños de Proyecto de vida, en la trayectoria asociativa, con una muestra poblacional de 20 familias asociadas.

Trabajo sobre proyecto de vida: se logra evidenciar que el 95% de las familias no ha trabajado el tema de Proyecto de vida como base fundamental en proactividad y/o productividad.

Tabla 25. Proyecto de vida de los miembros de ASOPA.

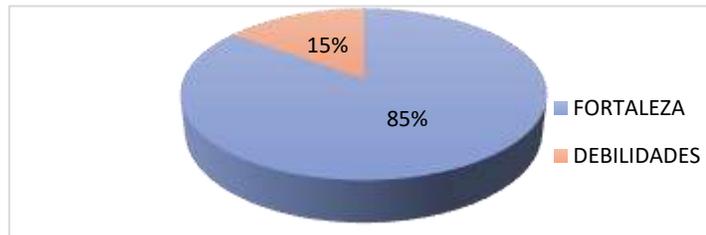
Proyecto de Vida		%
SI	1	5%
NO	19	95%
TOTAL	20	100%

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

En su PLAN DE VIDA que valores son Fortaleza y/o debilidad: en el fortalecimiento social necesario en las familias beneficiarias de ASOPA se hace

importante identificar los siguientes valores y el porcentaje que representan en su relacionamiento familiar, ya sea como fortaleza y/o debilidad.

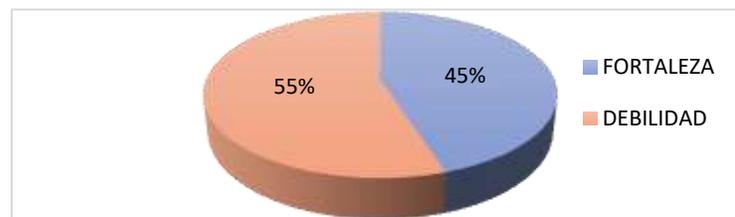
Gráfica 21 Valor del respeto



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor del RESPETO en las familias productoras: El 85% de las familias que fueron encuestados manifiesta que este valor lo considera como fortaleza en el interior del hogar y a su vez se evidencio que 3 persona es decir el 15% considera que presentan debilidades el manejo de dicho valor en el relacionamiento familiar.

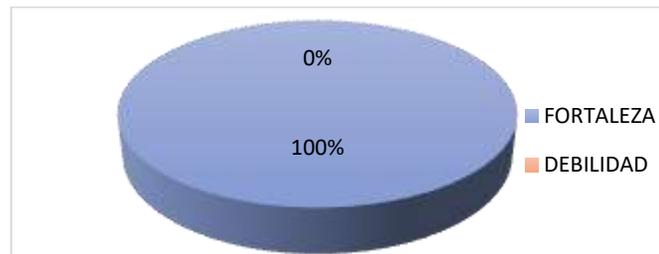
Gráfica 22. Valor de la tolerancia.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor de la TOLERANCIA en las familias productoras: El hecho que 9 familias que corresponde al 45%, presente como Fortaleza el valor de la tolerancia es de importancia identificarlo, debido a que este valor es básico para una convivencia armónica como grupo, logrando comprender las diferencias y respetándolas, por lo tanto se puede establecer y escuchar la visión del otro sobre el mismo tema, lo que ayuda a la proactividad y productividad de la familia, a su vez se logra evidenciar que 11 familias, equivalente al 55 %, consideran la tolerancia como una gran debilidad en su hogar.

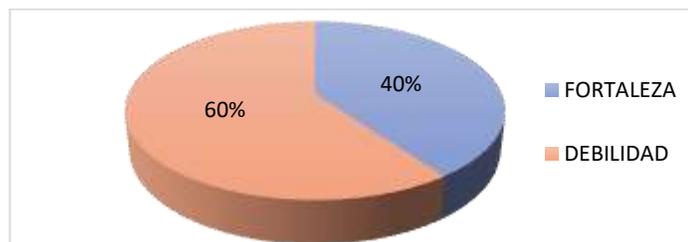
Gráfica 23 Valor de la solidaridad.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor de la SOLIDARIDAD en las familias productoras: En las familias encuestadas se estableció que el 100% presentan el valor de la solidaridad como la principal clave para mantener la familia unida, situación que ayuda a que la familia, basada a la solidaridad que presenta en su interior, pueda mostrar una unión entre sus miembros y de esta manera enfrentar las adversidades o en su defecto los triunfos.

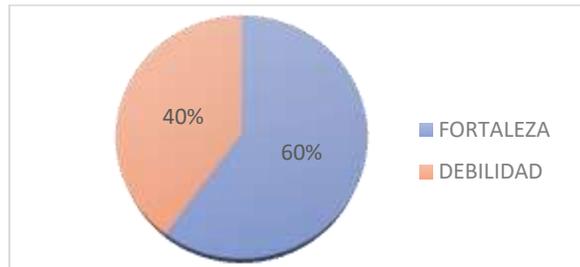
Gráfica 24 Valor de la responsabilidad.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor de la RESPONSABILIDAD en las familias productoras: Al realizar la encuesta se identifica que de 20 familias encuestadas, el 40% el cual corresponde a 8 familias, consideraron que el valor de la responsabilidad es una de sus fortalezas, debido a que esto ayuda a que la familia se mantenga en una articulación de tareas productivas desde una perspectiva que armoniza los espacios de familia y se trabaje de una forma más equitativa y responsable entre hombres y mujeres como un elemento clave para el Desarrollo social y familiar de estas familias, a su vez se identifica que 12 de las familias productoras, es decir el 60% presentan como debilidad este valor lo que es importante establecer estrategias para generar cambios en relación a este factor.

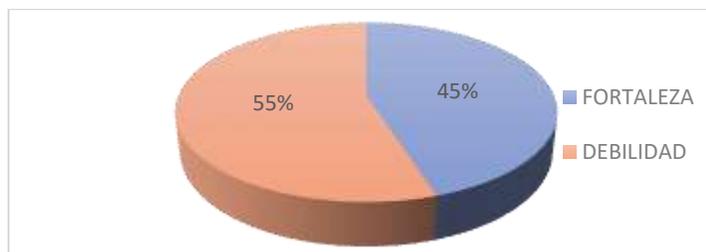
Gráfica 25 Valor de la cooperación.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor de COOPERACIÓN en las familias productoras: Teniendo en cuenta que la COOPERACIÓN es uno de los valores que no solo significa el ayudar a otro sino que también busca en el respeto mutuo de las personas, para alcanzar el objetivo trazado o el beneficio común que presenta la familia, por esta razón es importante tener claridad que al realizar la encuesta el resultado fue: 12 familias es decir el 60%, consideraron que este valor es una de sus fortalezas, suceso que desde el ámbito social se puede considerar como una garantía de avance que tiene las familias productoras. Otra de los resultados que arrojó esta medición es que 8 familias, es decir el 40%, la cooperación es identificada como una debilidad, suceso que debe trabajarse en el interior del hogar y lograr que se haga fuente importante la práctica de este valor en el hogar.

Gráfica 26 Valor del compromiso

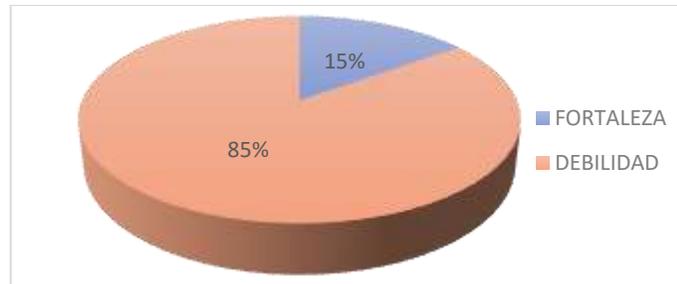


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor del COMPROMISO en las familias productoras: El valor del compromiso es uno de los valores que ayuda a fundamentar la responsabilidad, la autonomía, la perseverancia en los miembros de la familia, contribuyendo en la toma de decisiones y hacerse a cargo de las implicaciones, por lo anterior es de destacar que los resultados encontrados son variados, teniendo en cuenta que 9 familias, es decir el 45% de los encuestados, consideran que este valor representa en su hogar una Fortaleza y el

55%, es decir 11 familias, lo encuentran como una debilidad, suceso que puede generar inestabilidad en la toma de decisiones.

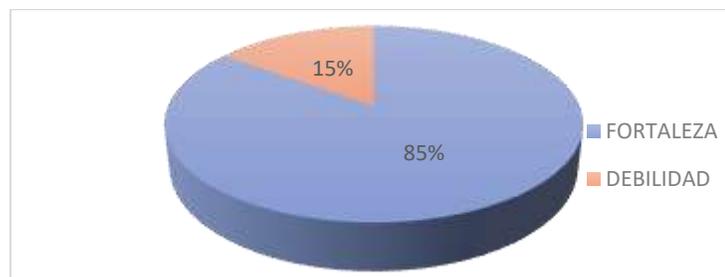
Gráfica 27 Valor del liderazgo.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor del LIDERAZGO en las familias productoras: se logró identificar por medio de los resultados de la encuesta, que las familias no presentan el valor del liderazgo como elemento esencial, ya que no se evidencia un porcentaje alto en Fortaleza, al tener los resultados se observó que el 15% el cual corresponde a 3 de las familias, presentan el liderazgo como un valor importante para su Proyecto de vida teniendo en cuenta que en el interior de la familia debe existir unos objetivos, una misión y unos plazos para conseguirlo, representando avance en su productividad y proactividad, aunque es claro que existe un 85%, que representa 17 familias, quienes no presentan liderazgo en el interior del hogar y a las que se le debe asesorar frente a la importancia de tener liderazgo no solo para el bienestar familiar, sino también individual y social.

Gráfica 28 Trabajo en equipo.

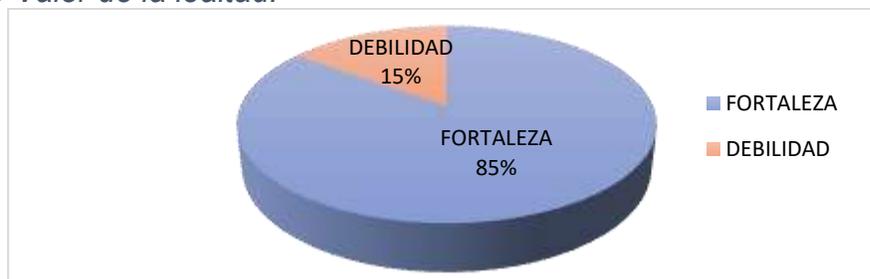


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor del TRABAJO EN EQUIPO en las familias productoras: La familia desde el área social es considerada el primer ámbito social en donde se aprende los valores, principios y nociones de cómo se debe llevar la vida; es por eso que es

importante evidenciar que 17 de las familias participantes de la asociación, es decir el 85%, presenta como fortaleza el trabajo en equipo, teniendo en cuenta que esto hace que las familias identifique sus talentos, en pro de forjar lazos de solidaridad y unión en el interior del hogar, contribuyendo a que estas familia logren con mayor rapidez las metas o proyecto que se propongan. También es claro que luego de recibir los resultados de la encuesta se observa que el 15% lo cual corresponde a 3 familias, manifiestan que tiene como debilidad trabajar en equipo, lo que demuestra que es posible que no hayan logrado reconocer sus potencialidades y hacer uso de ello, situación que no contribuye al avance de la misma.

Gráfica 29 Valor de la lealtad.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Valor de la LEALTAD en las familias productoras: Teniendo en cuenta la importancia que presenta el valor de la lealtad cuando se asume el reto de emprender un negocio o un proyecto productivo, se genera tranquilidad y positivismo el resultado arrojado en este ítem: 17 familias, que corresponde al 85%, consideran que su fortaleza se encamina en la lealtad que se tienen; es decir que presentan en el interior de su hogar un ambiente afectuoso, agradable conllevándolo a una fidelidad y al cumplimiento de reglas que logran conducir al éxito a la familia como futura empresa, aunque también se encontró que el 15%, es decir 3 familias encontraron este valor como una debilidad, es claro evidenciar que es posible que interior del hogar esto cambie haciendo consiente a la familia de la importancia que se genere un ambiente constructivista en la familia.

La planificación como parte importante para un plan de vida.

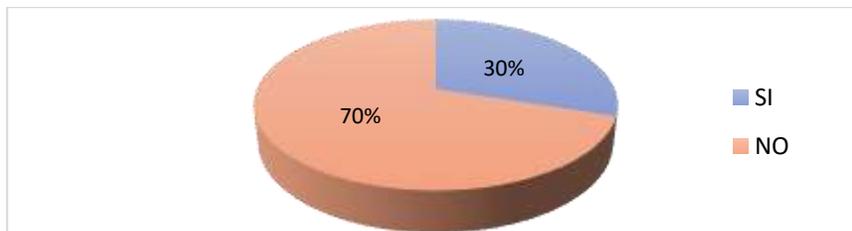
Tabla 26 Importancia de la planificación como parte del plan de vida.

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Importante	20	100%
No importante	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El planear en el interior de la familia: Los núcleos familiares que hacen parte de ASOPA, de manera generalizada brindaron una respuesta positiva ya que el 100% de los hogares consideraron que la planificación de sus metas es un factor importante, debido a que esto puede desarrollar un plan que cubra las necesidades teniendo claras las metas para que la vida familiar se encause en liderar, trabajar y alcanzar ese proyecto que se han trazado.

Gráfica 30 ¿Planea usted a principio de año?



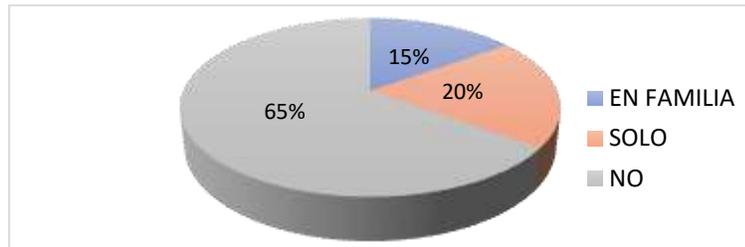
Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Teniendo en cuenta lo importante de la planificación de metas en la familia se hizo necesario tener claridad si las familias participantes de la asociación planifican de manera anual, situación que ayuda a que las metas se visualice como un desafío o reto sobre una base realista; a lo cual se encontró que la respuesta está inclinada a la negatividad, en tanto el 70%, es decir 14 familias de los encuestados, no planifican al iniciar el año y el otro 30% consideran que es importante este factor, por tal motivo planifican al iniciar el año.

Cabe anotar que planificar las metas es una acción que al realizarse de manera individual o familiar puede multiplicar de manera positiva los ingresos económicos de un

hogar; es por esto que a las familias las cuales consideraron poco importante planificar, es necesario generar en ellos la iniciativa, con un análisis crítico de sus alcances, propendiendo por consolidar un hábito.

Gráfica 31 Planificación individual o familiar.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

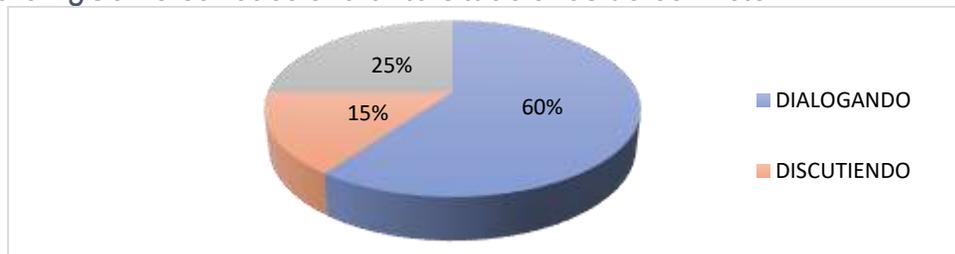
En esta grafica se logra evidenciar la manera en que las familias planifican sus metas, lo que dio como resultado un 15% de manera familiar, 20% solo el cabeza de familia y el 65% no planifica sus metas.

Es importante resaltar que las 3 familias, que equivalen el 15%, realizan un método de planificación de metas de manera adecuada ya que lo están haciendo de forma familiar, lo que contribuye al desarrollo psicoemocional y económico del hogar, suceso que no ocurre de la misma manera para aquellas familias que no planifican sus metas, como es el caso de 13 familias, lo que corresponde al 65%, o aquellas que solo lo hacen el cabeza del hogar ya que no se logra dimensionar las necesidades o los objetivos que son importante para un bien común.

Manejo y solución de Conflictos

En el marco de las capacidades con las cuales cuentan las familias encuestadas de ASOPA, se inicia indagando por:

Gráfica 32 ¿Cómo se reacciona ante situaciones de conflicto?

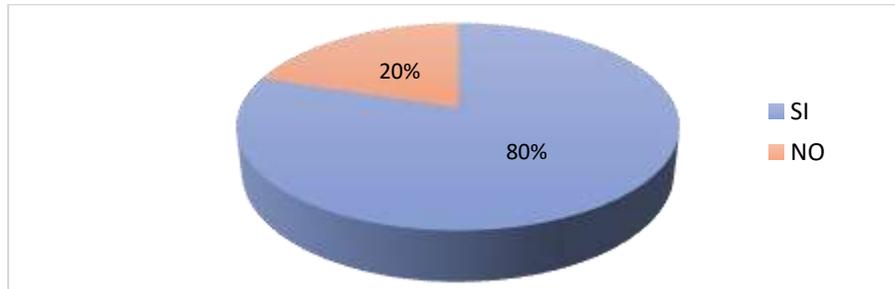


Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

La reacción que se adopta en la resolución de conflictos es de importancia ya que es la manera en la que se evidencia la capacidad de tolerancia, respeto y comunicación que presenta la familia, por esta razón el resultado obtenido en esta respuesta evidencia que 12 familias, es decir el 60%, utiliza el DIÁLOGO como herramienta para resolver conflicto, lo cual ayuda a establecer una conversación serena y bajo principios del respeto, manteniendo una escucha activa afín a lograr los objetivos propuestos en el hogar; suceso que no ocurre en las otras opciones de solución como es el DISCUTIR, que se presentó en un 15%, es decir 3 familias, O EVADIENDO LA SITUACIÓN en un 25%, que corresponde a 5 familias, comportamientos que no contribuyen en el avance y la productividad del hogar ya que los miembros de la familia no presentarían respeto entre ellos y no intentarían entenderse ya que de esta manera no se lograría escuchar sus necesidades y las posturas de cada uno; lo cual no permitiría lograr alcanzar las metas que se tengan.

Condiciones de seguridad alimentaria

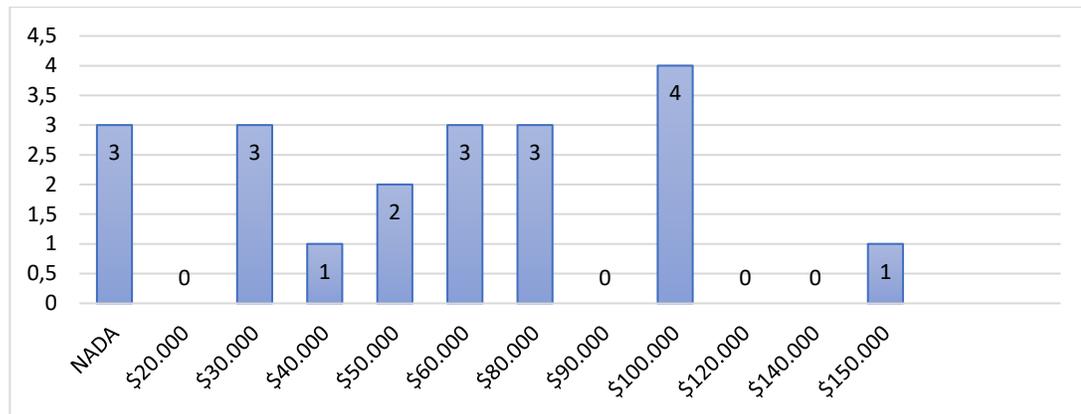
Gráfica 33 Seguridad alimentaria ¿Realiza usted una actividad de recolección o caza de su propio alimento?



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Este resultado que muestra que el 80% de las familias encuestadas cultivan y desarrollan acciones en pro de garantizar su seguridad alimentaria, posibilitando que puedan generar aportes económicos con su venta a otras personas y de esta manera mantener y otorgar todos los cuidados alimentarios-nutricionales, de salud adecuados para cada miembro de la familia. Es de importancia manifestar que el 20% restante son familias que consideran nada importante especies menores y cultivos para la subsistencia, que logren aportar en su seguridad alimentaria.

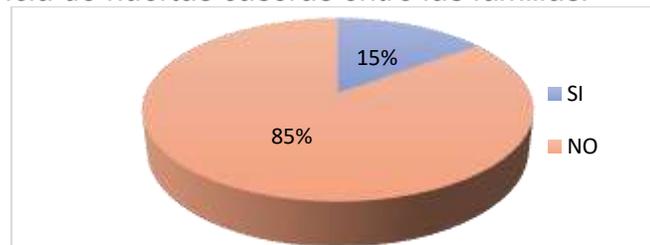
Gráfica 34 Estimación del dinero ahorrado



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Al momento de obtener los resultados se evidencia que el ahorro no es de mayor porcentaje teniendo en cuenta que solo 1 familias es decir el 5% lograron ahorrar \$150.000 mil pesos, a su vez 4 familias \$100.000 y por último 3 familias \$80.000, \$60.000 Y \$30.000, los demás su porcentaje fue bajo en relación a la media. Lo que indica que con estas 20 familias como muestra, señalan la importancia de establecer una estrategia de educación en el ahorro en la asociación, lo cual ayudaría a mejorar las finanzas del hogar y por ende su productividad.

Gráfica 35 Presencia de huertas caseras entre las familias.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Las Huertas caseras son importantes en el hogar, teniendo en cuenta que es destinado para el consumo de la vivienda y se logra en espacios pequeños que se pueden utilizar de manera muy eficiente, por lo anterior se hace importante que dentro de esta encuesta participativa sociofamiliar se evidencie el grado de tenencia de huertas caseras, encontrando como resultado que el 85%, lo que corresponde a 17 familias, no cuentan con huertas y el 15% si tiene estos cultivos en el hogar; lo que nos indica que las familias encuestadas en su gran mayoría no estiman como relevante o no tienen en sus prácticas el establecimiento de huertas caseras, 3 familias cuentan con esta

actividad, por la disponibilidad de alimentos sanos, que a su vez representan un ahorro; identificándose como relevante fomentar en ellos la iniciativa de emprender con proyectos pequeños como éste y de esta manera incrementar el ahorro económico familiar.

Condiciones de Habitabilidad

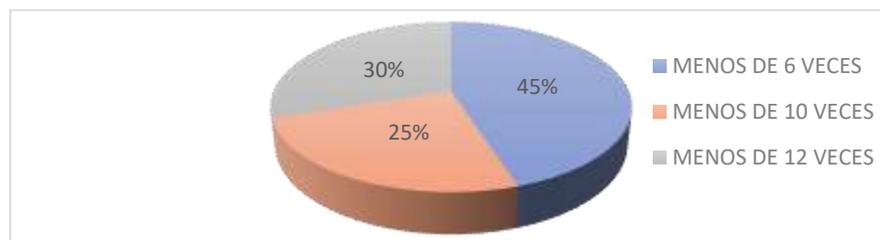
Tabla 27 Frecuencia de limpieza al sitio de almacenamiento de alimentos.

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
8 DIAS	4	20%
15 DIAS	5	25%
1 MESES	5	25%
2 MESES	6	30%
CASI NUNCA	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Teniendo en cuenta la importancia de las condiciones de habitabilidad que debe tener la familia en su hogar o lugar donde almacena sus alimentos, se consideró pertinente realizar en la encuesta esta pregunta la cual dio como resultado que 5 familias que equivale al 25% muestran interés de mantener limpio cada 15 días o cada mes, el sitio donde almacena sus alimentos, a diferencia de las demás familias quienes 4 hogares que corresponde al 20% lo hacen cada 8 días, 6 de ellas cada 2 meses; situación que demuestra la necesidad de los hogares de implementar hábitos de higiene y generar en ellos comportamiento de salubridad.

Gráfica 36 Frecuencia del lavado de manos al día.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

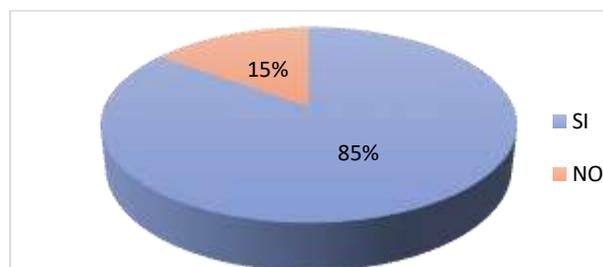
Teniendo en cuenta el anterior aspecto en donde la limpieza del lugar del almacenamiento es importante, así como las medidas de bioseguridad ante virus que se encuentra en la sociedad como es el COVID 19, identificando que en las familias encuestadas solo 9 familias es decir el 45% de estas lavan sus manos menos de 6 veces, a su vez se mostró que 6 familias lavan sus manos menos de 12 veces, que 5 familias se lavan sus manos menos de 10 veces. Lo que nos lleva a interpretar que estos hogares presentan fuertes problemas de higiene desde lo individual y colectivo, lo que conlleva a presentar parámetros multiplicadores de gérmenes y/o enfermedades. Indicando, por tanto, que se debe considerar hacer de esta práctica un hábito de vida, especialmente en los siguientes casos:

- Después de ir al baño
- Antes de comer y de cocinar
- Después de limpiar la casa
- Después de tocar animales, incluyendo las mascotas de su familia
- Después de visitar o cuidar de amigos o familiares enfermos
- Después de sonarse la nariz, toser o estornudar
- Después de estar en el exterior (jugando, jardinería, sacando de paseo al perro, etc.).

Medida de protección y autocuidado ante el CORONAVIRUS (COVID 19)

Ante la emergencia de salud pública por contagios COVID 19, en la encuesta aplicada fue importante mencionarlo ante el alto riesgo en generar daño a cualquier persona y es importante conocer que tanta información sobre la medida de protección presentan las familias beneficiadas.

Gráfica 37 ¿Conoce las medidas de prevención y autocuidado frente al COVID 19?



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

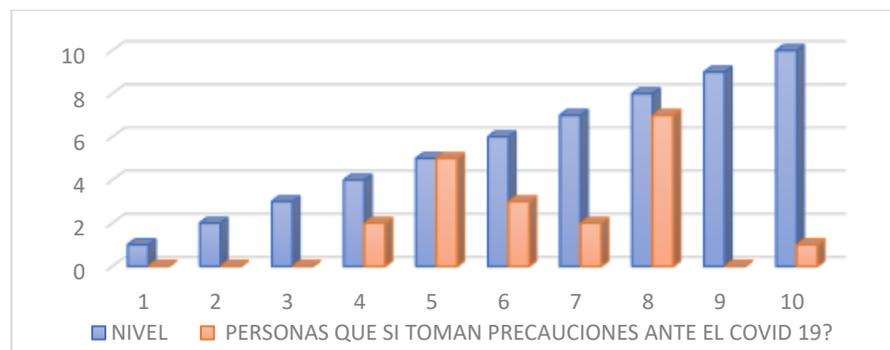
En relación a este aspecto se encontró que 17 familias, equivalente al 85%, reconocen tener conocimiento de las medidas de protección y autocuidado para la prevención del coronavirus y el 15% restante mencionan no tener información al respecto, demostrando que la mayoría de las familias conocen medidas para contrarrestar un posible contagio, pero otras se quedan desprotegidas por la falta de información, por lo tanto una de las estrategias para la prevención de un posible contagios es brindar charlas lúdico- pedagógicas y vivenciales que contribuyan adoptar estas medidas como un hábito en sus hogares.

Tabla 28 Nivel de cuidado de las personas que si toman precauciones ante COVID- 19.

NIVEL DE CUIDADO (1 AL 10)	No. PERSONAS
1	0
2	0
3	0
4	2
5	5
6	3
7	2
8	7
9	0
10	1
TOTAL	20

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Gráfica 38 Nivel de cuidado de las personas que si toman precauciones ante COVID- 19.



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Como se logra evidenciar en esta grafica es algo irregular la respuesta recibida por las familias cuando se le pregunta en relación a cuál es su nivel de cuidado frente al COVID 19 manifestando no tener información sobre este tema, pero que si tenían precauciones entonces queda un interrogante ¿será que no tiene información? ¿O no se apropiaron de ella?, y a su vez es de destacar que aquellas familias que manifestaron tener precauciones; responden que el nivel de frecuencia más alta en su cuidado en una escala del (1 al 10) es 8 respuesta suministrada por 7 familias lo que demuestra que aún es bajo el nivel de cuidado por lo tanto las familias no están adoptando el cuidado pertinente frente a esta problemática de salud pública.

Participación social y comunitaria

La participación social se caracteriza por la movilización social, para que a partir de acciones conjuntas se logren resolver problemas que tienen interés social. teniendo en cuenta esto se hace necesario evaluar qué importancia le dan las familias al hecho de pertenecer a una asociación que en este caso es ASOPA.

Conocimiento de derechos y deberes como asociado

Tabla 29 Conocimiento de derechos y deberes como asociado

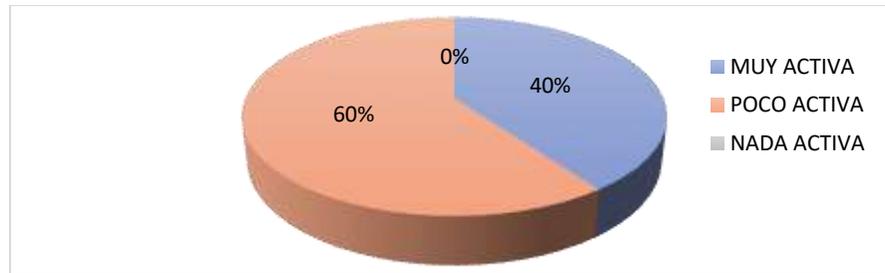
CATEGORIA	FRECUENCIA	%
MUCHO	14	70%
POCO	6	30%
CASI NADA	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Los derechos como los deberes son necesarios para vivir en sociedad y para convivir bien con los demás, cada derecho lleva aparejados unos deberes y unas responsabilidades. Por lo anterior se hizo importante tener claridad si las familias encuestadas tenían conocimiento de estos derechos y deberes como asociados, identificando que el 70% respondieron que sí y el otro 30% no tiene conocimiento, suceso que debe contemplarse en el plan estratégico realizar, en reuniones periódicas desde la asociación y mediar el reconocimiento y apropiación de los mismos.

Participación en la toma de decisiones de la asociación

Gráfica 39 Participación en la asociación en la toma de decisiones



Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

Es de suma importancia que la participación en la toma de decisiones debe ser de manera activa situación que no se ve reflejada en la respuesta que dieron a la encuesta ya que se evidenció que el 60% es decir 12 familias muy poco activa es su participación, 40% es decir 8 familias participan activamente, lo que indica que es necesario generar en las familias iniciativas de apropiación en los asuntos que tengan que ver con la asociación.

Beneficios que se tiene al pertenecer a una asociación.

Fue necesario tener claridad cuál es el concepto de las familias pertenecientes a la asociación en relación a la importancia de estar en el interior de ella y a su vez los beneficios que esta les provee. Esto dio como resultado lo siguiente:

El 100% de las familias consideraron que es importante estar dentro de una asociación y sobre todo por los beneficios que esto les suministra que no han sido para todas las familias de la misma manera, ni tampoco todos han sido beneficiados de las mismas cosas, pero consideran que de alguna manera esto ha aportado a su crecimiento y desarrollo familiar; estos beneficios han sido:

- Capacitaciones
- Donación semillas
- Donación de insumos
- Dotación de maquinaria
- Mejoramiento de infraestructura agrícola
- Apoyo en la gestión interinstitucional.

Debido a los resultados anteriores demuestran los beneficios que las familias encuestadas han recibido por el hecho de estar en la asociación, pero a su vez es claro tener en cuenta que el beneficio de **apoyo en la gestión interinstitucional** se encuentra en un nivel bajo, lo que indica que es necesario la conformación de un comité que ayude en este aspecto y a su vez logre mayor desarrollo en las familias, no solo desde la parte productiva si no en el acceder a ofertas institucionales y de garantía de derechos como población vulnerable o como víctimas del conflicto armado).

Siguiendo la línea de importancia a lo anterior se hizo necesario tener claridad en la opinión sobre la conformación de un comité social en el interior de la asociación a lo que se presenta el siguiente resultado.

Tabla 30 Importancia de un comité social dentro de la asociación.

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
IMPORTANTE	20	100%
POCO IMPORTANTE	0	0%
Total	20	100

Fuente: Cordesarrollo. Encuesta Socioeconómica ASOPA (Putumayo) Abril. 2019.

El resultado obtenido de las familias encuestada es gratificante teniendo en cuenta que el 100% de las familias consideraron que es muy importante contar con un comité social, ya que al momento que se establece dentro de la asociación o comunidad se puede considerar con este se logra gestionar en las instituciones programas sociales o proyectos que hagan garantía de derechos o desarrollo psicosocial de las familias. El reto que identifican es el real funcionamiento de los mismos.

3.2. Las asociaciones

3.2.1. ASOPA

La **ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS – ASOPA LORO UNO**, está ubicada en el municipio de Valle del Guamuez, constituida ante Cámara de Comercio del Putumayo el día 2 de agosto del año 2000. Tiene por objeto social “Fomentar el desarrollo agropecuario a través de la producción de cacao, cultivos de pan coger y otras actividades conexas con los campesinos del sector, para contribuir y fortalecer la economía regional, territorial y nacional propendiendo por el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo humano del gremio agricultor del sur de Colombia bajo los parámetros de espíritu de solidaridad, de ayuda mutua entre los asociados y trabajo con conciencia asociativa”. (Sitio web oficial de ASOPA. 2019). Y está regida por la Asamblea General de 300 Asociados al año 2022, y por una Junta Directiva constituida por 6 integrantes, siendo el Representante legal quién representa legalmente la Asociación y funge con el doble cargo como presidente de junta directiva.

De su base social se identifica que 143 productores de cacao asociados registrados están ubicados en el municipio Valle del Guamuez y 157 productores de cacao asociados registrados ubicados en el Municipio de San Miguel, de los cuales el 50% se encuentran activos.

La asociación cuenta con una infraestructura de transformación de cacao ubicada en la Vereda Loro uno, gracias al apoyo de USAID, la cual se encuentra en funcionamiento para la transformación del cacao en tres tipos de derivados bajo la marca CHOCOMAYO: chocolate de mesa amargo 100% pureza, semi amargo 60% de pureza y chocolatina al 70% de pureza, adicional la organización realizó un convenio con la familia productora encargada del proceso de transformación para sub arrendar la capacidad instalada para transformación con la marca familiar CHOCOQUAMUEZ.

En el año 2020 la organización constituyó un Fondo rotatorio para la producción de cacao, en el marco del proyecto de Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura, con una participación del 55% de participación de su base social. A 2022 la organización

no contaba con el fondo rotatorio en funcionamiento, ni con una recuperación de cartera del 30%.

El desarrollo de la actividad productiva es realizado de manera tradicional con mediano y pequeños productores, que inicio su desarrollo entre los años 2001 y 2003, con la implementación del Fondo de Inversiones para la Paz del Plan Colombia, en el marco del Plan Colombia¹⁰ sembrando 150 hectáreas, beneficiando a 75 familias, de las cuales 10 decidieron dar paso a encuentros mancomunados para la identificación de estrategias comerciales para la venta de su producción, así como la continuidad de gestiones para su fortalecimiento, llevando así a ser las primeras familias fundadoras de la asociación. Esto convierte a la organización, en una de las primeras figuras organizativas del cacao en el sur del país, que aún continúa y día a día propende por su fortalecimiento, como el bienestar de sus familias asociadas.

A 2022 la organización aún se encuentra en un estado de dependencia de proyectos y programas para brindar asistencia técnica, social, industrial y administrativa.

Para el año 2010, se retoma las iniciativas productivas en organizaciones como ASOPA, mediante el programa del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural denominado Proyecto Apoyo Alianzas Productivas – PAAP, con apoyo interinstitucional de la Gobernación del Putumayo, alcaldías de los municipios de implementación, Corpoamazonía¹¹, SENA¹², ECOPEPETROL S.A y casa Luker. Brindando al Departamento del Putumayo, visibilidad de la actividad productiva del cacao, tras el establecimiento de alianzas comerciales directas con las organizaciones, resaltando que las anteriores comercializadoras de cacao realizaban registro de procedencia a nombre de departamentos como el Huila.

De acuerdo al informe presentado a AECID de “La Cadena Productiva del Cacao en el Putumayo”, se identificaron los siguientes puntos críticos de cada componente evaluado:

¹⁰ Plan Colombia, un acuerdo constituido en el año 1999 entre los Estados Unidos y Colombia con el propósito de rehabilitar social y económicamente el país hacia la terminación del conflicto armado por medio de la creación de la estrategia Desarrollo Alternativo para la sustitución de cultivos ilícitos.

¹¹ Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia – CORPOAMAZONIA.

¹² el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA.

Producción. Se identificó como un problema principal, ante el bajo rendimiento del cultivo, que está directamente relacionado con los costos elevados de los insumos, la precaria asistencia técnica acorde a las condiciones climáticas y la necesidad alcanzar certificaciones en BPA para darle un valor agregado a la producción.

La ubicación geográfica del Departamento ha influido en el limitado acceso a tecnologías e investigaciones de cacao, repercutiendo en la calidad del producto y técnicas de manejo de plantación. Así mismo, el apoyo que ofrece el Estado fluctúa de acuerdo con los programas de gobierno o de cooperación internacional. Como consecuencia, los volúmenes de producción son limitados y no logran alcanzar el equilibrio financiero deseado para la cadena, provocando una baja rentabilidad que, en últimas, desestima el cultivo en la región.

Acopio. Se ve afectado principalmente por las condiciones actuales de abastecimiento de la asociación. Esta problemática se deriva principalmente por la capacidad de compra limitada por falta de capital de trabajo de la asociación mayor al obtenido mediante fondo rotatorio por un valor de treinta millones de pesos al año 2021, así como una distribución poco uniforme del centro de acopio que repercute negativamente en muchos productores, algunos de los cuales tienen pésimas vías de acceso, dificultando el transporte de la producción. Además, no existen políticas dentro de las organizaciones de productores que permitan fomentar el acopio asociativo, generando desmotivación e improvisación a la hora de abastecer al aliado comercial. Al final, todo esto desemboca en la venta independiente de los productores al transformador, por lo cual, la cadena se vuelve menos competitiva en el mercado y limita el acceso a nuevos clientes.

Procesamiento. La cadena de cacao en el Putumayo tiene baja capacidad de agregar valor al producto antes de salir de la región. Actualmente, la infraestructura en la planta de transformación es precaria y no se encuentra en el mejor estado, llevando por tanto a responder a pedidos comerciales locales y regionales en su mayoría.

Se encuentra en procesos de formación y fortalecimiento de capacidades en la base social, para el desarrollo de actividades de transformación. Así como de apuesta por la innovación de sus productos, para darle valor agregado y competir en el mercado.

La cadena productiva se ha enfocado mayoritariamente a venta en grano a aliados como casa Luker, representando poca competitividad en el mercado con relación al nivel nacional, generando así baja rentabilidad del cultivo.

Comercialización. Aunque en la cadena de cacao del Putumayo está vinculado un aliado comercial fuerte que compra casi la totalidad de la producción, sigue existiendo una difícil comercialización. Esto se deriva de las prácticas poco éticas incurridas en el mercado por la cartelización de precios de compra del grano, ya que a nivel nacional prácticamente existe una competencia perfecta con dos grandes compañías que transforman casi la totalidad de la producción de cacao. Debido a que la cadena se encuentra en procesos incipiente de agregar valor, se presenta alto grado de dependencia con el actual aliado comercial de cacao a granel, por lo que una variación negativa de los precios por debajo de los costos de producción podría desencadenar en el abandono total de la cadena.

Capacidad Organizativa. El principal problema identificado para este componente fue la débil cohesión social, producto de la ausencia de sentido de pertenencia por parte de los socios y productores de la cadena, así como una visión estratégica limitada a la subsistencia y la deserción continua de socios por falta de mecanismos eficientes para la vinculación y sostenimiento en la asociación. Acciones a realizar para su fortalecimiento requieren de fortalezas comerciales y ofertas continuas de servicios, bajo la capacidad del órgano de dirección- Junta directiva- de articular procesos y proyectos, para la trazabilidad y estrategias que encamine a una soberanía.

3.2.2. ASAPIV

La **ASOCIACIÓN AGROPIMENTERA VALLE DEL GUAMUEZ – ASAPIV** está ubicada en el Municipio de Valle del Guamuez, constituida en Cámara de Comercio del Putumayo el día 23 de julio de 2009. ASAPIV tiene por objeto social “Desarrollar actividades que contribuyan al bienestar socioeconómico y al mejoramiento de la calidad de vida de los asociados y de la comunidad en general”.

Está regida por la Asamblea General de Asociados y por una Junta Directiva de 6 integrantes, cuyo presidente es el representante legal de la Asociación. La Organización cuenta con 109 Productores de pimienta asociados registrados, de los cuales el 70% se encuentran activos.

ASAPIV posee un Fondo Rotatorio para la producción, creado con recursos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas (PAAP) del Ministerio de Agricultura, beneficiando al 38% de sus asociados y aliados estratégicos no asociados. Los recursos fueron entregados mediante maquinaria y herramientas a las familias productoras, no obstante, a 2022 el fondo cuenta con una recuperación de recursos del 40%.

En el Departamento del Putumayo, la pimienta no es un cultivo tradicional, fue traída a la región por el programa de Desarrollo Alternativo del Plan Colombia, como estrategia de sustitución de cultivos ilícitos, como oferta a una estabilidad y rentabilidad para el agricultor. Según investigaciones realizadas por Cordesarrollo (2019), la pimienta llega por primera vez al Municipio de San Miguel mediante el Proyecto de Apoyo al Desarrollo de la Microempresa Rural – PADEMÉR, ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en el año 2000, como iniciativa de los agricultores locales debido a experiencias satisfactorias de la especie en el Ecuador. Luego, en el año 2002, se siembran nuevas hectáreas en el marco del Plan Colombia. Para los años 2004 y 2005, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) lidera el programa de sustitución de cultivos ilícitos, desarrollando una cadena agroindustrial de la pimienta que se formaliza con la creación de la empresa de transformación denominada Condimentos Putumayo S.A., encargada de acopiar, transformar, comercializar y distribuir pimienta producida por agricultores ubicados en Mocoa, Villagarzón, Puerto Caicedo, Puerto Asís, Orito, Valle del Guamuez y San Miguel.

El crecimiento de áreas sembradas de pimienta en el Putumayo presenta en dos periodos, el primero entre los años 2001 y 2005 con los programas anteriormente mencionados, los cuales dejaron 350 hectáreas, y el segundo entre el 2007 y 2009 que, con el apoyo de donaciones de cooperación internacional (USAID y Acción Social), Ecopetrol y Corpoamazonía, sembraron 330 ha en el departamento (Rodríguez Hoyos, 2013). En el 2016 se formulan los estudios de reinversión de las cinco alianzas, teniendo proyectado la siembra y el establecimiento de 133,25 ha en los municipios de Orito,

Puerto Asís, Puerto Caicedo y Valle del Guamuez. A lo largo del 2017 se suscribieron los convenios con las alianzas y actualmente éstas se encuentran ejecutadas.

De acuerdo al informe presentado a AECID de “La Cadena Productiva de la Pimienta en el Putumayo”, se identificaron los siguientes puntos críticos de cada componente evaluado:

Producción. En este se plantea como problema central el bajo rendimiento del cultivo como consecuencia de la escasa asistencia técnica para el manejo fitosanitario que requiere manejo permanente por las condiciones climáticas del territorio, los elevados costos de los insumos y la carencia de certificaciones en los cultivos, lo cual genera una baja rentabilidad del cultivo que desmotiva la actividad agrícola de la cadena, tras no contar con un comercio diferenciado. Adicional, la línea productiva carece de un paquete tecnológico e investigaciones sobre el manejo técnico especializado del cultivo y la asistencia técnica permanente. En relación con las ventajas competitivas de la cadena cabe resaltar las características organolépticas del grano producto de la adaptación de la especie a las condiciones locales del suelo y el clima.

Acopio. La organización cuenta con un centro de acopio en la cabecera municipal del Valle del Guamuez, del cual se realiza la distribución a granel a la planta de transformación y aliados comerciales.

En 2018 la asociación realizó una alianza comercial en el marco del Proyecto Apoyo a Alianzas productivas, dejando como resultado un pleito jurídico por incumpliendo en el pago de pedido por un valor de aproximadamente cuarenta millones de pesos. Dejando a la organización sin capital para la compra de pimienta a los productores, llevando a la junta directiva a la generación de estrategias de recepción del producto y pago posterior a la actividad comercial.

Dicha situación agudizó el problema central en las condiciones inequitativas de acopio, debido a que en la organización los socios procedieron a vender la producción de manera individual y su conducta continuó a causa de las variaciones de precios.

Procesamiento. La organización cuenta con infraestructura adecuada para realizar el adecuado procesamiento de la pimienta, como una apuesta de generar valor agregado al producto. Como parte de las debilidades, no cuentan con infraestructura para el

secado colectivo de la producción, que posibilite optimizar la operatividad y dar respuesta a las dificultades que presentan los productores en épocas de invierno.

Cuentan con certificados que permiten la comercialización local, regional y nacional de sus productos, no obstante, a 2022 no cuentan con los certificados requeridos para la exportación.

Comercialización: El problema central de este componente está relacionado con las dificultades alianzas comerciales diferenciadas acorde a las propiedades organolépticas del producto y trazabilidad de producción, adicional no cuentan la capacidad de venta por volúmenes de la pimienta a granel. De los productos con valor agregado, se encuentra en proceso de reconocimiento y alianzas en grandes superficies comerciales como grupo éxito y Salva Terra.

Las dificultades financieras expuestas en acopio, afectaron de manera directa la comercialización, generando consecuencias en la cadena como el aumento del inventario y ventas por debajo de los costos de producción. Al final, el problema de comercialización influye en todos los componentes de la cadena, puesto que impacta en la rentabilidad del negocio, haciéndolo poco atractivo para los productores. Por tanto, todo el componente de comercialización se considera un punto crítico de la cadena, refiriéndose acciones específicas para el sostenimiento de la producción.

Capacidad Organizativa: El problema central definido para el componente fue la débil cohesión social, como consecuencia del escaso sentido de pertenencia hacia la organización, así como la constante deserción de socios. No obstante, la base social confía y respalda las gestiones realizadas por parte de la junta directiva, desencadenando la reelección de representante legal, vice presidenta y tesorero desde 2018 a la fecha (2024) mismos que se han encargado de fortalecer el relacionamiento institucional.

Como parte de los puntos críticos por atender que se relacionan con el mejoramiento de los mecanismos de vinculación existentes, el acopio de la mayor parte de la producción por la asociación y el incremento de la base social de las organizaciones.

3.3. Reflexiones generales del acompañamiento

El plan de acompañamiento psicosocial a las familias asociadas ASOPA y ASAPIV en el marco del proyecto ZIFEC, fue elaborado a partir del análisis de resultados de las encuestas socioeconómicas realizadas en 2019 y los indicadores sociales del proyecto: participación de las mujeres en órganos de dirección y base social.

Como resultado se establecieron las siguientes actividades en pro del fortalecimiento organizacional y acompañamiento familiar: En agosto del año 2020 se contó un único diseño para ambas asociaciones por la profesional social Rosa Guerrero: ASOPA y ASAPIV, en el mes de octubre de 2020 se precisaron ajustes metodológicos por parte de la profesional Alexandra Guzmán, quien asumió el cargo a partir de dicha fecha: pasando de talleres grupales a talleres familiares, como parte del protocolo de bioseguridad.

En 2021 y 2020 se continuó con el plan de acompañamiento de 2020, sumándoles actividades que fueron concertadas con las organizaciones, y ajustes metodológicos que puedan responder a los cambios en las dinámicas sociales por las afectaciones de la pandemia por Covid- 19, obteniendo como resultado las siguientes actividades: a ser desarrolladas con grupos focalizados por zonas veredales y vínculos familiares cercanos, visitas conjuntas con asesores técnicos productivos, como la concertación de abordajes psicosociales familiares de seguimiento y abordaje de nuevas situaciones.

1. TALLER: Encuentro familiar o sub-grupal con los siguientes temas

- Plan- proyecto de vida en el marco de la asociación.
- Manejo y solución de Conflicto a través de comunicación asertiva
- Condiciones de seguridad alimentaria.
- Equidad de género.
- Protocolo de Bioseguridad, ante el COVID 19.
- Socialización de los objetivos del proyecto
- Fortalecimiento de la importancia de BPA
- Integración generacional.
- Los valores como fuente de soporte en la familia.
- Empoderamiento cultural.
- Reconocimiento y fortalecimiento de vínculos familiares.
- Participación social-comunitaria y sentido de pertenencia asociativo.

Indicador de seguimiento: Número de asociados capacitados.

Número de integrantes de las familias asociadas vinculados a los talleres

2. Acompañamiento psicosocial (Objetivo)

Identificar y acompañar a familias que presenten problemáticas, que afectan su integración familiar y asociativa.

Indicador de seguimiento: Número de asociados acompañados

Número de integrantes de las familias asociadas acompañados

3. Socialización del plan de acompañamiento psicosocial (Objetivo)

Socializar los objetivos del Plan de Acompañamiento psicosocial a los socios beneficiarios

Socializar los objetivos del Plan de Acompañamiento psicosocial a la Junta Directiva

Indicador de seguimiento: Total de socios beneficiados

4. TALLER: integrantes de la Junta directiva. (Objetivo)

Capacitar, fortalecer, orientar, sensibilización a la Junta Directiva

Indicador de seguimiento: Total de directivos vinculados a los talleres

Total de acompañantes vinculados a talleres

5. Reunión de socios en asamblea general (Objetivo)

Participación en Asamblea General de socios para la SOCIALIZACION IMPLEMENTACION comité social y comité técnico ambiental de gestión

Indicador de seguimiento: Total de socios beneficiados

6, Identificación de ofertas institucionales (objetivo)

efectuar gestiones en pro de dar respuesta a necesidades de las familias asociadas ASOPA. Acompañamiento formativo.

Indicador de seguimiento: Número de ofertas identificadas

7. Encuentro de seguimiento al proyecto con equipo de trabajo ZIFEC Putumayo (2 asesores técnicos)

Dar cuenta de los cambios del contexto y los retos en el cumplimiento de las actividades.
Identificar a socios beneficiarios priorizados para visita domiciliaria

8. Reunión de socios en asamblea general

Presentación de resultados de gestión institucional al comité social y asamblea general de socios

Indicador de seguimiento: Total Productores que hicieron parte de la presentación de resultados

Como parte de las actividades diferenciadoras, ASAPIV, bajo concertación con junta directiva se añadió: para dar respuesta a la identificación de afectaciones en las relaciones familiares que podrían desencadenar en la desintegración de la misma o renuncia al cargo.

9. VISITA A INTEGRANTES DE LA JUNTA DIRECTIVA (Objetivo)

Realizar visitas a familias de integrantes de la junta directiva

Indicador de seguimiento: Total de directivos visitados
Número de participación de integrantes de la familia

Transcurrido 9 meses de ejecución del plan de acompañamiento psicosocial familiar, se ejecutó una encuesta de vulnerabilidad y generatividad familiar a 25 participantes, de los cuales 14 asociados a la asociación ASOPA y 11 a la asociación ASAPIV.

Con los resultados se identificó que en ASOPA, el 50% de las familias consideran que sus fuentes de apoyo social e institucional eran precarias, el 64% de las familias consideran que son escasos los recursos para el bienestar socioeconómico familiar y apropiación para el afrontamiento de sus problemas, el 57% de las familias cuentan con acumulación de eventos estresantes que afectan sus dinámicas sociales y afectivas, en los últimos dos años. Un caso en específico un asociado declaró tener relaciones conflictivas con los hijos, los padres, hermanos y familia extensa, solicitando acompañamiento para el abordaje de situaciones de conflicto.

Los factores que, si bien aún no representan vulnerabilidad, son factores de susceptibles de quedar en riesgo: el 28% declara que hay una dependencia económicamente intermedia con el (la) jefe del hogar, las circunstancias sociales como políticas obstaculizan en un 28% el acercamiento a procesos de atención familiar, en un 28% de las familias identifican que hay presencia de sobrecarga en algunos miembros en las diferentes etapas de la vida.

En vínculos familiares, conyugales, comunales y dinámica relacional consideran estar el 80% en un estado de bienestar y carecen de historias familiares que afecten el desarrollo, así como de procesos jurídicos que interfieran.

En la asociación ASAPIV, el 72% las familias presentan precario apoyo social e institucional, el 100% continúa en vulnerabilidad social por sus condiciones y accesos, que dificultan el afrontamiento de sus problemas, el 81% de las familias presenta acumulación de eventos estresantes entre los años 2020 a 2021, que afectan las dinámicas familiares.

En el marco de los factores que se encuentran en posibilidad de caer en riesgo se encuentra, que el 45% identifican que hay leves circunstancias sociales y políticas que agravan las los problemas familiares, en un 36% circunstancias sociales y políticas que afectan en el acceso a intervenciones sociales y en un 27% coinciden en presentar leves conflictos entre padres e hijos y con la familia extensa.

4. Análisis Sociológico

Marco teórico

Para comprender la problemática alrededor del impacto del plan de acompañamiento psicosocial del proyecto ZIFEC, en las familias asociadas a ASOPA y ASAPIV, fue necesario preguntarse ¿Cómo se construyen las **relaciones sociales** en el territorio? De tal forma que fue necesario recurrir al concepto, haciendo una remisión a Weber, quien las define como “Un comportamiento de muchos individuos cuyo sentido está definido recíprocamente y se orienta por esa misma reciprocidad” (Weber. 2002. P. 21).

Esto último podría explicar cómo a través del proceso de la construcción de una sociedad, los distintos actores que la componen son parte de relaciones externas que se van formando a través de relaciones de acuerdo, convención, legalización o imposición, las cuales dan lugar a las estructuras e instituciones que se forman en un contexto determinado, pues como lo describiría Herrera “Es la referencia de un sujeto a otros sujetos mediada por la sociedad a la que pertenecen los sujetos en esa relación” (2021. P. 45).

Rizo presenta la sociabilidad como un concepto que parte de la relacionalidad de los individuos, con hincapié en la dimensión asociativa, en tanto va más allá del relacionamiento de dos personas, pues se debe considerar que “Junto al ‘yo’ se concibe un ‘tú’, pero también un ‘tú’ colectivo, el grupo, y un ‘yo’ colectivo, el nosotros.” (2006. P. 50.) Adicionalmente la autora, en aras de abordar a mayor detalle el concepto, cita a Quintero (2005), quien concibe a la sociabilidad como “una característica de los seres humanos, que se ubica en la esfera natural, es decir, responde a la condición del hombre como ser biológico. En segundo lugar, la sociabilidad es el medio que hace posible la vida en sociedad, al mismo tiempo que la sociedad hace posible la sociabilidad entre sus individuos.” (2006. P. 50)

Finalmente, la autora concluye que la sociabilidad “es el principio mediante el cual los hombres crean vínculos y relaciones entre ellos. Las tramas de significados

resultantes de las interacciones les permiten definir al mundo y definirse a sí mismos y a los otros.” (2006. P. 50.)

Ahora bien, dentro del contexto de las familias asociadas, estas provienen del proceso de formación política y económica de Putumayo, por lo que han sido parte de un departamento cuya construcción socioeconómica ha estado ligada a la explotación tanto de los suelos como de las personas, orillándolos a problemáticas relacionadas con el narcotráfico y la delincuencia común, ya que estas prácticas se verían rutinizadas dentro del contexto debido a lo que Bearman define como *una retórica de las relaciones sociales*, es decir, “El fenómeno que sucede cuando las relaciones entre los sujetos se van consolidando en su cotidianidad, y dan paso a aspectos culturales, económicos, políticos, comportamentales, de modo de pensar y de discurrir en una sociedad determinada”. (1993. P. 39).

Como ejemplo de lo anterior aparecen situaciones como la persecución y explotación hacia el pueblo de los cofanes¹³; las torturas a las que fueron sometidos los primeros habitantes en medio del proceso de explotación de caucho; la explotación a los suelos recibida en medio de la extracción minera; la propia violencia del conflicto armado, la cual se ha perpetuado por motivos que varían desde la apropiación de la tierra hasta el narcotráfico, el paramilitarismo y las disputas entre guerrillas; la inflación interna que estos últimos han desencadenado, generando relaciones sociales que a través del proceso de retórica, han escalado y se han ido transformando hacia las problemáticas que enfrentan los municipios a trabajar y que fueron arrojadas por las familias participantes en el acompañamiento, entre las cuáles resaltan conductas y tradiciones machistas, una constante inseguridad debido a las bandas criminales que rodean a la zona, pobreza en los hogares, pérdidas en los cultivos, y poca comunicación entre comerciantes y agricultores, cosa que ha afectado la calidad de vida de la población.

Una particularidad de la **calidad de vida** como categoría, es que si bien representa un concepto más abstracto al ser descrita como “La percepción que tiene una persona sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que

¹³ MinEducación (2009). El Pueblo Indígena Cofán está ubicado en la frontera entre Colombia y Ecuador. Cerca de 1.200 cofanes habitan once comunidades en las márgenes de los ríos Guamuez y San Miguel. Son hablantes de una lengua aborigen única en su estirpe. Su relación con la naturaleza es armónica, son de la cultura del yagé - planta sagrada medicinal-, protectores y guardianes de la naturaleza, cuidadores de la gente, ejemplo de paz y de hermandad. Siendo un Pueblo de Sabedores, sus Taitas son la máxima autoridad tradicional, reconocidos por su saber medicinal y de plantas capaces de curar enfermedades corporales y espirituales.

vive y con respecto a sus metas, expectativas, estándares y preocupaciones” (OMS. 2016. P. 8). Aparece como un aspecto importante puesto que la percepción, los sentimientos y las interpretaciones del mundo de cada asociado con el que se trató, fueron fundamentales a la hora de realizar este proceso de acompañamiento psicosocial, en especial teniendo en cuenta que la represión de las emociones ha sido una práctica sistemática que aterrorizó y censuró a la población durante gran parte de su historia, dando lugar a sentimientos constantes de incertidumbre, miedo, inseguridad y desconfianza entre las familias de ASOPA y ASAPIV que además de representar dolor para las víctimas, también implica repercusiones materiales que se ven reflejadas en la pobreza, la falta de oportunidades y las situaciones de conflicto que las familias enfrentan diariamente.

Gracias a que el análisis fue hecho en perspectiva de la IAP (investigación-acción), se pudieron establecer relaciones de confianza con los miembros de cada grupo familiar, ya que se partió no solo de suministrar una información e instruirlos dentro del proceso de reconocimiento de sus deberes y derechos al ser asociados y parte de un proyecto de intervención social y agrícola, sino que además se validaron cada uno de los aportes e inquietudes de los sujetos, a través de los cuales, se pudo inferir que múltiples de sus comportamientos ni siquiera eran considerados como cuestionables por ellos mismos, ya que existía una normalización constante de conductas “tradicionalistas” como el veto a las opiniones femeninas, la dificultad de participar por temor a una respuesta negativa; poco sentido de pertenencia al momento de pensarse como parte de una asociación, y dificultades para entablar vínculos entre asociados, lo cual no sólo se reflejaba a nivel administrativo, sino que tenía parte en las relaciones familiares de los mismos.

Ahora, si bien conceptos como el de la OMS la exponen como algo que viene de lo abstracto, la calidad de vida no corresponde a algo meramente perceptivo, sino que va de la mano con el componente material en una relación correspondiente, que, en palabras de Ardila, aparece como “Un indicador multidimensional donde aparecen el bienestar material y espiritual del ser humano en un marco social y cultural determinado” (1992. P. 163).

Teniendo en cuenta que la investigación comprende lo psicosocial, también resultó pertinente abordar el concepto de **bienestar**, mismo que fue descrito por Duarte (2007) como “El sentir de una persona al ver satisfechas todas sus necesidades en materia

fisiológica y psicológica en el presente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida; los anhelos a futuro y las posibilidades de poderlo realizar a corto, mediano o largo plazo”. (P. 306).

Esto último aborda un punto importante, y es lo relacionado a las expectativas, metas y anhelos futuros, ya que estos representan emociones que han sido censuradas en el contexto de San Miguel y el Valle del Guamuez, por lo que se trata de personas que han tenido dificultades para asumir ideas a futuro que se salgan del modelo de producción y el relacionamiento social tradicional en los territorios, en los que la violencia, la censura y el terrorismo físico y psicológico, a través de la intimidación a generaciones de las mismas poblaciones, han creado límites en las interacciones entre ciudadanos, y han afectado la dimensión social y estructural de los municipios, encajando con la definición que presenta al bienestar como “Los efectos del desarrollo sobre el individuo, las familias y la sociedad. En el extremo opuesto del bienestar se encuentran la privación, la miseria y la hambruna” (Uribe. 2004. P. 13-15).

Frente a las familias, es necesario partir de que en el contexto de los municipios de San Miguel y el Valle del Guamuez, la estructura familiar se presenta generalmente bajo una estructura nuclear monógama de relacionamiento heterosexual; basada en principios tradicionalistas de autoridad consignada en el género, donde el papel de los hombres y mujeres si bien es dispar entre sí, ya que por un lado las mujeres son las encargadas de la totalidad de las tareas del hogar y del cuidado de los hijos, también realizan la mayor parte del trabajo en el campo, por lo que han desarrollado habilidades de liderazgo y organización que no expresaban abiertamente debido al rol de la mujer dentro de la sociedad, los hombres también sufren una presión por roles de género, en la que están constantemente obligados a proveer económicamente, administrar los recursos y la toma de decisiones administrativas, se ven obstaculizados ante la dificultad de expresar sus emociones frente a sus familias, lo que crea distancias emocionales que impiden una comunicación efectiva entre los miembros del hogar.

Para Palacio (2020) “Familia” es una palabra que enuncia un referente en la vida cotidiana e identifica la presencia de órdenes discursivas en torno a concepciones, imaginarios y representaciones acerca de sus potencialidades, problemáticas, proyecciones, crisis, cambios y transformaciones. (P. 32)

Es de esta manera que se podría explicar cómo a través de generaciones se han internalizado prácticas y costumbres que, a pesar de estar respaldadas en la violencia, el machismo y una construcción “tradicionalista” de la sociedad y de los roles familiares, que se sigue replicando hasta la actualidad y ha generado un conflicto al interior de familias que reconocen la necesidad de enfrentar cambios, pero que les ha sido difícil encontrar los medios para comunicarlo.

El autor concluye que la familia es el “lugar que dispone de un inconsciente institucional que contiene un claroscuro de expresiones emocionales, de intimidades tiranizadas y juegos de poder, así como de capacidades por descubrir y fortalecer.” (Palacio. 2020. P. 32)

Con la integración generacional ha habido cambios en tanto a la percepción de los roles familiares y las dinámicas de autoridad al interior de los procesos de producción, sin embargo, ante la ausencia de una cultura del diálogo y prácticas de conciliación, las familias presentaban situaciones inconclusas y barreras emocionales que según manifestaban, muchas veces no se permitían a sí mismos comunicarse entre sí con efectividad, terminando en discusiones y conflictos constantes.

En el ámbito asociativo, tanto la Asociación de Productores Agropecuarios Loro Uno de San Miguel, ASOPA, como la Asociación Agropimentera del Valle del Guamuez, ASAPIV, es necesario plantear su funcionamiento desde el punto de vista teórico, por lo que un concepto que coincide con el fenómeno es el de asociación, comprendiéndola como “Relaciones sociales con una regulación limitadora hacia afuera, cuyo orden se garantiza por la conducta de determinados hombres destinada, en especial a este propósito: un dirigente y un cuadro administrativo” (Weber. 2002. P. 39).

El concepto anterior permite inferir que para que una asociación funcione de manera eficiente, necesita estar regulada por unos objetivos o expectativas orientadas hacia el exterior de la misma, donde, además, este funcionamiento debe estar dirigido por la presencia de un cuadro administrativo, que para los casos de ASOPA y ASAPIV no necesariamente debe estar construido bajo una estructura burocrática tradicional, sino que depende del relacionamiento interno de todas las familias involucradas en las asociaciones, al mismo tiempo que de las relaciones internas de cada grupo familiar involucrado.

Respecto a la calidad de vida y la satisfacción de las necesidades de las familias, anteriormente se menciona que en promedio el 85% de las familias asociadas cuentan con sus viviendas en las unidades productivas, mismas que se ubican en zona rural, que para el caso de ASAPIV solo el 43% de las viviendas posee servicio de electricidad, el 2% agua potable, el 86% servicio sanitario conectado a pozo séptico y el 14% letrinas, estos resultados indican la necesidad de satisfacer los servicios básicos de agua potable y electricidad en las familias de productores, mientras que los hogares de los miembros de ASOPA solo el 43% de las viviendas posee servicio de electricidad, el 2% agua potable, el 49% servicio sanitario conectados a pozo séptico y el 51% letrinas, estos resultados indican la necesidad de satisfacer los servicios básicos de agua potable, unidades sanitarias con condiciones y electricidad en las familias de productores.

Esto también se debe a que existe poca presencia del Estado en el territorio, cosa que, a pesar de que se intenta justificar con el carácter rural de los terrenos y la extensión de los mismos, no justifica la ausencia de iniciativas y programas que de manera articulada busquen mejorar el acceso a los servicios públicos de los ciudadanos. Para el caso ASAPIV, se funda la organización con un antecedente de fortalecimiento en el marco de la restitución de tierras, contando con apoyo a la línea productiva de la pimienta y de entrega de los predios con construcción de viviendas acorde a las condiciones mínimas de los contextos rurales. No obstante, iniciativas como la del proyecto ZIFEC, que buscan brindar a los beneficiarios las herramientas para que se planteen la necesidad de construir una mejor calidad de vida, no sólo le dan acceso a información aprovechable para el fortalecimiento socio empresarial, sino que se les vincula de manera participativa y propositiva, para que puedan liderar sus propias apuestas que vayan en pro del fortalecimiento del bienestar a nivel físico y material.

A lo largo de la intervención hubo dificultad a la hora de trasladarse a las reuniones, en parte por la pandemia, que afectó la modalidad de trabajo y dilató los tiempos y que los grupos debieron ser más pequeños, lo que implicó un mayor número de talleres. También hubo cuestiones de seguridad que, al estar relacionadas con los grupos al margen de la ley presentes en la zona, comprometían la seguridad e hicieron necesaria la opción de acompañamiento en medio de las visitas, lo cual si bien refleja la poca protección que afecta a estas personas, también demuestra el compromiso con su propio proceso de formación, y la voluntad de participar en procesos que garanticen la seguridad e integridad de todos los participantes.

No obstante, las condiciones de inseguridad también fomentan la desconfianza constante que sienten estas personas, y cómo para ellos existe una amenaza incipiente que también afecta su propia comunicación. Sin embargo, a lo largo de los talleres, a través de los procesos de reflexión, información y pedagogía en lo referente al relacionamiento entre los asociados y su papel dentro del proceso de producción, permitieron evidenciar avances progresivos que iban desde la socialización, la pérdida del miedo, el respeto por las opiniones contrarias y las posiciones de debate, la apertura a nuevas expectativas, y sobre todo, la importancia de un buen relacionamiento intrafamiliar, lo cual se tradujo en procesos de cooperación bilateral en los que diferentes generaciones de una misma familia, podían ir intercambiando ideas desde el respeto y la escucha para así hacer más eficientes los procesos de lealtad asociativa y dinamizar la actividad productiva.

En términos generales, se podría decir que el plan de acompañamiento psicosocial del proyecto ZIFEC recibido por 200 familias asociadas a ASOPA y ASAPIV presentó ajustes en el proceso de ejecución del proyecto, logrando dar respuesta a los cambios en las dinámicas sociales, logrando ser eficiente y arrojó resultados favorables en tanto a la sensación de bienestar, apropiación de los procesos y sentido de pertenencia de las familias involucradas, al punto de que las asociaciones decidieron continuar la intervención y mantener la asesoría psicosocial a través de la generación de nuevas alianzas, sin embargo, a pesar de que los resultados hayan sido favorables para los implicados en el proyecto, sí sería importante que las entidades encargadas de este tipo de iniciativas se cuestionen sobre la permanencia de las mismas o la articulación con proyectos alineados, en pro de la generación de procesos y se sigan implementando modelos de acompañamiento psicosocial que reconozcan al productor no como una víctima ni como un objeto de intervención, sino como un agente que puede construir, crear y reformar las condiciones a su alrededor, dándoles la posibilidad de generar procesos de desarrollo endógeno que hagan posible el mejoramiento de la economía local y la asociatividad, a través de modelos de cooperación, organización y trabajo cooperativo entre comerciantes y productores.

De esta forma, surge la propuesta de que, en intervenciones futuras, los procesos de acompañamiento psicosocial tengan como objetivo impulsar el desarrollo endógeno, el cual puede ser definido como “El uso de las capacidades locales para la gestión del

desarrollo, la iniciativa de innovaciones y la generación de conocimiento y empresa rural y agrícola enfocada en la producción” (Vásquez. 2007). El autor propone que para lograr ese estado debe existir una colaboración múltiple entre las distintas partes de la producción, las cuales son la económica, la sociocultural y la político-administrativa. Argumentando que son estos mecanismos los que finalmente constituyen las capacidades de los territorios en tanto se permiten dirigir los procesos de transformación y cambios en la economía, teniendo en cuenta que “Los procesos de acumulación de capital requieren la acción combinada de todas y cada una de las fuerzas del desarrollo, hasta el punto que el impacto de cada una de ellas sobre la productividad y los rendimientos está condicionado por el comportamiento de las demás” (Vásquez. 2007. P. 16).

Como complemento, Lowell (1997) expresa que el desarrollo endógeno debe entenderse como un desarrollo rural principalmente impulsado por iniciativas locales y basado mayormente por la gestión propia de los recursos de cada zona. (Lowell sobre Picci. 1997). Así mismo, los autores hacen claridad cuando mencionan que este no debe darse de manera cerrada, sino que su éxito depende, en gran medida, de la vinculación con instituciones externas, añadiendo “Las instituciones locales se vincularán mediante relaciones complejas con instituciones externas, y que el éxito depende de asegurar que estos vínculos se establezcan en condiciones que permitan a los actores locales ejercer control y conservar una proporción considerable del valor añadido” (Lowell. Et al. 1997. P. 39).

Dando continuidad a lo anterior, Romero menciona que “Al concebir lo local como un espacio en el cual las iniciativas de los diversos sectores de la sociedad organizada se hacen realidad, adquiriendo una dinámica común debido al hecho de que los actores públicos y privados toman decisiones de inversión orientadas a resolver los problemas locales, los de la empresa y los de la sociedad” (Romero. 2002. P. 144).

Así las cosas, la presencia de propuestas de desarrollo endógeno podrían fortalecer las intervenciones psicosociales y los procesos administrativos, representando mejoras en la calidad de vida de los participantes y en la economía de la zona donde se desarrollen, lo cual en el contexto de Putumayo, un departamento rico en recursos pero con una economía aislada del resto del país, les permitiría fortalecer su producción y expandirse comercialmente, a la vez que mejoran su convivencia e integración.

5. A manera de conclusión

Para concluir este informe, es necesario partir de que los procesos de asociatividad regional son una apuesta que si bien puede resultar beneficiosa para las comunidades intervenidas, también puede resultar problemática debido a que el conflicto en algunos sectores rurales del país, en especial en los municipios periféricos, está en un punto tan álgido que puede ocasionar que, al no contar con las herramientas necesarias para dar prioridad al diálogo y la disertación, los vínculos puedan romperse y terminar en la disolución de asociaciones y proyectos empresariales, lo cual sin duda alguna no sólo repercute directamente en la calidad de vida de los involucrados, generando pérdidas tanto monetarias como de materias primas y productos terminados, sino que también afectaría a largo plazo a proyectos futuros, puesto que ya existe un previo fraccionamiento en lo que puede ser percibido como “El resultado de todos los proyectos que terminan en lo mismo de siempre”, como fue manifestado en entrevistas, por asociados de ASOPA y ASAPIV a lo largo de la intervención.

Esto último hace necesario un llamado de atención tanto para promover la intervención en zonas periféricas, ya que, debido a la ausencia del Estado y la presencia de grupos al margen de la ley, quienes habitan estos territorios suelen vivir en condiciones carentes de bienestar material y emocional, lo material por las condiciones de pobreza y las limitantes en una buena calidad de vida, y lo emocional por el estrés que supone el constante peligro para los ciudadanos; razón por la que es pertinente que se diseñen alternativas de intervención social, psicológica, psicosocial, familiar, o en general, que promuevan no sólo el surgimiento de empresas, sino la asociatividad entre los miembros de una misma sociedad.

Frente al trabajo con CORDESARROLLO y la fundación CODESPA, es de resaltar que hay un alto grado de compromiso y responsabilidad para con los territorios, por lo que son parte de los pioneros en promover el acompañamiento psicosocial dentro del territorio colombiano, lo que ha ayudado al empoderamiento, agrupación y comunicación entre distintas comunidades, especialmente víctimas del conflicto armado en el marco de la sustitución de cultivos ilícitos.

El Proyecto de integración socioeconómica y empleabilidad para la construcción de un contexto estable y con garantías en la zona de integración fronteriza Ecuador-Colombia, o Proyecto ZIFEC resalta como un ejemplo de lo anterior, puesto que se ha primado el reconocimiento y la validación de los participantes, además de la responsabilidad de participar en el surgimiento de asociaciones campesinas libres y con miras de generar progreso y desarrollo económico a los sectores rurales, lo cual procura fortalecer las relaciones de producción en estos, y permitir una posible expansión a largo plazo.

En términos generales, es preciso decir que el Proyecto ZIFEC sí cumplió con lo planteado, puesto que desde lo psicosocial se pudo generar contacto con los miembros asociados, a la vez que estos recibían la información e instrucción necesarias para la estructuración de sus asociaciones, lo cual se tradujo en resultados visibles tanto en el modo de interactuar entre asociados, así como una comprensión de los roles de género y de la importancia de cada miembro de la familia, la comunidad y la asociación, haciendo que elementos como el agradecimiento, el respeto, el compañerismo, y las demostraciones de afecto en general, se vieran reflejadas en el fortalecimiento de la asociatividad empresarial, la configuración de un sentido de pertenencia en torno a una alternativa que se intenta consolidar como una respuesta a parte de las necesidades económicas y locales que enfrenta un territorio.

No obstante, a pesar de los resultados del proyecto, factores estructurales externos siguen maltratando constantemente a la población, con lo cual se alimentan la inseguridad, la exposición a la violencia, y un constante riesgo de reincidencia en los cultivos ilícitos, cosa que se haría tangible de no continuar los procesos de acompañamiento empresarial y las alternativas de seguimiento económico, lo que traduciría que dichos fenómenos que han afectado al Departamento durante décadas se conserven y se expandan alrededor del país, por lo que un segundo llamado es a la constancia en las intervenciones y sobre todo dar accesibilidad a la comunidad interna, y darle visibilidad frente a los sujetos externos.

Hay que pensar en modos productivos que fortalezcan el agro y las demás industrias, pero que den prioridad a los sujetos, además de que existe la necesidad de que se empiecen a plantear modelos de desarrollo endógeno que orienten la construcción de relaciones comerciales y productivas, que favorezcan a las poblaciones

desde lo empresarial a lo convivencial. Con fortalecimiento integrales que den respuesta a las necesidades de los territorios como sus propias dinámicas, para no incidir en acciones con daño.

Otro aspecto a destacar a lo largo de la intervención fue la construcción de paz, misma que en principio podría ser considerada como un aspecto constante, pero no predominante dentro de las familias asociadas y la comunidad, lo que quiere decir, que se parte del principio en el que si bien la violencia estuvo presente en la construcción histórico social de los municipios de San Miguel y el Valle del Guamuez; sus habitantes han hecho de la paz un trabajo de constante esfuerzo, reflejo de ello, las apuestas productivas como alternativa económica desligada de las dinámicas ilegales. En medio del miedo y la desesperación generados por el conflicto, los participantes lograron, a través de sus vidas cotidianas y de su ejercicio de socialización nuclear, crear en el grupo familiar un espacio de constante escucha, de reconocimientos y apoyo para los miembros de cada familia.

Fue así, que la presente investigación se centró, principalmente, en el reconocimiento y definición de los valores, así como en constantes talleres sub- grupales y familiares a través de los cuales el habla y la escucha fueron primordiales para sentar las bases y concienciar a los asociados (as) de que no eran personas ajenas a la paz, sino agentes de cambio presentes y constantes, los cuales por medio de sus propias relaciones de producción, tenían la facultad no solo de mejorar su economía y calidad de vida en términos económicos, sino que además, encontraban en la cooperación, el diálogo y la lealtad tanto familiar como asociativa, las herramientas necesarias para construir, a través del propio trabajo, la exploración de la tierra, el uso saludable de los suelos, y el reconocimiento económico y social, con transformaciones tanto al interior de sus comunidades como a nivel nacional.

Por su parte, lo anterior no fue un proceso lineal, ya que la violencia ha estado tan internalizada en las comunidades, que constantemente se vio validada en entornos familiares y asociativos, lo cual implicó desacuerdos familiares y toma de decisiones frente a la continuidad de sus líneas productivas o retomar las ilícitas. Citando entrevista realizada a Representante legal ASAPIV, Fray Cueltan (2022) “quienes participaron del proyecto ZIFEC, analizaron de manera crítica y con memoria histórica, optaron por no acabar con la pimienta. Hoy llegan a la asociación agradeciendo, porque la coca tiene a

los vecinos con deudas, miedos y muertes”. Conscientes como actores transformadores de su propia realidad intervinieron de forma asertiva en los conflictos, y pudieron continuar con la construcción de las asociaciones y los procesos productivos, inmersos en la creciente reactivación de plantaciones ilícitas, como lo planteo la señora Gloria Gualpaz, tesorera de la junta directiva de ASOPA: “ahora debemos buscar continuar con el proceso que se ha iniciado desde el proyecto ZIFEC, para el fortalecimiento de las familias asociadas y el empoderamiento de nuestra organización”, planteándose así incidir en propuestas de intervención con enfoque social o psicosocial dirigidas a la organización.

Por ende, se puede entender que para los asociados, al menos en este momento, no se puede hablar de paz como la ausencia de guerra o conflicto, sino como un proceso de trabajo constante en el que el aprendizaje, el compromiso y la dedicación hacia el trabajo, así como la consciencia de este, mejora las relaciones comunitarias, representa un cambio en la concepción de los valores, y se refleja finalmente en fenómenos como el reemplazo de cultivos ilícitos por productos locales, tales como lo demostraron ASOPA y ASAPIV a través de los cultivos de cacao y pimienta, una apuesta agrícola por la vida de los suelos, la economía de las familias, y la paz del territorio.

Referencias

- Arboleda, María Elvira. Et al. (2021). "Regiones colombianas y conflicto armado. Estudio socioeconómico en un modelo de centro y periferias. Años 2000-2017". Universidad Autónoma de Manizales. Revista *Ánfora de las Ciencias Sociales*.
- Arboleda, Leydi Nohemí. (2017). "Emociones, conflicto y memoria. Construcción del sentimiento de pertenencia territorial en Putumayo". Universidad de Caldas. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Manizales.
- Ardila, Rubén. (2003). "Calidad de vida: una definición integradora". Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 35. Núm. 2.
- Alcaldía del Valle del Guamuez. (2008). "Plan de Ordenamiento Territorial del Valle del Guamuez. Biblioteca pública del Valle del Guamuez".
- Alcaldía de San Miguel, Putumayo. (2012). "Plan de Ordenamiento Territorial de San Miguel. Biblioteca pública de San Miguel".
- Alcaldía de San Miguel, Putumayo. (1994). Ordenanza No. 045 del 29 de abril. de 1994. Biblioteca pública de San Miguel.
- Bearman, P. (1993). "Relations into rethoryc. Local Élite Social Structure in Norfolk, England.1540-1650". Universidad de Oxford-Banco de consultas.
- Cancimance, Andrés. (2012). "Echar raíces en medio del conflicto armado: resistencias cotidianas de colonos en Putumayo". Universidad Nacional de Colombia. Magaré.
- Cancillería de Colombia. (2010). "Plan fronteras". Cancillería de Colombia, portal web.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2018). "Regiones y conflicto armado. Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico". Bogotá, CNMH.
- Departamento Nacional de Planeación. "Plan Binacional de integración fronteriza".
- Díaz, Ana. (2004). "Geografía de los cultivos ilícitos y el conflicto armado en Colombia". Universidad de los andes. DOCUMENTO CEDE.
- Díaz de Rada Igúzquiza, Vidal (2002). Tipos de encuestas y diseños de investigación. Universidad pública de Navarra.

- Duarte, H. (2007). "Aproximación a la teoría del bienestar". *Scietia et technica*. N° 37.
- Espinal, G. Martínez, C, & Ortiz, H. (2005). "La cadena del cacao en Colombia, una mirada global de su estructura y dinámica 1991-2005". Biblioteca digital agronet.
- Galeano, Eduardo. (2005). "Vinculación de menores a grupos armados ilegales en el Bajo Putumayo". Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá.
- Giddens, Anthony. (1982). "La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración". Talleres Gráficos color efe.
- Gobierno de Colombia. (2010). "Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2010-2014". Ley 1450 por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo.
- Herrera, Manuel. (2021). "La relación social como categoría de las ciencias sociales". Universidad de Granada. *Revista de investigación social*.
- Lowe, Phillip. Et al. (1997). "Redes en el desarrollo rural. Más allá de los modelos exógenos y endógenos". Universidad de Newcastle upon Tyne. Centro de economía rural. *Revista agricultura y sociedad*.
- Lin, Nan. (2001). *A. Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Nueva York: Cambridge University Press, *Structural Analysis in the Social Sciences*.
- Luciano, Roberto. (2002). "La familia y los procesos de socialización y reproducción sociopolíticas de la juventud". *Revista estudios de juventud*. N° 58.
- Maranato y Rivera. (2015). "Las fuentes en la investigación cualitativa". México.
- Mendoza, Henry. y Ortiz, Mauricio. (2020). "Determinantes de la asociación productiva del cultivo de ñame en el caribe colombiano". *Sociedad y economía*. Barranquilla.
- Mejía, Julio. (2000). "La investigación cualitativa en la sociología peruana". *Cinta de moebio, Revista de Ciencias sociales*.
- Ministerio de Educación. (2009). "Cofán: cultura, identidad, lengua". *Periódico Altablero*. N° 51.
- Narváez, Cristhian. (2014). "Asociaciones y cooperativas rurales: factores internos y externos que influyen en su estabilidad y eficiencia. Una reflexión sobre el caso de Viotá, Cundinamarca. *Cooperativismo & Desarrollo*. 63-81. Bogotá.

- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2016). Determinantes sociales de la salud. OPS/OMS. Organización panamericana de la salud.
- Palacio, Maria Cristina (2020) La familia, meditaciones sociológicas en tiempos ambiguos. Silaba editores. Medellín.
- Parsons, Talcott. (1995). "The american family. Its relations to personality and to the social structure". Family, socialization and structuration process.
- Poveda, Andrea. (2019). "Productores rurales y asociatividad: Evidencia empírica para Colombia". Universidad del Rosario. Facultad de Economía. Bogotá.
- Restrepo Gómez. (2006). La Investigación-Acción Pedagógica, variante de la Investigación-Acción Educativa que se viene validando en Colombia. Revista de la Universidad de La Salle.
- Ruíz, José. (2014). "Metodología de la investigación cualitativa". Universidad de Deusto Bilbao.
- Rizo, Marta. 2006). "George Simmel, sociabilidad e interacción. Aportes a la ciencia de la comunicación. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Revista Cinta de Moebio. México.
- Romero, Eunice. (2002). "Claves para entender el desarrollo endógeno en la globalización". Maestría en planificación y gerencia de Ciencia y Tecnología. Universidad de Zulia. Maracaibo.
- Sierra, Jerónimo. (2017). "Breve historia del conflicto armado en Colombia". Ed. Los libros de Catara. Madrid, España.
- USAID. (2017). Erradicación y sustitución de cultivos ilícitos en Colombia. United states agency for international development.
- Uribe, Consuelo. (2004). "Desarrollo social y bienestar". Universitas humanísticas. XXX/(58).
- Vásquez, Antonio. (2007). "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial". Universidad autónoma de Madrid.
- Weber, Max. (2002). "Economía y sociedad" Fondo de Cultura Económica FCE.