



Universidad de Caldas

Disputa, legitimidad y poder oligárquico en Colombia a mediados del siglo XX

Víctor Hugo Patiño Bermúdez

Universidad de Caldas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales,
Departamento de Antropología y Sociología
Programa de Sociología
Manizales, Caldas

11 de abril del 2022

Disputa, legitimidad y poder oligárquico en Colombia a mediados del siglo XX

Víctor Hugo Patiño Bermúdez

Trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:
Sociólogo

Director (a):
Sociólogo Leonardo Agudelo Jayskz

Grupo de Investigación:
Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García
Línea de Investigación:
Oligarquía: economía, guerra y paz en Colombia.

Universidad de Caldas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales,
Departamento de Antropología y Sociología
Programa de Sociología
Manizales, Caldas
11 de abril del 2022



Dedicado a:

Mis padres Janeth y Asdrúbal, quienes, con su amor y esfuerzo, a pesar de las dificultades, son muestra del tesón para no dejarse vencer por las adversidades de esta sociedad tan altamente desigual. Otro de sus hijos cumple con el objetivo de un título universitario; gente de la clase trabajadora que, como muchos, pudimos romper con la barrera de llegar tan solo a secundaria, contando con la irónica “fortuna” de colarnos en el sistema educativo universitario, formándonos no solo en nuestras profesiones, sino también como personas, consientes de nuestras condiciones materiales de existencia.

Agradezco también a mis hermanos Julio, JuanK, Tavo, Jeca y Nico. Son fuerte apoyo en mis decisiones. Con quienes la honestidad y la franqueza son dos pilares para andar por la vida, con los cuales, poco a poco, hemos ido construyendo nuestra relación. A ellos y a mis padres, total amor y e infinita gratitud.

También es necesario mencionar a esa familia que se va construyendo en el camino; los amigos, que son y han sido determinantes en mi formación como ser humano. Gente que viene desde el colegio acompañándome, amistades formadas también en la universidad, sin las cuales no sería el ser humano que soy ahora. Son tantos que no me atrevo a empezar a mencionarlos, porque puedo incurrir en el error de omisión. En todo caso, al leer esto sabrán quienes hacen parte de este párrafo.

Gran parte de lo mencionado no hubiese sido posible sin la gran figura de mi maestro, padre y amigo Carlos Hermes Balanta Larrahondo, quien hoy más que nunca me acompaña en mis acciones; fuerte promotor del pensamiento crítico y el respeto, por medio de una ardua labor desarrollada e impulsada desde la Fundación O.J.L. (Organización Juvenil de Líderes), espacio



de fuerte incentivación para el rompimiento de la zona de confort. Ahora que él no está acompañándonos, me percató que siempre ha estado en mis pasos y mis acciones, que, sin él, el proceso de mi formación, no hubiera sido el mismo, es un gran aporte para la vida, habérmelo encontrado a él. De igual forma con Juan Carlos Londoño Grueso, otro gran maestro, padre y amigo, conocido también por medio de O.J.L. quien a través de la conversación inculca no sólo escuchar al otro, sino también, escucharse a uno mismo, construyendo conocimiento siempre desde el cuestionarse. Él, junto con Carlos, son mis primeros maestros, impulsores de mi formación intelectual. Con Juan, espero sigamos construyendo y trabajando juntos, con el recuerdo de Carlos Balanta, señalándonos por donde ir. Con el cartón a cuestas, brindo a la memoria de Carlos.

Al maestro Fernando Cantor Amador, quien, con su gran intelecto, en los pocos años que compartimos, tuvo una fuerte incidencia en mi formación, retroalimentándola e incentivando mi curiosidad y rigurosidad a nivel intelectual. Este trabajo también es dedicado a su memoria.

Hay otro grupo personas que por medio de su ejemplo me enseñaron a no seguirlo, representando en la totalidad de su persona lo que considero un obstáculo en términos de avances sociales, muchos de ellos alejados voluntariamente. También otras personas cercanas, esos amigos y familiares, con los cuales se controvierte en mayor o menor medida en aspectos de la vida. De todo se aprende y todo incide en nuestra forma de ver la vida y de actuar en el mundo. Sin esas contradicciones no sería quien soy hoy en día, construyéndonos a punta del reconocimiento de nuestras equivocaciones y delimitando las acciones, avanzamos.



Presentación

El presente trabajo resulta de lo desarrollado en el proceso de pasantía en la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, entre septiembre del año 2020 y septiembre del año 2021. Dicho proceso se dividió en dos actividades, las cuales constan cada una con su documento.

La primera actividad estuvo enmarcada en el proceso de investigación llevado a cabo por la mencionada entidad, nombrado: “Oligarquía: economía, guerra y paz en Colombia.”, en la cual se me otorgó conceptualizar el tema de Clases Sociales y Oligarquía; proceso de conceptualización que como resultado arrojó el documento titulado: “Disputa, legitimidad y poder oligárquico en Colombia a mediados del siglo XX.”.

La segunda actividad está enmarcada en el desarrollo e implementación del “Laboratorio de Marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García”, que constó con la realización de una estrategia de fortalecimiento de marketing digital para dicha entidad, con perspectiva y análisis sociológico; proceso que como resultado final arrojó el documento titulado: “Informe Técnico del Laboratorio de Marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, periodo 2020 – 2021.”, realizado en coautoría, con María Elizabeth Piedrahita Garcés y María Paula Torres Trujillo.



Resumen

Si bien en Colombia, a mediados del siglo XX, hay una clase alta, una clase dominante con expresiones oligarcas; en suma: una clase oligarca, los demás sectores de la población terminan expresándose sea a favor o en contra de los procesos llevados a cabo por dicha clase en el poder, un sector o varios que más que permitir, reproducen las dinámicas propias de dicho orden, ya que, esta reproducción se erige en el sentido de la efectividad que tiene consigo dicha clase en su ejecución y proceso de dominación sobre estos sectores. Pero, dicha dominación no se da en términos homogéneos; es decir, que, en esta sociedad, al ser altamente desigual como producto de un orden oligárquico, también se dan inevitablemente confrontaciones altamente directas entre agentes que muestran desacuerdo con la orientación de los agentes que encarnan dicho orden social.

Conceptos clave: Clases sociales, oligarquía, poder, dominación y legitimidad.



Abstract

Although in Colombia, in the middle of the twentieth century, there is an upper class, a ruling class with oligarchal expressions; in sum: an oligarch class, the other sectors of the population end up expressing themselves either for or against the processes carried out by that class in power, a sector or several that more than allow, reproduce the dynamics of that order, since, this reproduction is erected in the sense of the effectiveness that this class has with it in its execution and process of domination over these sectors. But such domination does not occur in homogeneous terms; that is, in this society, being highly unequal as a product of an oligarchical order, there are also inevitably highly direct confrontations between agents who show disagreement with the orientation of the agents who embody this social order.

Keywords: Social classes, oligarchy, power, domination and legitimacy.

Tabla de contenido

Disputa, legitimidad y poder oligárquico en Colombia

a mediados del siglo XX.....	11
Introducción general.....	11
Justificación.....	13
Pregunta y objetivos	14
Marco metodológico	15
Planteamiento del problema	17
1. Marco teórico – Clases Sociales y Oligarquía.....	18
Introducción	18
Clases sociales.....	18
Conceptualización	23
Proletariado	23
Lumpemproletariado	28
Clase “media” o transitoria – Pequeña burguesía	30
Burguesía.....	32
Oligarquía.....	35
2. Antesala, la sociedad colombiana a mediados del siglo XX	53
3. Colombia, mediados del siglo XX	62
Conclusiones	82
Referencias.....	83

Anexo:

Informe Técnico del Laboratorio

de Marketing de la Corporación

de investigación sobre la Realidad Social

Antonio García, periodo 2020 – 2021	87
Exposición de los hechos.....	87
1. Identidad visual de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García como marca.	88
2. Análisis de texto de las publicaciones en la página	



de Facebook de la Corporación de Investigación
sobre la Realidad Social Antonio García... ..89

3. Análisis estadístico de las publicaciones en la página
de Facebook de la Corporación de Investigación
sobre la Realidad Social Antonio García... ..89

4. Análisis FODA de la Corporación de Investigación
sobre la Realidad Social Antonio García.90

Análisis..... 90

Identidad visual como marca90

Texto de las publicaciones.....94

Estadísticas de las publicaciones95

 Antes de implementar el laboratorio95

Resultados de la implementación del laboratorio.....97

 Análisis general estadístico de la intervención
 de los pasantes98

FODA100

 Ejemplo de un análisis FODA en la Corporación
 de Investigación sobre la Realidad Social
 Antonio García.....101

 Análisis interno – organización interna101

 Debilidades: ¿Qué necesita mejorar?102

 Análisis externo103

 Partir de lo existente.....104

 ¿Cómo se mueve la página de Facebook?104

 Tipo de publicaciones con más interacciones105

Resultados obtenidos106

 1. Comunidades; organizaciones – procesos
 políticos y sociales107

 2. Entidades públicas de los departamentos
 de Caldas, Quindío y Risaralda.....108

 3. Instituciones académicas109



Recomendaciones y conclusiones	110
Anexos	113
Referencias.....	129



Disputa, legitimidad y poder oligárquico en Colombia a mediados del siglo XX.

Introducción general

El presente trabajo investigativo se refiere tanto al concepto de oligarquía como a los diferentes momentos particulares que componen el de clases sociales, desarrollándose entre ambas partes una relación conceptual y, el aterrizaje y características de ésta relación en el contexto colombiano de mediados del siglo XX, estableciendo correspondencias entre el desarrollo y la construcción del capitalismo colonial o imperialista.

Visibilizándose, por lo tanto, una serie de características que componen la condición sociopolítica colombiana, si se puede hablar en ese sentido, de un desarrollo de condiciones concretas de ésta sociedad que terminan por determinar su identidad en dicha condición, ante unos elementos históricos determinados, en un orden global concreto. Elementos desde los cuales la orientación oligarca termina jugando papel clave en el entramado global, donde más que ser determinante, es determinada.

Desde lo planteado anteriormente, analizando la problemática central de este trabajo, es necesario hacer mención de las características de la sociedad colombiana, como una sociedad distinguida por desarrollarse en un orden oligarca, que como orden se muestra desequilibrado, desde el cual, se ejecuta de manera más directa y fuerte el proceso de dominación, pues, esa desigualdad rampante, siendo reflejo de la extrema acumulación de la riqueza en pocas manos, se muestra de manera muy evidente, a tal punto que en vez de ocultarse bajo el velo de una justificación demagógica, hay momentos tan álgidos que los discursos son sobrepasados por la realidad que abunda en miseria, y que, desde lo cual con su rapaz accionar se anulan las esperanzas de una mejora en la calidad de vida y restringe al máximo la movilidad social,



haciendo del progreso sinónimo de postergación y parte de un futuro tan lejano que parece inexistente.

Este trabajo puede ser visto no sólo como provocación en términos de discusión, sino también como aporte en el impulso para la profundización de la investigación en este aspecto tan crucial del estudio de la sociedad colombiana, como es la condición de la clase oligarca, particularmente subordinada a las lógicas globales; una suerte de condición que se llega a considerar hasta naturalizada.

Es necesario reconocer que muchos de los elementos estudiados expresan fuerte vigencia, porque a la hora de ser leídos desde el papel o la pantalla terminaban haciéndose en figuras y sombras, acaban teniendo cuerpo muy presente; siendo esas ruinas desde las cuales el devenir alza vuelo con su mirada bifurcada entre estas y las que aún no han sido, así, como observar el propio reflejo en el río y su incesante flujo, que lleva consigo lo que es, y que siendo, será.

Es fundamental comprender que, para transformar y revertir la incidencia de los elementos aquí desarrollados, tan arraigados en nuestra historia, tan incidentes en la identidad nacional, un aspecto central y primer paso; es el estudio para comprender las causas y características de nuestra condición social.



Justificación

La centralidad temática en que se asume el desarrollo de este documento es un elemento particular que está vinculado a la realización, en términos más amplios, del proyecto de investigación: “Oligarquía: economía, guerra y paz en Colombia.”, impulsado por la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

Investigación desde la cual se pretende comprender la sociedad colombiana, históricamente caracterizada por ser de economía dependiente, para de allí, al conceptualizar ésta como un tipo de sociedad con sus propias particularidades, y así, haya una mayor claridad y comprensión al abordarla como objeto de estudio, para lo cual, es necesario establecer investigaciones encaminadas al análisis del papel cumplido por la denominada clase dominante, de sus cualidades y características en el proceso histórico de esta sociedad, para conjuntamente, establecer el tipo de sociedad que esta visualiza, representa y reproduce a partir del ejercicio del poder.



Pregunta:

¿Qué características tiene la oligarquía colombiana a mediados del siglo XX?

Objetivos

General

Examinar y conceptualizar, a partir de la búsqueda y elaboración de los elementos teóricos necesarios, el despliegue del concepto de oligarquía en el contexto y condiciones colombianas de mediados del siglo XX, estableciendo correspondencias entre el desarrollo y la construcción del capitalismo colonial o imperialista.

Específicos

1. Desarrollar teóricamente los conceptos de clases sociales y el de oligarquía.
2. Explicar teóricamente el carácter económico-colonial o imperialista del capitalismo en Colombia.
3. Establecer correspondencias entre los cambios en el modelo económico colonial o imperialista y las transformaciones en la oligarquía colombiana a mediados del siglo XX.
4. Desarrollar, el proceso económico colombiano a mediados del siglo XX.
5. Caracterizar la oligarquía colombiana a mediados del siglo XX.



Marco metodológico

El desarrollo metodológico del presente documento, es resultado de un proceso investigativo que se realiza a través de la recolección, lectura y revisión bibliográfica de documentos dedicados al análisis histórico y conceptual desde el amplio espectro de las diferentes ciencias sociales, hacia el desarrollo de un análisis centrado en los conceptos de 1) Clases Sociales – Lumpenproletariado, Proletariado o Clase Trabajadora, Clase Media o Pequeña Burguesía y Burguesía– y 2) Oligarquía, y, el rastreo del despliegue de los mismos en el contexto colombiano de mediados del siglo XX.

La búsqueda de la documentación estuvo, en un primer momento, centrada en la revisión de fuentes primarias, de investigaciones y desarrollos teóricos de primera mano, desde los cuales, a grandes rasgos se localizaron los fundamentos de los conceptos claves, y, en ese mismo orden se desarrolló un rastreo de bibliografía centrada en la revisión de fuentes secundarias, centradas al análisis y evidencia de dichos conceptos en procesos históricos recientes, particularmente en Latinoamérica y de forma más concreta o individual y con mismo modo de operar, bibliografía de estudios referentes al contexto histórico colombiano en general, hasta llegar a la acotación de mediados del siglo XX en dicho país, pues en términos históricos particulares éste termina siendo un momento no sólo de algidez, sino también tendencial, es decir, este sintetiza las características sociopolíticas colombianas tanto en términos retrospectivos como en términos prospectivos.

Este desarrollo teórico–conceptual va encaminado en una constante relación entre los métodos inductivo y deductivo, ya que, por ejemplo, el desarrollo analítico, textual y contextual no solamente se queda en el mero análisis histórico al que explícitamente aboca, sino que



necesariamente también se desarrolla, así sea de forma indirecta, un aterrizaje, viendo las condiciones actuales del país como objeto en conjunto con los conceptos claves de este desarrollo.



Planteamiento del problema

El diseño que se utiliza en el desarrollo del presente trabajo no sólo se ampara en un proceso terminológico o de definición de términos aislados del componente teórico propuesto, sino que sigue el orden de la propuesta conceptual realizada a partir del “marco” lógico-dialéctico y en sub-secuencia del mismo, desde la concepción materialista de la historia, donde los conceptos claves son planteamientos centrales sabidos como parte perteneciente de un entramado conceptual más amplio, que lógicamente han de servir como antesala o soporte, así no sean explícitamente mencionados a razón del sentido y motivo central para el desarrollo de este documento.

Este tema se desprende del objetivo; desde el cual se busca aclarar los conceptos: clases sociales y oligarquía, la vigencia de estos ante las discusiones que se pueden suscitar por su uso en los tiempos que corren, por lo que dicha conceptualización estará entablada principalmente en una relación entre los fundamentos y desarrollos teóricos de Marx y Engels sobre el concepto de clase social, y de Aristóteles con el concepto de oligarquía, pues, al hablar de estos es necesario establecer sus planteamientos conceptuales más importantes, para luego de ello, ahí sí mostrar los parámetros del despliegue de estos en Colombia, sus expresiones y despliegue en términos particulares dentro de estos conceptos en su universalidad, y así establecer un espectro amplio de estos en torno a los grupos sociales, la diferenciación social y la desigualdad social en Colombia a mediados del siglo XX.



1. Marco teórico – Clases Sociales y Oligarquía.

Introducción

En la actualidad, antes de entrar a hablar directamente del concepto de oligarquía es necesario e imprescindible situarlo en las condiciones sociales *-sean tanto universales, como particulares-* en que este se desenvuelve, es decir, las condiciones de la actual sociedad moderna, el orden sustentado en el modo de producción capitalista, sus diferentes modelos socioeconómicos de aplicación, y, por lo tanto, de las relaciones sociales de producción que obedecen a este; y con ello, la relación antagónica entre sus dos clases sociales; el proletariado o clase trabajadora y los capitalistas o clase burguesa, para ahí sí, en medio de las condiciones de estas relaciones sociales, encontrar, señalar dónde se sitúa el concepto de oligarquía.

Clases sociales

Al momento de hablar de la sociedad moderna, hablamos de esta como sociedad de clases; de la distinción y clasificación entre los componentes sociales que a esta refieren. El concepto de clase social, donde son claras tanto la diferenciación como la división social, tendrá que ir más allá del ya claramente expuesto y desarrollado terreno de la adquisición y atributos económicos, pues, en más de una ocasión, se suele asociar y desarrollar el concepto de clase social desde el de estratificación social; este como estadísticas de agrupación socioeconómica, con una clara ausencia de los diversos análisis del amplio espectro social *-tanto en el plano objetivo como en el subjetivo-*, que se puede lograr desde las demás ramas de las ciencias sociales; entre estas, desde el análisis sociológico.

La agrupación en el mero campo económico para el análisis del concepto de clase social queda corta, en el sentido que el aspecto económico es sólo una de las dimensiones que componen dicha diferenciación social, ya que, si bien el aspecto económico puede ser la



dimensión más palpable dentro de las condiciones objetivas, la menos difícil de encontrar *-por lo tratada que ha sido-* para su observación y medición, y puede llegar a ser determinante no sólo desde una mirada unilateral, sino también desde su fuerte incidencia en los demás campos o dimensiones de la existencia social, hay que ser atentos y no caer en esa perspectiva unilateral, ya que, este solo expreso en ese campo un aspecto de lo que es en general en la vida social en determinada clase, es decir, la clasificación económica es solo una de las tantas expresiones o dimensiones de la vida social.

Así como también la clasificación según el status o sector (estamentos) social, según labor o actividad, pierde sentido si no se tiene en cuenta el aspecto económico, pues “*Aristóteles habla de clases, referidas a la sociedad, en un sentido fundamental filosófico, lógico; no llegó, como diría Marx en El Capital, a ser conciente de su verdadera esencia económica.*” (Montpellier, 1988, p. 99). Es decir, son aspectos que no pueden tratarse con total independencia el uno de los otros, pues están relacionados estrechamente. Es decir, hay que hablar entonces de la posesión sobre los medios de producción, no sólo en el sentido económico, sino también de su sentido social, político, moral e ideológico; estos, en su entramado cultural general, es decir; tratar la multidimensionalidad del poder y de la dominación, y con esto, abarcar las condiciones subjetivas como dimensión fundamental.

Cuando de clases sociales se trata estamos en el plano de la sociedad moderna, y es fundamental saber que cuando hablamos de sociedad moderna, lo hacemos en términos de época y que con esta, de la época de una clase que detenta el poder que, a partir de esto, proyecta su particular estilo de vida como modelo único a seguir; hablamos entonces de *época de la burguesía*¹ y con ello, de un conjunto de aspectos estrechamente relacionados, que hacen que se

¹ Engels & Marx, Manifiesto comunista, 1948



mantenga dicho orden social, aspectos de los cuales hacen parte tanto la dimensión económica, como las demás dimensiones.

Esto significa que la conceptualización de las clases sociales, no es sólo como clasificación de grupos sociales desde la mera esfera económica, ni desde el oficio, porque hay con ella todo un entramado que justifica la presencia del modo de producción como existencia social, entramado que lo objetiva y establece como verdad, así no lo sea. De aquí, se entra a hablar en el territorio del proceso ideológico y sus diversas formas para propagarse, se entra al terreno de la ideología. Pues *“Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante.”* (Marx & Engels, 1974)

Tras de todo modo de producción, hay todo un entramado de relaciones, en donde todos los elementos existentes terminan por confluir en su argumentación y justificación como modo de producción, es decir, hay toda una serie de desarrollos políticos e intelectuales que buscan justificar que la clase poseedora de los medios de producción siga poseyéndolos, hay todo un proceso cultural.

“Los individuos que forman la clase dominante tienen también, entre otras cosas, la conciencia de ello y piensan a tono con ello; por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que regulen la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean, por ello mismo, las ideas dominantes de la época.” (Marx & Engels, 1974)



Entonces, el aspecto central de la sociedad de clases, es el concepto de la existencia de la desigualdad social entre estas clases, que parte de la relación de los sujetos por medio del trabajo, del modo en como se desenvuelve el trabajo como proceso fundamental, de las características con que esta cuenta; como en todo modo de producción, y cómo se establecen a partir de esto, las relaciones sociales de producción y la reproducción de las mismas.

“La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente.” (Marx & Engels, La ideología alemana, 1974)

Desde lo anterior, se plantea la existencia de cada clase social como tal, tanto en el plano del *en sí*, es decir; lo que hace que esta sea lo que es y no sea otra cosa, como también en el plano del *por sí* de esta, es decir; la caracterización independiente de su existencia, lo que significa que su existencia se sustenta por sí misma y que no se deba a otras; que tiene sus propias particularidades y determinaciones como clase, a pesar de estar en un *escenario* donde la condición de clase resulta de la codependencia –hostil por demás– existente en la relación antagónica de clases, acción directa de la burguesía como clase que demuestra su dominio. Pero que, a pesar de contar con los dos anteriores aspectos –el plano del *en sí* y el plano del *por sí*–, puede que en el plano del *para sí* no exista como clase; es decir, que este plano de la reflexión de la clase hacia sí misma; cuando esta se objetiva, no ha sido emprendido, si llega a serlo, el antagonismo entre ambas clases es palmario.

Existen las condiciones objetivas, pero si las subjetivas no existen no se puede hablar del concepto de clase social como tal. Esto está relacionado respecto al conocimiento de la



correspondencia entre conciencia social y existencia social. Lo que hace que una clase sea considerada como tal, es que esta se considere así a sí misma; llevando a cabo el accionar que esto implica. Es decir, no solo son sus condiciones objetivas, sino también subjetivas, por lo tanto; que tenga conciencia de sí; que no solo sea una clase en sí misma y por sí misma, sino que sobre todo lo sea para sí misma. En consecuencia, que los individuos que la componen, sepan sus condiciones de clase, se comprendan como parte de la misma y a partir de ello, reconozcan el antagonismo de clase y a este como irreconciliable y de allí, emprendan la lucha de clases.

Entonces, con la legitimidad, con el sustento moral; la fuerza ideológica del modo de producción burgués, hablamos de alienación de la clase dominada; cómo esta, a pesar de sus condiciones miserables de vida, justifica y sustenta ese orden, por medio de la esperanza que este dice contener hacia la mejora en su estilo de vida y la calidad de esta, cómo le apuesta más a la movilidad social que a la revolución; cómo le apuesta más a cambiar las condiciones individuales de existencia –*dentro del mismo orden*– que a la transformación de las condiciones colectivas de existencia –*“rompiendo” el orden desde sí mismo*–; todo esto como apropiación y reproducción del discurso dominante.

A los medios de producción es necesario comprenderlos más allá de la producción fabril y manufacturera, de la implementación y desarrollo de los diversos sectores de la economía, pues incluso han de ser comprendidos los medios de producción y reproducción de las ideas que representan y ostentan el orden en su fundamento y esencia. *“Las condiciones burguesas de producción y de comunicación, las relaciones burguesas de propiedad y toda la moderna sociedad burguesa que supo crear medios de producción y de comunicación tan prodigiosos...”* (Engels & Marx, 1948). Medios que no sólo son de conexión geográfica, entre los lugares más apartados del planeta, sino desde los que también se implanta el concepto burgués de sociedad, el



mensaje discursivo, que se impone en conjunto con el desarrollo económico, medios de comunicación y difusión afines al proceder social consecuente de este desarrollo.

A partir de lo expuesto anteriormente es necesario conceptualizar sobre las clases que componen la actual sociedad, de sus contradicciones y antagonismo. En consecuencia, no se habla del trabajo sólo como trabajo asalariado o empleo, es decir, como un aspecto desarrollado en un determinado espacio físico, que obedece a un determinado horario, sino que trasciende a los demás aspectos de la vida del individuo que lo lleva a cabo, cuando sus relaciones se encuentran atravesadas por ello, las mismas llegan a producirse y reproducirse según sus intereses y deseos; que resultan o son determinados por el proceso de interacción social, desde el entorno en que se establecen dichas relaciones sociales de producción. Por el trabajo existe el ser humano, por medio del trabajo es, tanto fisiológicamente como fisionómicamente e intelectualmente².

Conceptualización

Proletariado

En toda época, la producción económica obedece *–o está enmarcada–* en el entramado de relaciones sociales, que traen consigo una forma de ver la existencia *–de ver “el mundo”–* y eso abarca el entorno, el individuo mismo y la constante relación que presenta el encuentro de estos dos elementos. El despliegue de las relaciones sociales termina entonces por dar forma a los demás aspectos de la vida del individuo; su existencia gira en torno al trabajo, con todo, y sus condiciones de miseria asalariada. Por lo que “...*la verdadera riqueza espiritual del individuo depende totalmente de la riqueza de sus relaciones reales.*” (Marx & Engels, La ideología

² Engels, El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre (1876)



alemana, 1974) es decir, su entorno determina su formación no sólo física sino también mental; su desempeño biológico, social y espiritual.

No es sólo que el trabajo como proceso en el que los sujetos buscan establecer su existencia sea expresión concreta de un contexto social determinado, sino que la interacción que se establece a partir de este hace que del mismo surja un individuo en completo diferente, entonces no solo es el trabajo el proceso en que se transforma el medio, la naturaleza, el lugar donde el ser humano convive por medio del mismo, sino que también es el proceso por el cual se establecen las relaciones humanas y desde el cual se empiezan a dar transformaciones en las mismas y, por tanto, en los individuos que las componen.

El proletario, ese sujeto desposeído de toda condición de existencia que sea digna, no goza de estabilidad. En sí, su vida como sujeto está sujeta a aspectos ajenos a su voluntad; esta tiene un rango de acción muy restringido, lo único que posee es su fuerza de trabajo y tiene que venderla para su supervivencia. “...*proletariado es un término de origen latino, **proletarius**, es decir, ciudadano pobre.*” (Montagut, 2015), su vida humana, se caracteriza por la constante carencia y necesidad; de la insatisfacción de estas, o de la simple satisfacción de las más básicas de estas. No tiene más que ofrecer que su fuerza de trabajo, engrosando con los suyos y su descendencia, las extensas filas del “*ejército*” de proletarios, en la reproducción de las relaciones sociales de producción (Marx, 1980)

Proletario no es entonces solo el obrero en el sentido estricto de la palabra, pues, “*En este caso designaría la clase social de los trabajadores u obreros, es decir, de los que no son propietarios de los medios de producción [...] Lo que tienen en común los proletarios sería que venderían su fuerza de trabajo a los propietarios de los medios de producción a cambio de un salario.*” (Montagut, 2015) es decir, la no posesión de los medios de producción, la privación de



esta al proletariado como clase, es, en primero momento, uno de los aspectos que hacen que exista el concepto de proletario como tal –en el plano de *sus condiciones objetivas*–, porque es esta privación la que va a determinar sus condiciones de existencia, sus relaciones sociales. Entonces, esta “...*acepción más amplia del concepto marxista del proletariado servía para englobar la compleja realidad socio-laboral de la época de la Revolución Industrial, ya que no todos los trabajadores eran obreros de las fábricas en el momento que escribían Marx y Engels*” (Montagut, 2015). Claramente, las condiciones en la actualidad siguen en un estado similar, se han establecido cambios más de forma que de fondo, con el avance tecnológico, pero sobre todo lo siguen estando en los países del tercer mundo.

En la sociedad moderna “*El trabajo asalariado descansa exclusivamente en la competencia de los obreros entre sí.*” Estos viven “...*únicamente para incrementar el capital y únicamente en tanto lo requiere el interés de la clase dominante.*” (Engels & Marx, 1948). El salario es para el trabajador lo que las actualizaciones y el antivirus para los computadores, lo que el aceite para la máquina; se le aplica el necesario para que no pare, para que “*eche a andar*”, es decir, para que haya certeza de que este vuelva cada día a cumplir su función, que no llegue a acumular riqueza que pueda hacer devenir en capital.

“*El nivel mínimo del salario, y el único necesario, es lo requerido para mantener al obrero durante el trabajo y para que él pueda alimentar una familia y no se extinga la raza de los obreros. El salario habitual es, según Smith, el mínimo compatible con la simple **humaniti**, es decir, con una existencia animal.*” (Marx, 1980) Y como la existencia del trabajador depende de ese mínimo, queda este a total merced y disposición del empleador, jefe o patrón, siendo una mercancía maniquea y multifuncional, manipulada y moldeada según lo requerido, no sólo por el mercado, sino según diversos requisitos y exigencias en el ambiente laboral cotidiano,



cumpliendo diferentes funciones por un mismo costo, además, *“Estos trabajadores, obligados a venderse al menudeo, son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio y están, del mismo modo, expuestos a todas las vicisitudes de la competencia y a todas las fluctuaciones del mercado.”* (Engels & Marx, 1948)

Conceptos como bolsa de empleo, mercado laboral, expresan la cosificación a la que se ve sometido el trabajador, su existencia como mera mercancía, pues *“La demanda de hombres regula necesariamente la producción de hombres, como ocurre con cualquier otro mercado. Si la oferta es mucho mayor que la demanda, una parte de los obreros se hunde en la mendicidad o muere por inanición. La existencia del obrero está reducida, pues, a la condición de existencia de cualquier otra mercancía. El obrero se ha convertido en una mercancía y para él es una suerte poder llegar hasta el comprador.”* (Marx, 1980). Desde lo cual, lógicamente, este se termina modelando tanto física como mentalmente, es decir; su forma de ser, de actuar, de trabajar está a la merced de lo que se requiera en el mercado laboral, según la orientación e intereses en las que este se desliza.

Consecuentemente, si hablamos de identidad de las clases, o lo que identifica a una clase, es lo que *“En la medida en que millones de familias viven bajo condiciones económicas de existencia que las distinguen por su modo de vivir, sus intereses y su cultura de otras clases y las oponen a éstas de un modo hostil, aquellas forman una clase.”* (Marx, 1955), todo esto en el marco de las relaciones sociales de todo modo de producción, de lo cual no se escapan las modernas relaciones sociales de producción capitalista.

El proletariado como clase cuenta con las condiciones objetivas que lo determinan como clase social, que la diferencia de la burguesía y desde ello, de manera implícita se encuentra en antagonismo con la misma, pero puede no contar con las condiciones subjetivas acerca de su



existencia como clase, no dando cuenta de esas determinaciones y sin poder demostrarlo de manera explícita, actuando en consecuencia de dicho antagonismo de clase. El proletario no es clase como tal, si no da cuenta de sus propias condiciones. Si emprende hacia la comprensión de sus condiciones, el proceso de la conciencia para sí, de las condiciones de sí, y que, además, estas condiciones no son individuales, personales, sino de clase, se encuentra en el momento inicial de la transformación de esas condiciones materiales de existencia. Por lo tanto, se puede hablar de voluntad de clase *–proletaria – popular–*, en vez de masa; el accionar de esta última no existe como voluntad, ya que no hay en ella proceso alguno de concientización, más bien hay procesos de manipulación.

“Los diferentes individuos sólo forman una clase en cuanto se ven obligados a sostener una lucha común contra otra clase, pues por lo demás ellos mismos se enfrentan unos con otros, hostilmente, en el plano de la competencia.” ésta “...aisla a los individuos, no sólo a los burgueses, sino más aun a los proletarios, enfrentándolos a unos con otros, a pesar de que los aglutine...” (Marx & Engels, 1974)

Es decir, las características objetivas del proletariado, su constitución objetiva puede expresarse de manera clara, por completo o primigeniamente; de forma rudimentaria. Pero si los miembros que la componen no se saben parte de ella, no se sienten parte, no se piensan, no se diferencian de la otra clase que les es antagónica; en síntesis, como clase no cuenta con su propia objetivación, con las características de sí misma, de su papel en el mundo, no cumple completamente la característica de clase social, pues para sí, su proceso como clase se ve entorpecido. No se proyecta como clase, encontrándose entonces en el plano de la enajenación.

“Puede incluso ocurrir que, en el seno de esta clase, el desdoblamiento a que nos referimos llegue a desarrollarse en términos de cierta hostilidad y de cierto encono entre



ambas partes, pero esta hostilidad desaparece por sí misma tan pronto como surge cualquier colisión práctica susceptible de poner en peligro a la clase misma, ocasión en que desaparece, asimismo, la apariencia de que las ideas dominantes no son las de la clase dominante, sino que están dotadas de un poder propio, distinto de esta clase.”

(Marx & Engels, 1974)

Está la opción, a partir de esa conciencia de sí, de poder transformar sus condiciones materiales de existencia. Si el proletario no se considera como tal, como individuo perteneciente a una clase despojada de los medios de producción, arrojada a tener que vender su fuerza de trabajo para subsistir; no sabe de sus condiciones, y más que no poder hacer algo al respecto, no puede cambiar unas condiciones que no sabe que existen; no puede cambiar las condiciones de algo que ignora, pues, va a estar tan inmerso en sí mismo, ensimismado en su propia miseria, ensimismado en la misma dinámica social, que no podrá identificarlas, ya que está tan inmerso en el hacer; por sus propias condiciones, que no tiene tiempo para la reflexión.

Lumpemproletariado

Esta capa de la sociedad está compuesta por los sujetos que al no poseer ni medios de producción, ni contar con un trabajo estable, y no tener la posibilidad de subsistir en la legalidad, siendo marginados en el mercado laboral, terminan por buscar sobrevivir a través de medios más denigrantes que el mismo trabajo asalariado; sea por medio de la caridad, la mendicidad, la prostitución, del consumo de los desechos que las otras clases sociales tiran, por medio de la delincuencia; del hurto, del sicariato, del tráfico de drogas, del secuestro, etc.

En la actualidad, y dependiendo de donde se sitúe la observación, algunos de estos medios de subsistencia han llegado a la normalización, viéndolos como estilos de vida inevitables, de los cuales se culpa al sujeto en particular sin buscar las causantes desde el orden social mismo,



llevándolos al punto de la invisibilización o al extremo de la legitimación, esta se da en casos tales como el narcotráfico y la prostitución.

La primera, por la alta facturación que genera y desde esto, por su posible incidencia en las esferas del poder, que por su legitimidad no implica que sea legal; pues en la formalidad es condenada como práctica, pero que en otros ámbitos de la realidad social se pone como ejemplo al abundar discursos que más que visibilizarla como problemática a combatir, caen en la apología. Esa incidencia en las esferas del poder expresa una conjugación entre sectores de las clases altas y los agentes de estas prácticas, llevando a una lumpenización del proyecto social, económico y político que estas clases lleven a cabo, y, por lo tanto, la lumpenización de esas clases, o de unos sectores de estas.

La segunda viene como resultado de las disputas de sectores de la socialdemocracia, progresistas, que se han hecho con el discurso de la prostitución como fuerza de trabajo a dignificar, olvidando o ignorando con ello las causas del mismo, buscando mejorar sus condiciones por medio de su legalización, sin buscar la mejora de las condiciones sociales generales, con lo cual se busque reducir la cantidad de sujetos que se ven arrojados a vender su intimidad, su vida sexual y su erotismo.

En suma, los sujetos pertenecientes a este sector, por la misma lógica del orden, son prescindibles para este, suelen sufrir una degradación moral para poder llevar a cabo las actividades por medio de las cuales buscan subsistir. Tanto objetiva como subjetivamente, este sector social cuenta con condiciones mucho más miserables que el proletariado, por lo tanto, termina escindiéndose del mismo, y siendo el “lugar” donde miembros de dicha clase “caigan” en los momentos donde la concentración del capital se profundiza más.



Clase “media” o transitoria – Pequeña burguesía

Con frecuencia se refiere a esta como intermedia entre el proletariado y la burguesía, pero sus agentes no son una clase como tal, ya que sus condiciones materiales de existencia, en esencia, no se diferencia totalmente de estas dos clases, pues, cuenta con condiciones que terminan por relacionarla con la una o con la otra y termina siendo un híbrido que busca no solo mantener, sino también mejorar esas condiciones.

De cierto modo, más que una clase como tal, es el sector en donde confluyen sujetos que objetivamente comparten condiciones con la clase trabajadora, pero que desde su mentalidad desean mejorar su calidad de vida dentro del orden social, desde su lógica, jugando su propio juego. Expresan el querer ser lo que no son: capitalistas y emprenden sus acciones desde ello.

Este sector de la sociedad, por una parte, participa de la explotación del trabajo, pero se enfrenta de forma permanente a los efectos de la concentración de capital, intentando evitar su proletarianización. Su aspiración es lograr la acumulación a tal punto de incorporarse al gran capital, pero la burguesía como clase representante de este sector económico no se lo permite según la dinámica competitiva del mercado; por ello son enemigos de la burguesía, en el sentido que quieren su “parte del pastel”. Estos son los considerados pequeños y medianos empresarios.

“Las clases medias, el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino, todos ellos combaten a la burguesía para salvar de la ruina su existencia como clase media. De manera que no son revolucionarias sino conservadoras. Es más: son reaccionarias: pretenden que la rueda de la Historia gire hacia atrás.” (Engels & Marx, 1948)

Otra parte sigue siendo explotada como fuerza de trabajo, pero cuenta con unas condiciones de vida más elevadas, con una calidad de vida mejor, y esto se debe a la cualificación de su



trabajo; la cual los lleva a tener un salario más elevado que el común; el de la clase trabajadora. Sobre todo, está relacionado con trabajadores a los que la realización de su actividad llevó a la formación o cualificación, que los distingue más en un trabajo intelectual que meramente manual, donde si bien existe el esfuerzo físico; este puede llegar a verse como un aspecto secundario.

Dicha cualificación es según la formación para el trabajo, para el mercado laboral, desde el cual se disminuye o eleva el precio de ciertas profesiones. En muchas de las ocasiones, esa fluctuación en los precios de las profesiones se da según el sector económico que se busca enfocar o sobreponer ante los demás, o sectores económicos que se buscan impulsar; donde se corre el riesgo que se incremente la cantidad de personal formado con condiciones similares y que puedan cumplir el mismo trabajo; llevando a la disminución del salario por el aumento en la masa de trabajadores preparados para el mismo papel. A esta formación para el trabajo, en muchos de los casos acceden quienes cuentan con los medios para hacerlo.

En este momento entran los ya mencionados jefe o “patrón”, sujetos que no son propiamente capitalistas, burgueses, sólo cuentan con una posición –dentro de la jerarquización laboral– por encima del trabajador “raso”, a quien monitorea y exige el cumplimiento de su labor, pero que no es más que otro trabajador con un salario, uno o varios grados más elevados, con sus condiciones particulares, que cumple una función por la que fue formado y la cual es demandada por otro. Cuenta con condiciones concretas y particulares que claramente lo diferencian de los demás trabajadores, pero en el universal del concepto de trabajador termina siendo otro más, pues vende su fuerza de trabajo para poder existir y sostener su “*estilo de vida diferente*”. Por sus condiciones de ingreso cuentan con mayor capacidad de endeudamiento, no sólo para el



sostenimiento de su estilo de vida, sino que también llegan a incursionar en la generación de pequeña y mediana empresa.

En términos ideológicos, del mantenimiento y “equilibrio” del orden, del estatus quo, el papel de esta “clase” es encarnar la realización de los deseos de los sujetos pertenecientes a la clase proletaria de mejorar sus condiciones de vida dentro de las lógicas socioeconómicas del mismo. Encarna el discurso de “la perseverancia y el trabajo duro”.

El programa político de esta es para mejorar sus condiciones, pero *“No vaya nadie a formarse la idea limitada de que la pequeña burguesía quiere imponer, por principio, un interés egoísta de clase. Ella cree, por el contrario, que las condiciones especiales de su emancipación son las condiciones generales fuera de las cuales no puede ser salvada la sociedad moderna y evitarse la lucha de clases.”* (Marx, 1955)

Encarnan entonces la ya mencionada movilidad social; que, por lo general, es resultado del sometimiento laboral en términos generacionales. Estos términos ideológicos son una condición que es resultado de la internalización, legitimación, aceptación y, por lo tanto, reproducción del orden social, es la condición pequeñoburguesa, donde cada quien reconoce en las lógicas de este orden medios o herramientas para mejorar sus condiciones individuales de existencia en el modo de vida burgués. Es el trabajador enajenado, con la mentalidad burguesa, es la encarnación de la alienación.

Burguesía

Es la clase social conformada por agentes, con condiciones y privilegios socioeconómicos acomodados, estos, contenidos y expresados en propiedades y capital, logradas por medio de la posesión de los medios de producción y la privación a la otra clase (la trabajadora, el



proletariado), comprándole su fuerza de trabajo, apropiándose del trabajo acumulado, y así, reduciéndole la dignidad personal a mero valor de cambio.

En términos de su conceptualización o identificación intelectual, ambas clases dependen la una de la otra para ser determinadas, pues “*La condición esencial para la existencia y la dominación de la clase burguesa es la acumulación de riquezas en manos particulares, la formación y la multiplicación del capital; la condición de existencia del capital es el trabajo asalariado.*” (Engels & Marx, 1948). Las condiciones sociales fundamentales de una no cambian ni se transforman, sin que las condiciones sociales de la otra también lo hagan, ya que estas están determinadas por la apropiación sobre los medios de producción y la compra de la fuerza de trabajo ajena.

Esta clase, la burguesa, al detentar el poder, cuenta con todas las condiciones para imponer y reproducir sus intereses, para que estos se vean reflejados en todas las esferas y campos de la existencia social; la economía, la política; la administración del Estado, sus políticas públicas; que más bien son la exteriorización, la publicación de sus deseos e intereses a los demás sectores de la sociedad; de lo que busca hacer con la tierra y sus recursos naturales, son como dirían Engels y Marx; la expresión o “...*Consecuencia forzosa de ello fue [es] la centralización política. Provincias independientes, apenas aliadas entre sí, con intereses, leyes, gobiernos y aranceles distintos, fueron [son] comprimidas en una nación, un gobierno, una ley, un interés nacional de clase y un sistema aduanero únicos.*” (Engels & Marx, 1948). Entonces, el sector social o económico que les interese ponderar o desarrollar es porque es en el que ven efectiva la ganancia, la reproducción de sus intereses y aumento de su calidad de vida.

“La división del trabajo [...] como una de las potencias fundamentales de la historia anterior, se manifiesta también en el seno de la clase dominante como división del



trabajo físico e intelectual, de tal modo que una parte de esta clase se revela como la que da sus pensadores (Los ideólogos conceptivos activos de dicha clase, que hacen del crear la ilusión de esta clase acerca de sí misma su rama de alimentación fundamental), mientras que los demás adoptan ante estas ideas e ilusiones una actitud más bien pasiva y receptiva, ya que son en realidad los miembros activos de esta clase y disponen de poco tiempo para formarse ilusiones e ideas acerca de sí mismos.” (Marx & Engels, 1974)

En este sentido, el individuo reconocido dentro de la sociedad moderna es el que, al hablar dentro de la lógica de la ideología burguesa, no se entiende sino como el individuo burgués, como propietario burgués (Engels & Marx, 1948), el ciudadano es entonces el ciudadano burgués, quien no cuestiona este estilo de vida y busca reproducirlo. Es decir, ser burgués para el ancho de la población, es en realidad aspirar a serlo como sujetos alienados, ideologizados, que sueñan con algún día tener un poco de poder, pero no para liberarse ni liberar a su clase, sino que quieren sentirse poderosos, así sea de una manera mínima o insustancial, sueñan con ser el opresor, con mejorar sus condiciones de vida particulares en detrimento de otras vidas, para defender su “parcela”, “sus logros”.

En este sentido, es lógico hablar, haciendo hincapié, por ejemplo, desde las tesis 9 y 10 sobre Feuerbach (Marx, 1888), de qué tipo de sociedad se habla, y a qué nos referimos con sociedad civil; y ésta dentro de qué modo de producción se encuentra; qué tipo de orientación estatal tiene este, y desde todo lo anterior; qué tipo de ciudadano, qué concepto de individuo, se visibiliza, qué “molde” de ciudadano se pondera en este orden, entonces, en este sentido el ciudadano pobre, es decir; el proletario, sobra, es desechable. *“La sociedad civil en cuanto tal sólo se desarrolla con la burguesía; sin embargo, la organización social que se desarrolla directamente basándose en la producción y el intercambio, y que forma en todas las épocas la base del Estado*



y de toda otra supraestructura idealista, se ha designado siempre, invariablemente, con el mismo nombre.” (Marx & Engels, 1974)

A medida que se concentra más el capital como resultado de su apropiación sobre los medios de producción, *“La burguesía restringe más y más el fraccionamiento de [estos], de la propiedad y de la población. Ha aglomerado la población, centralizado los medios de producción y concentrado la propiedad en pocas manos.” (Engels & Marx, 1948)* donde las políticas estatales terminan expresando sin tapujos y sin disimulo una extrema desigualdad social, se puede hablar de un enfoque de la administración pública que tiende con claridad hacia la oligarquización.

En términos de conciencia, de clase, de esas ya mencionadas condiciones subjetivas; de mentalidad, la burguesía es la clase que tiene a su disposición los medios para la producción y reproducción tanto material como espiritual, medios desde los cuales efectúa su dominación hacia la clase que le antagoniza. Es decir, cuenta con la sincronización de sus condiciones tanto objetivas como subjetivas para el ejercicio de su dominación; tiene tanto las herramientas y medios como el contenido claro para forjar el mundo a su imagen y semejanza, según su visión y, además de ello, darle sentido y justificarlo.

Oligarquía

Esta, como todo concepto resultante de la interacción humana y del conocimiento dado a partir de la comprensión, del estudio de la misma, dependiendo no sólo de las relaciones sociales en su sentido escueto; pues estas son establecidas y mediadas en concreto por el trabajo, por las relaciones que se establecen a partir de este, donde el mismo expresa en su modo, formas y desarrollo el contexto y proceso histórico en que se despliega y que a medida que avanzan, cambian; tanto el contexto o proceso histórico como el trabajo, conjuntamente, pues, desde esto



“De igual modo toda otra comunidad o agrupación es distinta si es diversa la forma de composición.” (Aristóteles, *Politeia* (La Política) Libro tercero, 1989, p. 291)

Para entrar a hablar de oligarquía, hay que comprender también que ésta en principio es tratada como una de las orientaciones del poder encarnado en el Estado, desde Aristóteles es *Politeia*; concepto desde el que se comprende al Estado no sólo como la mera distribución o concentración del poder y sus consecuentes orientaciones políticas, sino que también trae con ello la efectividad de ese poder al establecer dichas orientaciones como orden social, es decir, trae consigo su legitimación. Entonces “*Politeia es, pues, una organización de poderes en la cual todos se distribuyen según el predominio de los que participan, o según cierta igualdad común; digo, por ejemplo, de pobres y de ricos, o común a ambos. En consecuencia, debe haber tantas politeias cuantas organizaciones, según hay superioridades y desigualdades entre las partes*” (Aristóteles, *Politeia* (La Política) Libro cuarto, 1989, p. 369)

En este sentido, es oligarquía una de las formas de gobierno, orientación de políticas estatales, que expresa la disputa de uno o varios sectores socioeconómicos por el poder y, por lo tanto, por el Estado; se conoce y trata como una forma de politeia. Pues, así como oligarquía, hay otros tipos³, éstas como modos de orientación estatal expresan no solo los diversos intereses inmersos en la sociedad, sino que su instauración demuestra “*el sentir*” social general. Sentir que, en ocasiones, no es más que el proceso de legitimación de la dominación siendo efectuado.

Desde esto, este concepto –como cualquier otro– además de depender de determinado momento histórico; contexto, cumple una serie de aspectos o parámetros generales, que hacen que se encuentre en diferentes momentos de la historia, aspectos que le dan su vigencia e

³ “*Politeia es la organización de oficios en la polis, [la cual fija] cómo se distribuyen, cuál es el elemento [soberano] de la politeia, y cuál es el fin de cada comunidad.*” (Aristóteles, 1989)



identidad como concepto (*que este sea lo que es y no sea otra cosa*). Desde lo cual, es necesario hacer aclaración de las diferencias entre los conceptos de oligarquía y de burguesía, pues “*En algunas de sus aplicaciones, la categoría oligarquía es usada sólo por las coincidencias con el fenómeno, con la apariencia, del grupo que se quiere conceptualizar, sólo por ser un grupo poseedor de riquezas, sin tomar en cuenta la forma y origen de las mismas.*” (Montpellier, 1988, p. 91)

Las características y particularidades históricas se establecen desde la complejidad territorial, de las relaciones económicas y productivas en ésta desarrolladas, de la propiedad sobre la tierra; tanto rural como urbana, si esta misma está siendo productiva o improductiva, también si las actividades económicas que en esta se realizan son de índole tanto legal como ilegal; y a partir de ello, cómo se establece la posesión de la tierra; en qué porcentaje, y cómo los grupos poseedores establecen influencias y determinaciones sobre políticas públicas que no sólo cohabiten con sus privilegios, sino que también que los refuerzan, reproducen y multiplican.

Es el concepto de oligarquía una conjunción del aspecto económico con el aspecto político de la vida, es decir, se presenta cuando individuos pertenecientes a un sector económico buscan ampliar su poderío por medio de la gobernanza, se introducen en el campo de la política o impulsan–catapultan en dicho campo a alguien que promueva el proceso de gobernanza para el mencionado fin. Estos individuos patrocinados–catapultados terminan siendo políticos de profesión, que tienen negocios con ellos, terminan siendo, en últimas, agentes pertenecientes a tal sector económico.

Entonces, además de hablar de oligarquía como forma de gobierno, ¿se puede hablar como sector o como clase social? Así como normalmente se ha hablado en la actualidad. Es decir, ¿tanto oligarquía como burguesía son clases sociales, pertenecientes a la alta sociedad? O, más



bien, ¿la oligarquía es una mentalidad, una intención o forma latente e inevitable, donde se recrudecen las ya existentes condiciones desiguales y antagónicas de la sociedad moderna, en la que intereses particulares son potenciados y administrados desde el Estado?

De acuerdo con Manuel Briceño, en la edición donde él traduce La Política de Aristóteles, anotando al pie, oligarquía “...en el vocabulario de Aristóteles, es el gobierno de los pocos. La diferencia principal con la aristocracia consiste en el reemplazo de la alcurnia por la riqueza como cualificación decisiva: oligarquía es plutocracia. Han existido frecuentes conflictos entre la vieja nobleza y los nuevos ricos, hasta que todos se convencen de que, en la realidad social de entonces, “el dinero hace al hombre” [...] y de que “el dinero para el hombre es su vida”...” (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro segundo, 1989, pp. 212-213) es decir, lo que identifica a la oligarquía, no es solo la centralidad de la riqueza, si no su exceso y extrema concentración. Se puede decir, pues, que toda burguesía, en detrimento de sus intereses económicos y lineamientos políticos, puede devenir en oligarquía como ejercicio de poder y administración del Estado.

En el contexto moderno, la oligarquía es un selecto grupo de la sociedad que comparte condiciones objetivas con la clase burguesa, pero que, cuando se observa su condición subjetiva como sector social, se comporta de forma diferente. Es decir, se asemeja a la clase burguesa en cuanto a sus condiciones objetivas de existencia, pero se distancia, “toma otro camino” a la hora de pensar el mundo y actuar en éste. Cuenta con las mismas condiciones de clase, más específicamente con las características objetivas, pero sus sujetos conciben y asumen de diferente forma esas condiciones y características, asumen una posición subjetiva dentro de la esfera que los diferencia con el otro sector de la alta sociedad, dista en su pensar y actuar con la clase burguesa, por lo mismo puede existir un antagonismo a partir del proceder de ambas partes, aunque pueden convivir, pues ese antagonismo no es irreconciliable como el antagonismo de



clase que la burguesía tiene con el proletariado; ese otro amplio sector social con el cual no sólo no se asemeja ni siquiera en las condiciones objetivas, sino que antagoniza totalmente.

Ese antagonismo no es de clase como tal, es de enfoque en los intereses, no es irreconciliable ni abismal, y al no serlo, lleva a las partes a tener acuerdos de convivencia entre ambos sectores, pactos de distribución del poder, los que dependiendo del contexto; de las condiciones materiales particulares de la sociedad a la que pertenecen y se desenvuelven, predominará el uno sobre el otro; y esa predominancia se expresará en la gestión estatal como reflejo de la administración de sus intereses privados, de sus asuntos y negocios. El Estado expresará las condiciones particulares del sector que cuente con más peso de poder, encarnará el poderío del mismo; sea burguesía u oligarquía, el otro sector se mantendrá al margen o no de esta gestión, dependiendo de la conciencia que tenga de su fuerza y poderío. Lo que no implica que el sector que está relegado lo esté completa y totalmente, el pacto gira en torno a las ganancias que ambos sectores puedan obtener de los negocios.

La diferencia está entonces en la orientación misma de esos negocios y si se consideran necesarias las inversiones y los grados de incidencia social de las mismas; de ello la diferenciación en términos de avance, estancamiento o retroceso en las políticas públicas, ya que en los intereses reflejados por la mentalidad oligarca, no se busca transformar la sociedad con tendencias modernizantes, pues la intención al captar, al acaparar y concentrar la riqueza y todos los recursos de los que esta resulta, no es generar inversión para mejorar las condiciones para el aumento de la misma (estas serían más bien características burguesas), sino un proceso lento casi estático, que pretende aprovechar procesos económicos ya estatuidos, que en la mayoría de casos no son precisamente modernos, ni mucho menos la vanguardia tecnológica de optimización de dicha dinámica, se busca que la generación de riqueza no sea resultado de la transformación



desde dentro de las mencionadas condiciones, sino de la importación de los medios que faciliten la extracción de la materia prima.

“...junto al protagonismo económico erigen un poder simbólico detentado a través de una determinada forma de vida, basada en el lujo y la arrogancia, que los caracterizó como referentes sociales.” (González Castro, 2015)

La apropiación de la riqueza, la cual es socialmente creada, tiende a centralizarse y concentrarse de un modo más acérrimo cuando se trata de una gestión oligarquizada; los niveles de desigualdad son más extremos. Entonces, oligarquía es más que la detención del poder como resultado de la apropiación de los medios de producción por parte de una clase, que consecuentemente concentra en sus manos el capital. Oligarquía es la detención y concentración extrema del poder, en grupos conformados por pocas personas de determinados sectores; sociales, económicos y políticos, desde los cuales tienden a establecer no solo un sistema de gobierno, sino también un orden social particular, a fin a sus intereses. Entonces, lo que hace que un sector de la clase alta sea o devenga en oligarquía como forma de ejercicio del poder, es la tendencia a que no se refleje en la sociedad un porcentaje de “inversión” de la riqueza social que esta expropia, es decir, la desigualdad social se muestra en su forma más descarnada y extrema.

Hay que tener en cuenta que, en algún momento, puede haber un proceso burgués que en términos morales no permita la oligarquización en el sentido de obtener la riqueza por todos los medios, que tenga unos valores que, si bien, buscan la apropiación de los medios de producción y la compra del trabajo ajeno, la concentración de capital, no se recrudescen en un modo oligárquico de gobierno porque sus parámetros morales restringen su accionar. Por ejemplo, en la formación de una burguesía ilustrada, que sabe que entre más formación haya en el ancho de la población, más cualificado va a ser el trabajo y, como consecuencia, va a haber más desarrollo



económico y social, desde ello hay más capital y con ello, un aumento en la apropiación privada del mismo, permitiendo aumentar la calidad de vida general, sin tener pérdidas como clase dominante. Esta moralidad le impide volver más extremas esas condiciones antagónicas; ya que todo lo ven como negocio y, esa mejora en las condiciones generales de la población la conciben como una inversión. También esa mentalidad les hará impedirse, por ejemplo, negociar con el narcotráfico, y evitando con ello su transformación hacia su lumpenización como clase.

Pero, la moralidad o mentalidad no lo es todo. También puede suceder que la realidad de sus condiciones sea sobrepasada por factores y agentes no tenidos en cuenta. Pues puede llegar a haber un momento en que el poder e incidencia de actividades ilegales como el narcotráfico sean tan fuertes que terminen por someter a la clase dominante, sea burguesa u oligarquía, coaccionando en un inicio su accionar para terminar por corromperlo, al punto en el que termine tal actividad ilegal y los agentes que la llevan a cabo ejerciendo el poder y proyectando su mentalidad y estilo de vida ante el resto de la sociedad.

En este sentido, es lógico entonces que el sector oligarca sea quien llegue a la negociación con el narcotráfico y establezca nexos con el mismo, y/o que los mismos miembros del narcotráfico, impulsados por su fuerza económica, incidan en el campo del poder. Es este sector oligarca, en el que por lo general los gastos no se dan en términos de inversión; esta es tomada como riesgo y hasta como pérdida. Así que, si son nulos o hasta mínimos, los gastos de este sector social no se reflejan socialmente; pues más que ser gastos de *utilería*, serían de *in-utilería*, sobre todo en lo que se refiere a las repercusiones sociales que estos tengan.

La relación entre oligarquía y capital, es una relación pasiva; es decir, la oligarquía en el proceso del capital no es un agente que coadyuve de una manera directa, si se quiere. No lidera proceso de transformación innovadora y eficiente alguno. Solo es un agente facilitador de la explotación



que con el menor esfuerzo se hace a su fortuna y posición, termina siendo en términos generales el agente que arrienda o vende el espacio, el territorio para que otro haga las transformaciones. La oligarquía es el parásito dentro del parásito burgués, ejemplo ilógico biológicamente, pero que como metáfora está lleno de sentido para el propósito de lo que se está refiriendo este documento.

“Entendemos por etapa oligárquica aquella fase caracterizada por el predominio de los "junkers" locales y la burguesía "compradora", en alianza con el capital monopolístico ubicado fundamentalmente en los sectores de la actividad primario-exportadora.”

(Cueva, 1985, pág 144)

Desde Cueva, se puede comprender que oligarquía, son esos sectores de la clase alta que él denomina por ejemplo como “junkers” y “burguesía compradora”, elementos a los cuales se pueden ampliar en el sentido de lo que se ha ido planteando aquí; y es que, por ejemplo, de esta última, más que “burguesía compradora”, es el sector de la clase alta que se dedica más a la compra y con ello más al consumo que a la producción y el proceso de transformación que esta implica. Es decir, su actividad central no es la producción, sino el consumo, y como tal a este sector no se le puede caracterizar como burguesía, sino como oligarquía, ya que precisamente se distancia del concepto burgués de producción. Pero es entendible que este autor lo trate de esta manera, pues conceptualiza a la oligarquía como una etapa y no como un sector social perteneciente a la clase alta, que comparte condiciones objetivas con la burguesía, pero que se distancia de la misma al momento en el que tanto su mentalidad como el accionar consecuente de esta entran en observación. Dicho accionar va de la mano, o es común encontrarlo en la fundamentación de la economía del sector primario dedicado a la exportación de materias primas y de una fuerte incidencia del capital extranjero.



Hay conflicto de intereses entre la burguesía y la oligarquía a la hora de construir un Estado moderno; un Estado Nación, ya que desde la disparidad, la bifurcación de sus intereses se puede decir que no existe unidad de criterio, se generan fragmentaciones y divisiones regionales, adicionado al quehacer económico de los sectores de la clase alta; tanto oligarquía como burguesía, en el sentido en que la primera se caracteriza por establecer un modelo anclado sobre todo en elementos pre modernos; fundamentados en la alta tenencia y acaparamiento de la tierra y en muchos casos con poca productividad o improductivas, no solamente como tierras “quietas” sino por la poca inversión que sus titulares hace por cuenta propia. Entonces, en ese sentido, esa poca inversión corresponde, resulta de la mentalidad que caracteriza a este sector de la clase alta, la oligarquía, en la que sus sujetos tienen la creencia que más que ser inversión son pérdidas cualquier esfuerzo económico en el negocio; se conforman por contar con el territorio y ofrecerlo para que otro produzca lo que en este se pueda dar, generalmente, se puede decir que no tienen la concepción de inversión, pues, el menor esfuerzo e inversión son aspectos que caracterizarían a la oligarquía.

Desde todo esto, hay que distanciarse un poco de Aristóteles en el entendido que este plantea a la oligarquía y otras formas de gobierno, como que no son politeias, sino perversiones de las mismas, que se despliegan en la realidad, pues, según este autor, al hablar de politeia se buscan las formas más idóneas de gobernanza hacia el bien común. El distanciamiento es tomado, en el sentido que una cosa es la idea abstracta de gobernanza y otra los factores reales que intervienen en la misma y que hacen que esta se desarrolle de tal o cual forma o con tal o cual característica. En la realidad son la oligarquía y los otros modos, formas de gobernanza, orientadas, ya sea, por un interés particular, por el interés de la mayoría o por el bien común.



¿Qué países tienden a la oligarquización en el ejercicio del poder? Esta tendencia cuenta con dos condiciones: *La primera*, y más importante, es la que se ha ido desarrollando en las páginas anteriores; y es el distanciamiento en las condiciones subjetivas, en la mentalidad existente entre los sectores de la clase alta, los cuales sólo se identifican en las condiciones objetivas, y *la segunda* es en la que los intereses oligarcas y su orientación en el Estado pueden desatarse de forma más fácil en el modelo económico del libre mercado; teniendo en cuenta que este no existe totalmente desatado, ya que en los países hegemónicos predomina la presencia estatal de manera fuerte y, que también en muchos casos, en los momentos de crisis aparece la gestión del Estado para solucionar los problemas creados por dicha libertad económica. Pero, sobre todo, en el marco de la condición de la división internacional del trabajo, en los países dedicados a la extracción de materias primas, no existe una gestión estatal fuerte, y si hubo la intencionalidad o la hay de impulsar tal gestión, en tal caso de inmediato se entabla la intervención extranjera, pues este tipo de procesos van en contra de los intereses imperialistas.

Así que, como tal, en este escenario, la gestión burguesa en el Estado no es posible, porque como mínimo, en esta se buscarán generar las condiciones para que los diferentes estados sean tratados como iguales, y con ello, de un intercambio comercial igualitario, que en el interior de estos países se desarrolle la economía, se generen y transformen los sectores productivos, mejorando la calidad de vida y de los productos haciéndolos encarecer, generando soberanía y ciertos grados de independencia. Por lo mismo, podemos decir, dejando de lado toda suposición que, por ejemplo, “*En América Latina no hubo revolución burguesa, en su lugar asistimos a un proceso de reformas del Estado en función del tipo de incorporación de las oligarquías al proceso de división internacional de la producción, el trabajo y los mercados. Reformas políticas coincidentes con la propuesta de integración dependiente al mercado mundial.*”



(Roitman Rosenmann, 2008, pág. 165). Pues el interés oligárquico está centrado en el enriquecimiento del pequeño grupo en el poder, no importando por cuáles medios se logre esto.

Existe una especie de dicotomía en esto, pues a nivel macro, en el plano internacional se da la relación entre burguesía y oligarquía. Lo que se ha llamado países desarrollados y países en vía de desarrollo, o países primermundistas y tercermundistas; es un escenario donde los primeros tienden a contar con una fuerte presencia del Estado y gestión del mismo en todos los aspectos de la vida nacional, que han pasado por un proceso de modernización, mientras que del otro lado están los países que cuentan con condiciones contrarias a estos y se debe a la constante incidencia que tienen sobre estos los países denominados del primer mundo, ese desarrollo de alto nivel y las altas condiciones de vida con que estos cuentan se debe a la histórica explotación de los territorios de los países denominados del tercer mundo, los cuales en comparación tienen niveles de desigualdad muy elevados, caracterizados por tener un alto porcentaje de la población en extrema pobreza multidimensional. Pobreza que en términos sintéticos puede expresarse desde el contraste del desarrollo moderno, del grado de dificultad y las limitantes en el acceso a las condiciones de vida que le son características. Los países hegemónicos, caracterizados por un Estado fuerte, a pesar de estar inmersos en un modelo de libre mercado global, se caracterizan, por ejemplo, por la defensa del territorio, desde la cual, por ejemplo, ponderan el discurso del cuidado del medio ambiente en sus propios territorios, pero su accionar cambia cuando se visibiliza la intervención de los mismos en otros países por medio de sus multinacionales.

Esas condiciones paupérrimas se deben a que la orientación y gestión del Estado en estos territorios se encuentra restringida, desde lo cual terminan siendo países con suerte de neocolonias; donde la clase dominante termina por ser –generalmente– un apéndice de alguno de los países hegemónicos o de los que se estén disputando la hegemonía mundial. Terminan



siendo, en últimas, territorio en disputa, claramente por los recursos naturales que en sus territorios yacen, disputas que se dan en todas las dimensiones, escenarios de conflictos, desde las formas más directas y crudas, hasta las formas más indirectas y disimuladas, pero siempre como resultado está el tener el control de sus recursos; de los cuales tengan el mayor beneficio con el menor costo posible, con clases dirigentes dispuestas para ello, las cuales gestionan sus intereses privados por medio del Estado.

Pero no solo puede haber una elite o minoría encargada de la gobernanza, sino que también, en ocasiones, esta puede expresar una coalición o alianza de sectores económicos con claros intereses de reproducir y fortalecer sus condiciones privilegiadas, alianza dada luego de disputas por el poder entre las diferentes intenciones oligárquicas de los diferentes sectores económicos.

Se puede resaltar, que esta orientación oligarca del Estado surja de alianzas entre sectores de la clase alta o grupos *-familiares o no-* integrantes de los diferentes sectores socioeconómicos que tienen el interés, la pretensión y la fuerza para instaurar un orden social de esa índole. Esos grupos o sectores se establecen por sus actividades afines, pues puede haber tanto grupos dueños de extensiones de tierra rural; terrateniente y ganadera que pretendan ser oligarquía, como grupos del sector empresarial, dueños de extensiones de tierra urbana; rentistas, especuladores, financieros que tienen iguales intenciones. De aquí la importancia de la estructura de clase o grupo estamental detrás del mismo; por supuesto, esta última referencia es una forma anterior a la república y la democracia representativa moderna; una forma arcaica que históricamente, antes de la modernidad, la ostentaban las clases nobiliarias.

También puede establecerse la existencia de grupos tendientes a establecer oligarquía, desarrolladas desde vínculos de parentesco, esta última forma puede devenir o formar parte en una o varias de las formas que le anteceden en este párrafo, ya que, *“Otra forma de oligarquía es*



cuando el hijo sucede al padre [en el cargo].” (Aristóteles, *Politeia (La Política)* Libro cuarto, 1989, p. 377) y se le puede conceptualizar como “*Gobierno dinástico*”. De igual manera, entre cada una de las anteriores expresiones se pueden establecer alianzas donde se instaure una orientación política en la que se busque el beneficio de los sectores implicados, por sobre el ancho de la población y, claramente, una forma de alianza es la unión por medio de matrimonios.

De lo anterior, es necesario establecer la noción de Estado como monopolio legítimo del poder y de la violencia (Weber, 1979, pág. 83). Donde estos grupos o sectores pretenden orientar las políticas estatales hacia la reproducción y ampliación de sus privilegios; lo que lleva a la profundización en la desigualdad social, producto de la acumulación del capital y retención de la riqueza. Para garantizar la implementación de sus intereses hacen uso desmedido y extremo del Estado como dicho monopolio, pudiendo llegar así al desgaste y la tendencial pérdida de esa legitimidad como resultado del no reconocimiento del resto de la sociedad.

El concepto de ciudadanía entra en debate aquí, pues se puede establecer el planteamiento de un despliegue meramente formal de este, vaciado de contenido, o que se restringe a ámbitos meramente superficiales de su nombramiento, donde la igualdad más que concepto, más que en sus repercusiones reales es tratada en abstracto, sin apelar a su contenido. “*En la oligarquía, el poder político es confinado a una minoría de ciudadanos; mientras que la mayoría posee el título pero sin plenos derechos políticos* (cfr.V. EHRENBERG, *op. cit.*, pág. 54).”⁴ “*...en las democracias el pueblo es soberano, en las oligarquías, por el contrario, la minoría...*”⁵ . Entonces, en este orden, el concepto de ciudadano depende de la orientación y la lógica; las cuales obedecen a determinado orden social.

⁴ Aristóteles, *Politeia (La Política)*, pp. 212-213

⁵ *Ibidem* p. 299



Podemos hablar, pues, tanto de una ciudadanía burguesa, como de una ciudadanía oligarca, etc. las cuales están enmarcadas según los lineamientos de la orientación y administración del Estado, y cómo se proyecta y legitima un tipo de ciudadano según sus lógicas; el cual con su accionar contribuye al fortalecimiento del mismo. En este sentido, los que no cumplan con estas características no son considerados, tratados como ciudadanos “...*Porque o no deben llamarse ciudadanos quienes [no] participan de [la polis], o deben disfrutar de las ventajas [de la comunidad]*” (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro tercero, 1989, p. 301). Bajo esta lógica, el ciudadano es el que con sus decisiones busca fortalecer el sistema político.

Puede haber diversas concepciones acerca del orden social, no sólo en busca de consolidación y legitimación del estatuido, sino también concepciones contrarias a dicho orden, en las cuales los ciudadanos que corresponden a estas, buscan actuar en consecuencia para instaurar el orden que refleje sus intereses.

Como parte de la ilusión democrática, en la introducción al libro sexto de esta versión de la Política, Ignacio Restrepo Abondano expresa que “*En una oligarquía es conveniente de alguna manera dar participación a la plebe. Pero las altas magistraturas las han de conservar los oligarcas mediante costosas cargas que demuestren a la plebe lo mucho que cuesta el poder.*” (Aristóteles, Politeia (La política) Libro sexto, 1989, p. 516). En el marco de la delegación del ejercicio del poder, el ejercicio político y la toma de decisiones; la política es ejercida por los políticos; la clase política, los profesionales de la misma, en este sentido, según Bourdieu: “...*solo los políticos pueden hablar de política. Solo los políticos tienen competencia (es una palabra muy importante, a la vez técnica y jurídica) para hablar de política. Les pertenece hablar de política. La política les pertenece.*” (Bourdieu, 2000) Termina entonces por concebirse la política para los políticos, y el resto de sujetos, ni por enterados, o ni interesados en enterarse,



de las consecuencias de las directrices y legislaciones que estos hacen, a diario están agobiados por las constantes condiciones de vida miserables y la subsistencia a la que están sometidos, producto de la extrema y profunda desigualdad social.

La oligarquía al buscar gobernar para sus propios intereses; los procesos y resultados que se enmarquen en ello le corresponden, es decir, los altos cargos, los intereses y enfoques de las políticas gubernamentales, de orden y programas políticos tienen la finalidad *–tras de sí–* del enriquecimiento de la minoría que detenta el poder. Lo que muestra una sociedad con una profunda marca desigual, desde lo cual el acceso a los diferentes derechos básicos existe y llegan al extremo de ser percibidos como privilegios, donde se empieza a establecer la calidad en los mismos, a medida que establecen grados en su privación, pues, cuando se utiliza el concepto de privilegio ya se denota la existencia de una sociedad de clases descarnadamente desigual.

Entonces, en este sentido, no es del todo cierto, como diría Gonzalo Fernández de la Mora sobre el concepto de oligarquía: *“No son las deducciones analíticas, ni las construcciones sistemáticas, ni las programaciones idealistas, sino la experiencia, la que lleva a la conclusión de que siempre manda una minoría más o menos jerarquizada y de que, por lo tanto, la oligarquía es la forma trascendental de gobierno.”* (Fernández de la Mora, 1976) Porque oligarquía no sólo esa cantidad necesaria –en términos burocráticos eficientes– de personas en el gobierno, sino cómo en provecho de su posición de poder, sectores sociales cerrados gestionan los recursos para beneficio de sus intereses particulares por sobre el interés de la mayoría.

La discusión planteada por Fernández de la Mora, tiene que ver más con su posición política, ideológica, más que con el desarrollo real de la dinámica social. Así este termina cayendo en el error que crítica, porque oligarquía no es precisamente la cantidad de personas en el gobierno, sino sus intenciones y quehacer en el ejercicio del poder. Puede haber una minoría dirigente



(visible) pero esto no implica oligarquía, porque dicho concepto es referido cuando es más que una minoría dirigente; tiene que ver con cómo las acciones y decisiones de ese grupo van encaminadas hacia la apropiación y acumulación de bienes tanto físicos como simbólicos, en detrimento de los derechos y el bienestar de la mayoría de la población, pues cuando los objetivos son por el bienestar de la mayoría no es oligarquía.

“Más no debe ocultársenos que en muchos sitios ha sucedido que una politeia, no demótica según las leyes, se ha administrado demóticamente por el comportamiento y educación del [pueblo]. Y, a la inversa, en otras partes, puede ser la más democrática según las leyes una politeia, pero por la conducta y hábitos [tiende] más bien a oligarquizarse. Lo cual ocurre principalmente después de las alteraciones de las politeias: pues [los ciudadanos] no cambian de súbito [de una politeia a otra], sino que al principio se contentan asegurar ligeras [ventajas] recíprocas; [de manera que] las leyes ya existentes continúan en rigor, pero [de hecho] gobiernan los que han derrocado la politeia.” (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro cuarto, 1989, p. 352)

En este sentido, quien cuenta con privilegios es porque tiene los medios para acceder a algún producto al que el ancho de la población no puede acceder y si lo hace no es con facilidad. *“A los notables, por su parte, la riqueza, la alcurnia, el mérito, la educación y cosas por el estilo son las que las diferencian.”* (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro cuarto, 1989, p. 375) es aquí cuando se establece también la diferenciación de lo digno y lo indigno, de lo distinguido y lo vulgar. Aquí, se habla de una visión de vida, los aspectos estéticos y éticos, un conjunto de valores que sustentan y representan unos intereses y todo un estilo de vida.

Ahora bien, ¿qué sustenta el orden oligárquico? Siendo tan extremadamente desigual, lleva al empobrecimiento del resto de la población, la mayoría carece de una existencia con derechos



básicos suplidos, llevándolos a la precarización total, donde aunque la política es un aspecto central para sus vidas, lo principal que les concierne es el animal sentido de supervivencia, además, la demagogia es utilizada por esos grupos –oligarquía– a la hora de establecerse y mantenerse en el poder, pero sobre todo para seguir en la reproducción del orden político donde el estatus y condiciones privilegiadas de existencia de estos permanezcan.

“Lo que distingue entre sí la democracia y la oligarquía es la pobreza y la riqueza. Inevitablemente, pues, dondequiera se gobierne por riqueza, [sean] pocos o muchos, ésta es una oligarquía, y dondequiera [gobiernen] los pobres, democracia. Pero acontece que, como hemos observado, aquellos son menos y estos son más. Pues pocos están en prosperidad, todos en cambio participan de la libertad: por estas razones se disputan el poder de la polis.” (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro tercero, 1989, p. 303)

Es decir, la política –su ejercicio–, el ejercicio político aquí va de la mano con la demagogia (eufemismo), donde termina por ser el acto discursivo del engaño, que promete un cambio a mejor en las condiciones de existencia de la mayoría, apelando a la democracia (Politeia democrática en apariencia, oligárquica en esencia), para que esa mayoría no se subleve o rebele y se corra el riesgo de pérdida del poderío oligarca. Cabe destacar que, tal engaño discursivo se hace difícil cuando en el ancho de la población, más que masa, hay ciudadanía. *“...hay democracia cuando los [ciudadanos] libres y pobres, siendo mayoría, sean amos del gobierno; en cambio oligarquía es cuando [dominan] los ricos y de más alta alcurnia que son pocos.”* (Aristóteles, Politeia (La Política) Libro cuarto, 1989, p. 371) El sometimiento, la legitimidad de esta dominación es tal que el incumplimiento de las promesas, es aceptado, sin más, con resignación, con temor y con un sentimiento de impotencia; al saber –de fondo– que un cambio



real en lo inmediato no es posible sin arriesgar la vida, sabiendo que el poder es detentado por ese pequeño grupo.

Este concepto de oligarquía se diferencia al referido por Robert Mitchels, en su libro: “*Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*”, 1979), en la medida que en este se habla de los privilegios dentro de los partidos políticos como organizaciones, resultado de un desarrollo jerárquico en su estructura. Pero se relaciona en el sentido de que los partidos políticos pueden sintetizar las intenciones y deseos de grupos político–económicos inmersos en la sociedad, que buscan gobernar y administrar el Estado según sus intereses. Los partidos políticos llegan a ser, entonces, los mecanismos organizativos por medio de los cuales diferentes sectores económicos de la sociedad buscan establecer sus intereses políticos para su beneficio, producción y reproducción de sus intereses.



2. Antesala de la sociedad colombiana a mediados del siglo XX

“...Nubarrón tras nubarrón

Llovedoras de cinismo,

Reliquias de un feudalismo

Ramificadas en leyes,

Reyes que no quieren reyes

Pero que reinan lo mismo...”

Fragmento de:

“Allí Donde Alce Mi Rabia (Primera Parte)”

– Jose Larralde, 1973

Para conceptualizar la situación colombiana en torno a la relación y despliegue de sus clases sociales y oligarquía, es importante hacer este el estudio donde se analice la historia colombiana y cómo se expresa esta relación en cada uno de sus momentos, de las transformaciones que en estos se despliegan. Es decir, en la historia del país ha habido tensiones, disputas, conflictos y acuerdos entre los sectores que componen la clase dirigente; precisamente en cómo consolidar una u otra forma de orientación de la administración del Estado, acordes al contexto global en que, si sitúen, desde antes de su conformación. Las consecuencias de esas disputas, conflictos y acuerdos serán soportadas por el resto de la sociedad.

Hay que echar un vistazo a la historia colombiana para así analizar y comprender las relaciones sociales, el desarrollo y transformación de esta como una sociedad de clases, y cómo se sintetizan y expresan estas relaciones sociales en la orientación que se le da al Estado, para así establecer las características que tiene el concepto de oligarquía. Es decir, establecer la vigencia del concepto de Oligarquía, re-conceptualizándolo de acuerdo con las condiciones colombianas.



Para luego de ello, ahí sí mostrar los parámetros del despliegue de estos en Colombia, sus expresiones particulares dentro de estos conceptos, en su universalidad, y así establecer un espectro amplio de los mismos, en torno a los grupos sociales, la diferenciación social y la desigualdad social en Colombia.

En el orden mundial se desarrolla la división internacional del trabajo, en el cual “*En lugar del antiguo aislamiento y de la autarcía local y nacional, se introduce el tráfico universal y la interdependencia de las naciones.*” (Engels & Marx, 1948) donde cada país cumple determinado papel en la cadena productiva, su economía se centra principalmente en la producción de determinado tipo de producto o productos para luego intercambiarlos por otros que no tenga y necesite.

Los aspectos centrales del desarrollo colombiano serían consecuencias de haber sido colonia⁶, perteneciente a un contexto específico; la época moderna, con el capitalismo como modo de producción como característica determinante; desde esto la configuración y desarrollo de sus relaciones políticas y económicas, y cómo a pesar de ser contemporáneo de países modernos, llega a ser un país dependiente y no moderno, con un rol a cumplir en el despliegue de tal modo de producción, centrado principalmente en una economía de materias primas en unos momentos; y en la producción de bienes de consumo en otros. Qué implicaciones tiene esto en su propio proceso de relaciones sociales; el origen y proceso de sus clases sociales; las características

⁶ Donde, a pesar de la independencia, queda un territorio disputado por diferentes intereses, donde se tardará varias décadas para la creación de un Estado como tal, pues “*El colonialismo sobrevivía entonces de una manera natural, merced a estructuras sociales que el régimen republicano no había modificado en absoluto. La separación de España no había bastado para integrar un Estado en el que los intereses fueran homogéneos.*” (Colmenares, 1997)



particulares de estas y cómo se muestra el concepto de oligarquía a partir de ello, las condiciones para que este exista desde las condiciones colombianas.

Por qué el concepto de retraso, o de país en vías de desarrollo. Discurso enmarcado, por supuesto, en la lógica capitalista. Cuáles son las condiciones que propician esto, hasta qué grado, en un país como Colombia, se corresponden las condiciones objetivas con las condiciones subjetivas de la modernidad, pues “...*si el proceso de la independencia de los países hispanoamericanos se relacionó desde un principio con estas "revoluciones burguesas" –para recordar el título de Hobsbawm–, resulta por lo demás bien característico el constatar de qué modo desde el comienzo mismo de su historia como naciones independientes estos países tuvieron que enfrentar la tarea de "actualizarse" o de hacerse propiamente contemporáneos sin contar con los recursos para ello, por la precariedad de su actividad económica, por la ausencia de una genuina burguesía y de un pensamiento que es tuviese a la altura de las tareas que deberían enfrentar.*” (Jaramillo Vélez, 1998)

Para lo anterior hay que tener en cuenta la herencia española como condición o momento particular de Colombia –que comparte con otros países latinoamericanos–, el cual es un aspecto fundamental a tener en cuenta, pues Colombia como país dependiente, subdesarrollado, tercermundista, en vías de desarrollo, etc. en fin, como país que históricamente ha venido cumpliendo un papel económico internacional, definido y asumido según los parámetros trazados a partir de las necesidades establecidas en la ya mencionada división internacional del trabajo, como país que históricamente ha estado limitado a cumplir el papel que se le otorgó según el modo de producción capitalista, que ha contado con una clase dirigente cómplice o, más bien, acorde a dichos lineamientos, debe mucho de este proceso a dicha herencia, que no sólo se ha expresado de manera objetiva, sino también subjetiva.



Pues como Rubén Jaramillo desarrollará en su ya citado libro “*Colombia: la modernidad postergada*”, Colombia, como los demás países que fueron colonia española, heredará la mentalidad hispánica, la cual representa la facción conservadora de Europa, en sentido de un capitalismo primigenio que se quedó en el mercantilismo y no desarrolló las demás fases de este modo de producción por sí mismo, quedándole esa función a Inglaterra principalmente. Esta condición está estrechamente relacionada con su concepción de la vida y, por lo tanto, del trabajo, donde el menor esfuerzo prepondera y terminan siendo esos otros quienes desarrollan procesos industriales y a quienes España en últimas termina comprándole sus bienes de consumo. España, como país extractor y comercializador de materias primas dadas en sus colonias, termina inyectando, con la compra de artículos y mercancías acabadas, el desarrollo manufacturero e industrial inglés. Y estas son las condiciones hispánicas que heredará Colombia; país que, a causa de esto, históricamente se ha quedado relegado al papel que se le otorgue en el mercado mundial.

Es “*¡El asincronismo de nuestra América en el mundo moderno y contemporáneo, su peculiaridad idiosincrática!*” (Jaramillo Vélez, 1998) y su mayor lastre, pues no sólo entra “tarde” en el mundo moderno, el desarrollo de su economía se corresponde a la condición política y filosófica heredada de España⁷, quien tiempo atrás impidió la incursión del pensamiento moderno en sus territorios, siendo la vanguardia del pensamiento monárquico y pre

⁷ “...la tardía recepción de la filosofía moderna en nuestro país, cuyos primeros vestigios apenas se registran a comienzos de los años cuarenta del presente siglo, fue una consecuencia de las políticas establecidas por entonces, y que el proceso de la “acumulación primitiva” del capital –que en Colombia se prosigue a través del período de la “violencia”– tiene lugar bajo el signo de una cultura en lo esencial antimoderna, aunque ya impregnada por el positivismo y el pragmatismo [...] y de todos modos vinculada a políticas “modernizantes” en el campo infraestructural, las que, por lo demás, resultaban impostergables ante las exigencias que le planteaba al país su vinculación con el mercado mundial.” (Jaramillo Vélez, 1998)



moderno vetó el pensamiento burgués, frenando así el avance del capitalismo “desde sus propias manos” en sus territorios.

En el aspecto objetivo de dicha herencia, Mario Arrubla en su libro “*Estudios sobre su desarrollo colombiano*” (1979) tratará de manera muy rigurosa el papel desempeñado por Colombia y las transformaciones dadas en la misma, ligadas al proceso del capitalismo en términos mundiales y el despliegue de todas sus fases, y como éste implica cambios en sociedades como la colombiana, acordes a los cambios desarrollados estructuralmente⁸. Desde esto, el autor trata las diferentes fases de la dependencia de diversos territorios, centrándose a lo largo del texto en las condiciones colombianas. El mismo Arrubla menciona el desarrollo de estos países en el orden global burgués.

“No existe una historia nacional. Se trata de una mistificación que encuentra su origen en el hecho de que nuestros países han vivido pasivamente la conformación de sus estructuras sociales por fuerzas que operan primordialmente desde el exterior, que han sufrido sus cambios sociales más bien que promoverlos ellos mismos y que se han visto empujados a sus transformaciones estructurales por grandes cambios en la correlación de fuerzas imperialistas, cambios en los que como es natural han tenido poco que ver.”

(Arrubla, 1979)

A pesar de que el capitalismo se desarrolla desde sus orígenes por todos los medios posibles, sin intervenciones “moralistas” que impidan su finalidad. Llega un momento en que, como orden instaurado, su fachada se muestra indulgente, “civilizada” –como sinónimo de pacífico y

⁸ Mercantilismo – colonialismo (del siglo XVI al XVIII), librecambismo – colonialismo y semicolonialismo (Siglo XIX), imperialismo – colonialismo y semicolonialismo (desde fines del siglo XIX) y neo–imperialismo – neocolonialismo (desde 1930 en unos países y de la 2ª Guerra Mundial en otros). Ver en el cuadro de la página 102 (Arrubla, 1979)



tolerante—; cuando lo que realmente hay es una cierta estabilidad en su imposición como orden social; al punto en que el “trabajo sucio” queda relegado en las regiones periféricas y es delegado a agentes que pertenecen a estas y que son sus subordinados —esto hablando en términos imperialistas—. Sólo cuando estos agentes ya cumplieron su papel, o no cumplen efectivamente con lo requerido, o también cuando hay un cambio, un viraje impulsado por la imposición de un sector del capital sobre los demás, o si se ve amenazado como orden en sí; de modo directo “tomará cartas en el asunto”, sea desde el ámbito político o económico, o desde ambos a la vez, recordando y “haciendo gala” del papel interpretado con anterioridad en otros momentos de la historia; entre los cuales está su propio origen. Fue así como en pleno inicio de la modernidad esta se impulsa con medios, métodos y formas de proceder de épocas anteriores, que no entran propiamente en lo que se ha construido y se cree como “civilizado”, pero terminan usando estas formas y métodos por su efectividad, los medios no importan siempre y cuando se cumpla el objetivo, característica burguesa.

Otro factor que hay que tener en cuenta son las diferentes expresiones del concepto de burguesía, los momentos particulares de esta. Pues no es lo mismo la orientación burguesa inglesa, a la estadounidense, la rusa, la francesa, la alemana, etc. Y los momentos en que cada una de estas se da y muestra preponderancia sobre las otras, la orientación económica mundial de cada momento histórico, en que se da supremacía a determinado sector económico por sobre los demás, y el modo en que procede cada uno según la particularidad de su cultura local. Ya que, a pesar, también, de la clara orientación ideológica de la burguesía como clase en lo universal, habrá particularidades en el proceder, en el actuar, que dependan del sitio al que pertenezca la expresión particular de la burguesía, de la lectura que esta haga de sus condiciones sociales en lo particular y cómo reflejar estas o no en las condiciones sociales en general, si tienen la suficiente



fuerza para generar cambios en la hegemonía mundial, o, por el contrario, se adhieren con sus condiciones.

La limpieza de imagen que desarrolla de sí misma la burguesía como clase dominante, a partir de su forma de narrar la historia, la oficializa; con sus héroes y villanos, haciendo con esta su mito fundacional, que, claramente, hace verla así en apariencia, y hace todo lo contrario con todo lo que atañe a la clase que le es completamente antagónica, el proletariado, la masa, con la cual no serían posibles sus supuestas hazañas. Todo esto hace parte del fundamento ideológico del mundo moderno burgués, con el cual se oculta su esencia, basada en la enajenación del trabajo y la apropiación privada de los medios de producción, los requisitos de formación para el mercado laboral y la división social del trabajo; que claramente se expresa a escala mundial en la división internacional del trabajo. Lógica desde la cual una completa autonomía nacional de los “países jóvenes” es contraria al capital.

“La vida de los países dependientes, tanto en sus grandes líneas estructurales como en sus manifestaciones más individuales, permanece completamente inexplicable de atenderse a los ‘puros fenómenos nacionales’ y si no se hace referencia al conjunto de fenómenos mundiales.” (Arrubla, 1979)

En términos nacionales, los momentos de tensión entre la dirección oligarca y la dirección burguesa del Estado, y los cambios de modelos, obedecen a los cambios y dinámicas dadas en el capital global como proceso; cuando se requiere por este tal o cual orientación; sea para ahondar en la retención del capital profundizando la desigualdad y el privilegio para que la clase que menos sienta los golpes económicos tras alguna crisis, sea la burguesía global como tal. Tensión que es desatada cuando se requiere pasar de un modelo a otro.



“De otra parte, veremos cómo, a través del desarrollo histórico del colonialismo, el papel desempeñado por las características socioeconómicas de los países dependientes tiende a ser cada vez más activo, de tal modo que el contacto entre estos países y las potencias colonialistas cobra progresivamente las características de una inter-relación conflictiva: las nuevas realidades que surgen en los países sometidos van a obligar a los imperialistas a cambiar las modalidades de su dominación, de manera parecida a como los cambios ocurridos en el campo imperialista van a promover nuevas modificaciones en el seno del mundo colonial” (Arrubla, 1979)

Esto se debe a que las necesidades que requieren estas sociedades, así sea de manera posterior y puede que, a un ritmo más lento, van surgiendo a medida que las necesidades del capital aumentan y/o cambian. Esas necesidades van a requerir gobiernos acordes a su desarrollo, y los países en situación dependiente mostrarán una constante condicionante para que sus clases altas expresen este, cumpliendo un papel subordinado que no va de la mano con la mentalidad burguesa propiamente dicha.

“La burguesía progresista-liberal latinoamericana derrotada se une al proyecto oligárquico. Y sus sectores díscolos son violentamente reprimidos y perseguidos. Si hubo derrota de un proyecto burgués de una sociedad igualitaria y democrática en América Latina, se produce en el siglo XIX y no en el XX...” (Roitman Rosenmann, 2008)

Se ha determinado que lo que identifica a la oligarquía, no es solo la centralidad de la riqueza, la apropiación de la misma por parte de este sector, pues esta es una condición con que también cuenta la burguesía, si no su exceso y extrema concentración. Entonces, puede entenderse que toda burguesía, en detrimento de sus privilegios, sus intereses por ejercer el poder y la administración del Estado, es susceptible de devenir en oligarquía, si el momento histórico y sus



condiciones así lo determinan. Es decir, que la clase dirigente en los países dependientes como Colombia se ve relegada y coartada por decisiones que la sobrepasan. Esta sacrifica sus aspiraciones de burguesía nacional y revolucionaria, pues la mentalidad que llevó a la transformación revolucionaria de la sociedad feudal hacia la moderna, no le compete al contexto en donde estas emergen.

En el *Manifiesto Comunista*, Marx y Engels, al hablar de las características e intereses de la clase burguesa y de sus formas de ejercer su dominio, expresan que el despotismo de esta clase “...es tanto más mezquino, odioso y exasperante, cuanto más abiertamente proclama el lucro como su objetivo.” (Engels & Marx, 1948) En este sentido, oligarquía es una cuestión latente en la clase alta, en la clase burguesa, en cuanto se considere necesario proclamar la premisa de “lo efectivo, eficaz y eficiente”, y la población en general, alienada, no se oponga a la miseria que eso pueda ocasionarle, serán efectuados los medios para lograrla sin restricciones.



3. Colombia, mediados del siglo XX

Claramente, cuando hablamos de oligarquía, este proceso ha tenido sus expresiones contextuales, no ha sido monolítico en el sentido extremo del concepto, de mencionar una vida anclada totalmente en el pasado, sin fisuras ni rompimientos en ciertos momentos, como respuesta a tal o cual crisis; producto, no solamente de una extrema desigualdad social causada por esta como sistema político y económico tan cerrado y directo en su accionar, sino también de respuesta y de contradicciones generadas en determinados momentos que resultan de movimientos internos que reflejaban el contexto internacional, sea con asertividad en la lectura del contexto y de las condiciones del país⁹, o meramente como calco y copia¹⁰. Expresando no sólo desde la disposición de ciertos grados de poder y de la legitimidad del mismo, sino también de la conjunción de ello con lecturas y acciones acordes a las necesidades históricas.

Se puede decir que, si hubiese una intención de desarrollo burgués nacional dentro de países como Colombia, el mejoramiento en la calidad de vida general de la población, sería de mayor visibilidad en algunos momentos. Se venía dando en cierta medida con el establecimiento del proceso industrial, desde la implementación arancelaria, para proteger este como proceso económico nacional, desde una negociación en la mencionada interrelación, con condiciones que se den en el proceso de intercambio económico, mostrando un proyecto de Estado-Nación con posibles matices burgueses. Pero, con el imperialismo, siempre se buscará la competencia y la

⁹ Ej. J.E. Gaitán

¹⁰ Ej. Radicalismo Siglo XIX “Así, llegó a crearse la antinomia de un liberalismo importado, o más bien reflejado, en medio de condiciones incompatibles, lo que daba como resultado una ideología cosmopolita, y en cierta medida antinacional, frente al liberalismo industrial de las grandes potencias.” (Colmenares, 1997) “La imitación abstracta –e ingenua– del modelo anglosajón norteamericano, que desconocía las premisas reales de nuestro proceso histórico e idiosincrático, va a caracterizar en gran medida el comportamiento y la ideología de los radicales colombianos...” (Jaramillo Vélez, 1998)



subordinación, en materia de la explotación, costos y beneficios, desde su lógica del desarrollo económico eficiente.

Así que, si un proyecto de esta índole, en igualdad de condiciones, sin constante endeudamiento, con soberanía y esfuerzo por desarrollar, por ejemplo, industria pesada¹¹, busca alzarse dentro de este tipo de países, la intervención no se hace esperar al ver en esta peligrar esas facilidades y condiciones privilegiadas del negocio imperialista. Porque de la importación de este sector se desprende el desarrollo económico dependiente; pues, se da la necesidad de importar maquinaria, ya que en estos países no se desarrollaban máquinas que creasen máquinas, proceso que lleva varias décadas realizar; puesto que implica una formación científico-técnica acorde.

Cuestión que en Colombia nunca llega a darse, porque el proceso económico siempre ha sido constantemente interferido según las condiciones del capital mundial, con una clase dirigente que sacará provecho de cada momento histórico, y que, si el capital no ve necesario estos tipos de desarrollo económico, esta clase lo verá de igual forma. De ahí que su condición oligarca se exprese como dirigencia estatal de un país dependiente, que no le importa esta condición, siempre y cuando tengan su “pequeña tajada” asegurada en el negocio.

Entonces, que Colombia en los años 50 se venía dando ya una orientación burguesa, producto de varias décadas, sí, pero esas características burguesas fueron producto de una serie de aspectos contextuales que necesitaban de la clase dirigente esta orientación, que es posible que esto generara una condición objetiva de una sociedad de clases; condiciones tanto proletarias como burguesas, también, pero, donde ésta última condición no tendrá suficiente peso ni será

¹¹ “La industria pesada, ese eje del Sector primero de la economía capitalista “clásica” era la carencia de que adolecería durante toda su vida el capitalismo latinoamericano.” (Arrubla, 1979)



preponderante ante el poderío de las oligarquías tradicionales¹² que durante décadas ya detentaban su poder en el Estado, estableciendo su orden. De ahí la facilidad con que cambiarán de parecer en la administración estatal ante los virajes dados en las políticas económicas globales.

En sintonía con esto, el planteamiento que tanto de Mario Arrubla, como de Jesús Bejarano y Salomón Kalmanovitz harán sobre la clase burguesa en Colombia, se toma con esos matices de dependencia, que el mismo Arrubla expresamente desarrollará en su libro. De ahí el planteamiento de este texto. De un desarrollo burgués capitalista con las características particulares del país, donde prepondera una condición oligarca en las dinámicas socioeconómicas y políticas, a pesar de que hay momentos donde por condiciones expresas salga relucir una condición burguesa, que termina siendo efímera y no con la suficiente fuerza en términos de Estado-Nación, a beneficio del capital transnacional. Condición oligarca que históricamente ha contado no sólo con características clasistas sino también racistas, invisibilizando políticamente estas poblaciones. Pero esto hace parte de la lógica del capitalismo, históricamente, desde sus inicios, se desarrolla a partir de la invisibilización y explotación de estos, así que este proceso no será claramente ajeno al proceso colombiano.

Otra característica a tener en cuenta del capitalismo, es que el desarrollo económico urbano se sobrepone al rural, la lógica de la ciudad sobre el campo; en este sentido, es claro que *“Una política económica exitosa no debía buscar mejorar la situación económica de los campesinos, y ni siquiera intentar educarlos, sino enviarlos a las ciudades: urbanizarlos y proletarizarlos en*

¹² *“...Al adherirse al proyecto de dominación oligárquico, la burguesía progresista da cohesión a la clase dominante latinoamericana cuyas características se perpetúan hasta el día de hoy. Su perfil oligárquico es consecuencia de este fracaso político por lograr el control del poder y con ello tomar la dirección del proceso históricosocial.”*

(Roitman Rosenmann, 2008, pág. 167)



las fábricas de la revolución industrial.” (Caballero, 2017) y no precisamente de forma pacífica, profundizando la apropiación de la tierra en las pocas manos ociosas que ya la tenían o que estaban interesadas en tenerlas. De ahí la necesidad de una reforma¹³ para el impulso del desarrollo agrario, que desde los años 30¹⁴ se intentó impulsar, pero que se impedirá principalmente por parte de la oligarquía terrateniente, caracterizada por tener un fuerte arraigo tradicional y, desde esto, estar claramente más anclada en el pasado, aspecto que claramente generará conflicto, pues este sector pone resistencia ante los cambios que busca efectuar el capital industrial.

“...no se puede dejar de ver que el neocolonialismo significa, si así puede decirse, un avance inevitable de los países dominados hacia formas más complejas, más universales, más elevadas. Ante todo, se expresa por una transformación demográfica que impulsa, junto con las grandes ciudades, la formación de una clase obrera industrial y de un proletariado urbano numeroso, lo que impone un nuevo marco nacional a las estructuras tradicionales del campo.” (Arrubla, 1979)

Desarrollado el proceso industrial producto de una prelación a los productos nacionales, se daba la necesidad de una formación para el trabajo, ya que la economía requería brazos

¹³ “Colombia, desde 1936, con el fracaso de la Reforma Agraria y el desarrollo del sector urbano, empezó a tener coeficientes de Gini por encima de 0.45.” (Ramírez R. & Rodríguez Bravo, 2002) Demostrando con esto de manera clara las condiciones desiguales en la distribución de la riqueza, mostrando realmente una alta concentración de la misma.

¹⁴ “Los sectores más avanzados de la burguesía comenzaron a proponer, con timidez durante los años veinte y más abiertamente durante los años treinta, la alternativa de distribuir la propiedad, de democratizarla, enrutando el desarrollo del campo por la vía de la pequeña propiedad. Pero esta opción sería ilusoria mientras se mantuviera el predominio político del régimen terrateniente. Sería necesario esperar hasta la década de los treinta para postular en condiciones políticas distintas y más favorables a la burguesía, una ley agraria que si bien no apuntaba a repartir la propiedad, a lo menos sí presionaba su mejor utilización.” (Bejarano, 1980)



capacitados para ocupar. Aproximadamente desde finales de la primera década del siglo XX empieza el surgimiento de una clase obrera, sobre todo en términos objetivos; es decir, desde las relaciones sociales establecidas, desde la venta de su fuerza de trabajo, pues en términos subjetivos la gran mayoría contaba con una condición híbrida entre sus condiciones rurales y las incipientes condiciones urbanas.

En suma, eran el reflejo de las condiciones culturales; socioeconómicas del país, sobre todo, teniendo en cuenta el tipo de economía nacional, las características dependientes en su orientación, el rezago que esto generaba, conjugado con los desacuerdos y ambivalencia entre sectores de la clase dirigente, que se encontraban en constante disputa, donde cada sector buscaba la imposición de su orden, el sector terrateniente, apelando a factores que encarnaban un pasado ya lejano¹⁵.

El retorno de los liberales al gobierno, en los años 30, estuvo inmerso en una situación determinante, que generó un cambio de orientación político-económica. Se firmaba el “New Deal” en Estados Unidos debido a la crisis del 29¹⁶, en el que se toman medidas proteccionistas para amortiguar las consecuencias de esta.

¹⁵ *“La veloz acumulación de capital urbano, junto con la lenta expansión de la educación hasta finales de los años cincuenta, habría generado una creciente desigualdad en la estructura de las remuneraciones urbanas, con una muy alta rentabilidad de la educación. A su vez, la lenta modernización de la agricultura unida a la débil expulsión de trabajadores hacia las ciudades, a su vez, habría estancado los salarios rurales, elevado las rentas de la tierra y acentuado la desigualdad de los ingresos derivados de la agricultura.”* (Londoño de la Cuesta, 1997)

¹⁶ También habrá que tener en cuenta la existencia de la URSS y de Estados con orientaciones políticas afines, cercanas y parecidas. Lo que conllevará a las acciones directas, para frenar su sistema sociopolítico. Es importante entonces comprender el “New Deal” no sólo como respuesta a esta crisis, sino también como respuesta a un sistema político alternativo, como muro de contención ante su avanzada, ideología que se reflejarán en los países dependientes del capital imperialista occidental.



Este retorno de los liberales, se debe también a lo que expresaría Antonio Caballero¹⁷, pues la población colombiana, se había casi duplicado en treinta años, cambiando de manera radical la proporción entre la población rural y la urbana, y a causa de la crisis económica se “...disparó el desempleo en las nacientes industrias citadinas y en las obras públicas financiadas a debe con empréstitos extranjeros, desembocó en un vuelco electoral: los conservadores perdieron votos en el campo y los liberales los ganaron en las ciudades.” (Caballero, 2017) Estos comprendieron que con el cambio de las condiciones socioeconómicas se tendría que hacer ajustes institucionales para el provecho de ello, ponderar una lectura en provecho de las nuevas condiciones, que en el discurso recogiera las expectativas de la población en general, según esas nuevas condiciones.

Desde lo anterior, en esos momentos “...la hacienda tendría que enfrentar los acontecimientos desatados por la crisis [...], de efectos definitivos sobre el orden económico nacional, tanto porque alteró profundamente la base industrial del país, como porque los acontecimientos sociales que precipitó cambiaron la correlación de fuerzas políticas de las clases en el poder y permitieron la emergencia de nuevos sectores sociales.” (Bejarano, 1980) con esto, hubo entonces un cambio en los intereses del ancho de la población, lo que conjugado con las necesidades mundiales y el papel que cumple el país en estas, lo llevaron al cambio en la orientación política, y, por lo tanto, en la orientación económico–administrativa. Aspectos que se mantuvieron hasta después de la segunda guerra mundial¹⁸.

¹⁷ Antonio Caballero, “Historia de Colombia y sus oligarquías (1498 - 2017)”

¹⁸ Pues según Jesús Bejarano, ya “Entre 1925 y 1928 la fuerza de trabajo total del país aumentó en 140.000 personas, de las cuales el sector agropecuario absorbió el 42.4%, la minería el 7.8% la manufactura el 10.8%, la construcción el 12.2% y el resto de los sectores (gobierno, comercio, transportes) el 26.4%.” (Bejarano, 1980)

Esa coyuntura mundial facilitó la intervención estatal y *“El rompimiento de las estructuras sociales en el campo, iniciadas desde antes de la crisis y agudizado por ella, daría cabida a una redistribución del poder dentro de los sectores económicos, que se reflejan en una modificación de la correlación política de fuerzas en el dominio del Estado.”* (Bejarano, 1980) tal modificación expresa la preponderancia del sector económico industrial, aspectos que expresan alguna caracterización de prácticas burguesas, donde esa burguesía aún se encontraba muy ligada a la lógica de un desarrollo dependiente, condición que la relaciona estrechamente con la oligarquía.

Este auge conllevaría al impulso de la fuerza de trabajo¹⁹, que *“...En promedio en los últimos sesenta años²⁰, Colombia tuvo un indicador [Gini] por encima de 0.5”* (Ramírez R. & Rodríguez Bravo, 2002) que sigue demostrando las lógicas consecuencias del desarrollo económico capitalista, es fundamental la concentración de la riqueza.

“Para colmo de males, la burguesía se apoya en la masa de los desocupados, en la competencia agudizada de los propietarios de su sola fuerza de trabajo, para reducir los salarios reales, como una de tantas formas de trasladarle al pueblo el tributo que ella paga a los imperialistas a través de los bienes de producción importados.” (Arrubla, 1979)

Es importante tener en cuenta que el impulso de la fuerza de trabajo implicó necesariamente empezar a cambiar esa formación de los sujetos, dada desde la orientación hispánica de la

¹⁹ Al respecto, Arrubla expresará, con gran claridad, que *“Los pueblos de los países capitalistas que dependen neocolonialmente del imperialismo difícilmente podrían decidir, con base en su experiencia, cuál de estos dos hechos es peor: si el desarrollo económico o el estancamiento”* (Arrubla, 1979)

²⁰ Entre los cuales se encuentra la década de los años 50.



religión cristiana, la cual, anteriormente, conllevó a una particular concepción de estos, frente a su entorno y al trabajo.

En el Tomo III del “*Manual de Historia de Colombia*”, Jesús Bejarano, en su ensayo, ya citado; “*La Economía*” explicará detalladamente, desde la conjunción de los factores internacionales y nacionales, el desarrollo económico en Colombia, y en este, los años del auge industrial en Colombia, resaltando la importancia de la gestión estatal²¹ en dicho proceso, momento de mayor auge de las ideas burguesas en la dirección estatal, facilitado, como ya se ha dicho, por un contexto mundial concreto.

“...para el proyecto de industrialización era necesario un Estado más decididamente inclinado por el desarrollo económico, por el fortalecimiento de los renglones productivos y por la búsqueda de eficiencia en la utilización de los recursos, todo lo cual requeriría sin duda de una mayor amplitud en la capacidad de intervención, de un mayor peso dentro del control y orientación de la economía.” (Bejarano, 1980)

Producto de factores globales estructurales, como la mencionada crisis y la 2.^a Guerra Mundial, la dependencia económica y la subordinación de países como Colombia; en un momento extractor de materias primas, que transforma la orientación e intervención estatal en concordancia con los parámetros de la mencionada división social del trabajo, en la que los intereses de las clases altas van alineados en la lógica de su propio enriquecimiento, independientemente que éste se vea reflejado en una consecuente mejoría de las condiciones sociales de la población en general.

²¹ Por ejemplo: “*En el año de 1940 el gobierno creó el Instituto de Fomento Industrial con un capital inicial de 4 millones, el cual sirvió para promover industrias como la Compañía Nacional de Cloro, e Icollantas.*” (Bejarano, 1980)



Entonces el desarrollo económico dado en este país en la década de los años 50 del siglo XX, va a expresar la industrialización. Según Salomón Kalmanovitz, durante la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento económico colombiano es escaso y, entre 1956 y 1966, también hay desaceleración, expresando que a largo plazo la tendencia es descendente. (Kalmanovitz, 2017) A consecuencia de este proceso, no necesariamente propiciado por agentes y condiciones locales, sino como consecuencia, más bien, del propio proceso del capital a nivel mundial, y de una implementación generalmente efectiva del desarrollo económico desde la sustitución de importaciones por parte de la dirigencia local, se transforman las condiciones del país.

Dentro de esa lógica los demás sectores económicos se debían subordinar a tal dinámica, en la práctica eso implicó un impulso acelerado y medianamente constante de la economía nacional, buscando no sólo quedarse en la mera extracción de materias primas, pues, obedeciendo a esa lógica de las relaciones económicas internacionales, en la época de postguerra, aunque Colombia no estaba en condiciones de participar en igualdad de condiciones, la producción económica de países como éste termina supliendo las necesidades insatisfechas a causa de las dinámicas imperialistas en torno a la Segunda Guerra Mundial, pues esta *“...trajo consigo, lo mismo que en los años treinta, una baja en la capacidad para importar, que llegó a niveles inferiores a los de 1934. Ello implicó, conjuntamente con el cierre de mercados de Estados Unidos y Europa, una disminución de importaciones que cayeron mucho más que la capacidad para importar, produciéndose, paradójicamente, una acumulación de divisas que se utilizarían después de la guerra.”* (Bejarano, 1980)

En términos del desarrollo económico interno, este proceso se dio porque el papel de países como Colombia así se requería internacionalmente en dicho contexto, y claramente, se sacó el provecho proporcional, no es que hubiese intereses nacionales, pues, más que buscar potenciar



una igualdad en el mercado mundial y el impulso de un desarrollo nacional, hubo fue un provecho de la situación por parte de un sector de la clase dirigente que sacaba a relucir posibles aspectos burgueses, aprovechando las ganancias que se generaron en ese entorno de dependencia. *“Al final del decenio de postguerra, las más importantes industrias del país de acuerdo con el valor agregado eran, en su orden: bebidas, alimentos, textiles, calzado y vestuario: Las tres primeras representaron más del 50 por ciento del valor agregado por el conjunto de la industria, lo que muestra el carácter modelo del capitalismo neocolonial colombiano.”* (Arrubla, 1979) estos años se caracterizan entonces por propiciar unos grados de orientación burguesa de la sociedad, delimitada y enmarcada por las condiciones neocoloniales.

La participación de la sociedad colombiana en este proceso se daba de forma generalizada, ésta estaba indefectiblemente volcada hacia este proceso, aunque claramente de manera desigual, desembocando la convulsión social; producto del malestar general, pues una mayoría poblacional devenía por todos los medios en clase trabajadora, fuera en brazos ocupados o no, como producto de la transformación económica industrial, ya que *“...para esta época, el movimiento obrero y en general las masas urbanas habían alcanzado un cierto desarrollo político a través de las luchas a que fueron arrastrados por la burguesía liberal en los quince años anteriores, cuando la creación de una industria nacional [que] chocaba...”* con el malestar particular expresado en *“...los poderosos intereses de la burguesía compradora y de los terratenientes.”* (Arrubla, 1979)

En términos de mentalidad, la concepción de sectores tradicionales, contraria a las corrientes de la modernidad que se habían tomado el mundo hace más de un siglo, había ralentizado la transformación de la sociedad desde la formación para el trabajo moderno. Las consecuencias de esto reflejarán un letargo social, ya que, aún para los años 50, *“La educación de la fuerza de*



trabajo colombiana era particularmente baja para el nivel de desarrollo que tenía el país...”

Pero “...la rápida expansión de la enseñanza primaria desde finales de los años cincuenta hasta mediados de los setenta permitió que Colombia alcanzara niveles de educación superiores a los esperados.” (Londoño de la Cuesta, 1997) de todos modos, habrá que dimensionar que la formación a la que se refiere el autor, se enfoca principalmente a la alfabetización de la población, más no propiamente en la explícita tecnificación.

De lo anterior, hay que tener en cuenta, por ejemplo, que una institución como el SENA²² centrada en la tecnificación, fue creada en la segunda mitad de la década del 50 (SENA, 2022), con la cual desde entonces se busca formar a los trabajadores de todos los sectores económicos, claramente dependiendo del mercado laboral, que a su vez depende de la orientación económica en el país, que se debe a los contextos particulares impulsados por el proceso económico internacional. Pues, así como en un momento se necesitaron brazos para el sector industrial, se necesitarán en otros para sectores como el de servicios, por ejemplo.

Además de que en el ámbito económico se daba lo ya mencionado, en el aspecto político la disputa y la participación se centralizaban en los dos partidos políticos tradicionales, que expresaban intereses de sectores de clase, no sólo en torno a sectores económicos, sino también en aspectos de la concepción filosófica del mundo, aún anclada a la condición teológica hispánica.

Los posibles intereses que hubo en ese sentido terminaron por tener menor fuerza y menor apoyo internacional ante el poder no solo de esas oligarquías, sino también de las condiciones dependientes. Llevando al país al vaivén del tempestuoso oleaje de la política internacional, donde las decisiones de la administración estatal nacional cambiaban según los consejos de

²² Servicio Nacional de Aprendizaje.



misiones que expresaban expresas directrices imperialistas, y el traspaso del poder entre sectores oligarcas no son precisamente pacíficos.

Para los años 50 la disputa entre los partidos no había cesado, por el contrario, se había intensificado. Pues la violencia que se daba en el discurso entre los dirigentes de ambos partidos aupaba la acción violenta entre las masas de ambos partidos, unos de los resultados inmediatos de la Violencia “...*fueron el desplazamiento forzado y la urbanización informal, dado que las ciudades eran más seguras, o menos peligrosas que los campos, y crecieron en consecuencia.*” (Caballero, 2017)

Así como en la historia moderna, los conflictos generados por intereses de clase se disfrazan de patria y nacionalismo, que tener en cuenta la clara diferencia de que en Colombia, los intereses y acciones partidistas son tan evidentes que no hay Nación, sólo en el papel –por lo menos al momento histórico al que nos remitimos–, porque los sujetos, más que reconocerse, de identificarse con algún valor nacional, se reconocen en uno u otro partido; el Partido es su Nación; por él se vive, se pelea y se muere. En esta década se sigue dando de manera explícita y cruenta el impulso violento de los intereses particulares de sectores oligarcas de la clase alta, perfilados en los partidos. No se es colombiano, se es liberal o conservador; y desde esto, se es colombiano porque se es liberal o porque se es conservador.

Las propuestas y los programas políticos son discursivamente demagógicos o meramente de gobierno²³; “*La práctica de políticas efímeras no ha dado resultado, la implementación de planes de aplicación coyuntural se queda con cada gobierno...*” (Ramírez R. & Rodríguez Bravo, 2002), no son procesos orgánicamente estatales de directrices estructurales, esas las dicta

²³ O en este caso de etapas dadas en décadas dependiendo del partido en el poder o de los pactos bipartidistas, en conjunto con los medios y herramientas para efectuar –como neocolonia– políticas que expresan intereses del capital internacional.



el gran capital, y estas políticas por lo general terminan siendo, además de una interpretación y expresión contextual, una directriz imperial, que tal o cual sector oligarca según sus intereses y características termina efectuando, en últimas, la oligarquía hasta termina mutando, o acomodándose según se vayan desarrollando intereses extranjeros.

En la ejecución de las propuestas, se demuestra una lógica sectorial de la clase alta, es decir, con intereses específicos de algún sector de la misma, pero no son programas que reflejen un interés de clase específico; acordado, concretado, no hay clase burguesa nacional (porque internacional claramente sí); esta pierde sus características como burguesía cuando le sobrepasan intereses más acordes con las condiciones dependientes del país, y en esta lógica, como clase dirigente asume el subordinarse a una orientación y organización económico-política en las que su fuerza es sobrepasada. Sus sujetos terminan diluyéndose en aguas oligárquicas, entre sus capacidades e incapacidades, asumiendo sus posibilidades e imposibilidades y esperando poder revertir en algún momento y asumir el poder para establecer sus condiciones y métodos.

Se da la pugna entre las diferentes visiones, puede que, hasta contrarias dentro de los sectores de la oligarquía; que conflictúan entre sí mismos, por los diferentes enfoques que se le desea dar a la economía y a qué sector de la misma se le dará preeminencia, obedeciendo así a los diversos intereses económicos vistos desde la lógica de preponderancia y subordinación.

La violencia bipartidista en Colombia, expresa la condición oligárquica en términos de la cuestión del poder y la participación política, ya que, el ancho de la población sólo podía participar a través de los dos partidos políticos oficiales, tradicionales. Ad portas de la década de los 50, cuando se empezaba a dar la posibilidad con Jorge Eliécer Gaitán, haciendo uso de uno de los partidos para la representación o participación activa de la mayoría, rompiendo y yendo



más allá del proceso político de la elite con su proyecto político oligárquico, lo asesinan y con él muere la posibilidad de un desarrollo político amplio, democrático.

Conteniendo el descontento popular por todos los medios posibles, reprimiendo sin darle vías institucionales de escape y restándole legitimidad al proceso estatal, teniendo así una política de choque y confrontación ideológica directa, en palabras de Salomón Kalmanovitz: “...*la falta de populismo también pudo haberle restado legitimidad al Estado que consigue apoyo político de sus redes clientelistas y propicia el conflicto partidista, como lo fue la Violencia de los años cincuenta que se desata con el asesinato del líder populista Jorge Eliécer Gaitán en 1948...*”

(Kalmanovitz, 2017) No se podía permitir, como oligarquía, ceder ante el representante enemigo directo de sus intereses, arriesgándose tan siquiera a que gobernara e implementara políticas que frenaran y hasta drenara sus privilegios.

Entonces la profundización de la desigualdad no sólo se daba en la dimensión económica; sino que esta se reflejaba en el ámbito político, pues al no facilitarse ese proceso político donde se cumplieran las aspiraciones de las masas, sino que además se terminó llevándolo hacia el polo contrario, acarreado con ello la fuga o el desfogue político en la radicalización de estos sectores sociales.

“...Gaitán, con su muerte trágica en aquel 9 de abril del 48, paralelo a la flamante IX Conferencia Panamericana, es el símbolo de una violencia que ahora expresa la impotencia de clases sociales que emergen sin espacio político, y que veían en él la esperanza que parecía perdida con el segundo gobierno de López.”

Producto de esto empieza generarse la acentuación de la insatisfacción en diferentes sectores sociales, que visibilizarían, en gran parte gracias al proceso efectuado por Gaitán, el reiterado



incumplimiento de la clase dirigente²⁴ y que además buscarían hacer a partir de diferentes acciones, el cambio de la estructura social por medio de la lucha por el poder, acciones encaminadas tanto dentro del marco legal como desde la ilegalidad²⁵, en miras de impulsar la visibilización de la ilegitimidad de las instituciones; las cuales claramente eran contrarias a estos procesos, pues servían como medios para intereses oligarcas, privando de la mejora en la calidad de vida general. Como reacción a estos procesos, se da una arremetida desde todas vías; tanto institucionales como extrainstitucionales²⁶, enmarcados en los discursos de la lucha contra el socialismo, contra el comunismo; que simplemente significa el recrudecimiento de la lucha de clases²⁷, desde todos los flancos y con la ventaja del poderío estatal a la mano de la oligarquía en general.

²⁴ *"Si bien la violencia de este período comienza como aquella del 30 cuando Enrique Olaya Herrera, primer liberal después de la república conservadora, sube al poder, y al igual que aquel, Ospina Pérez primer conservador después de la república liberal, intenta ahora hacer un gobierno de unidad nacional; el curso de las dos violencias es diferente: mientras que aquella, que era una lucha de las elites por el control del país, se extingue rápidamente; ésta, que es una guerra rural y de clases populares, solo aumenta su fogosidad hasta que las elites se ponen de acuerdo en el Frente Nacional."* (Gutiérrez Salamanca, 2009)

²⁵ Cuestión que no era nueva, anteriormente se habían establecido procesos como: el relacionado con Manuel Quintín Lame, los bolcheviques del Líbano, etc. Desde este periodo (años 50 aproximadamente) se conformarán las guerrillas liberales, luego las FARC-EP, el ELN, el EPL, el M-19 y el Movimiento Armado Quintín Lame.

²⁶ Los "Pájaros" y los "chulavitas" y posteriormente el fenómeno del paramilitarismo de la mano con el del narcotráfico. Estos se dan como parte de los mecanismos de represión en conjunto con las fuerzas estatales; la economía, el gobierno y el aparato militar y la orientación de éstos, a partir de los intereses de la clase que los componen, son los medios para cumplir sus intereses y objetivos, demostrando entonces el ejercicio y mantenimiento del poder.

²⁷ *"Al contrario de lo que sucedía en el capitalismo "clásico", en el sistema neocolonial los periodos de mayor auge industrial tienden a suprimir la apariencia de un Estado mediador entre las clases y a obligar a la burguesía a colocar abiertamente el aparato estatal al servicio de sus intereses."* (Arrubla, 1979)



Acerca de las condiciones dinásticas de la oligarquía, en el primer apartado de este documento, desarrollamos este aspecto en particular, expresamos desde esto, la posibilidad del establecimiento y existencia de grupos oligárquicos, constituidos desde vínculos de parentesco, escenario donde de igual manera se busca el beneficio de las familias y sectores implicados, por sobre el ancho de la población, en que claramente, la alianza se expresa por medio de matrimonios.

Se puede resaltar, que esta orientación oligarca del Estado en Colombia surge de alianzas entre familias de la clase alta, que expresan las condiciones particulares de diferentes sectores de la clase alta, desde lo cual es de alta importancia en la estructura y composición de dicha clase. Esto se expresa en la herencia del ejercicio político y del poder, en lo conocido como el delfinazgo, desde el cual se comprende las condiciones privilegiadas y la facilidad en el acceso a una formación para gobernar. O, simplemente, la facilidad que da el haber crecido en un entorno donde es fácil llegar a ejercer tal o cual cargo público, por haber sido el hijo de tal o cual político.

“En nuestro país, no es un secreto que la política es hereditaria, familias como los López, Lleras, Rojas, Ospina, Pastrana, Gómez y Santos en Colombia se han dedicado a la vida pública por varias décadas. Al igual que en los hogares donde se hereda el gusto por el derecho o la medicina, la política pasa por la sangre. Por esto mismo el delfinazgo sigue siendo una marcada característica de la actividad pública en Colombia; parece ser que la creencia, esa tan común en Colombia, que los hijos de los políticos que heredan las posiciones de sus padres, pueden considerar sus condiciones personales como perdurables y las de las demás personas mortales como reprochables.” (Bocanegra Varón, 2015)



Este delfinazgo expresa de forma palpable condición oligarca del Estado y el ejercicio político en la sociedad colombiana; y cómo precisamente esta se refleja como sociedad de privilegios y con ello, de desigualdad social, y también cómo precisamente la herencia como aspecto central del campo político se corresponde en reflejo de la desigualdad económica que representa dicha herencia.

La oligarquía, como extrema concentración de la riqueza, expresa de modo más profundo y marcado el concepto de alta sociedad, de sociedad distinguida que se sobrepone a la mayoría, al común, apropiándose de sus costumbres y riqueza cultural, “blanqueándolas” e imponiendo su estilo de vida y manera de pensar la existencia como formas más efectivas e idóneas de existencia. Haciendo claramente lo que suele hacer la clase en el poder, pero claro, en este caso, con las características y condiciones oligarcas latentes, que hemos ido desarrollando en este documento.

Esas condiciones que claramente encarnan el privilegio y que, como parte central de una sociedad en extremo desigual, asegura su reproducción desde las políticas y directrices estatales. Ya que existe, además de un claro y marcado racismo y clasismo, también se establece una fuerte incidencia de un racismo de la inteligencia, o más concretamente una clara alabanza hacia los títulos profesionales que de trasfondo pueden no reflejar la real capacidad intelectual del portador, sino la facilidad en los medios para conseguirlos y, por lo tanto, la capacidad económica para comprarlos. Se idealizan ciertas profesiones, suponiendo que, desde el acceso a las mismas, implica un gran esfuerzo para todas las capas sociales, y por eso, por ejemplo, el trato de “doctor” a cualquier figura pública. Hay que tener en cuenta que, en esta lógica, sujetos como Jorge Eliécer Gaitán no tenían cabida dentro de la estructura del poder, no sólo por su evidente posición ideológica contraria a las mismas, sino también porque su origen de clase, su



apariencia, el color de su piel distaban por mucho de la clase dirigente, de sus valores, ideales, visión moral y estética.

En estos años –los 50– se da la vuelta al poder por parte de la oligarquía conservadora que ha llevado años efectuando violentamente su desacuerdo con las políticas del liberalismo, y como respuesta a las extremas acciones del conservatismo²⁸ como partido en el poder –encabezado en ese momento por Laureano Gómez–, en el que terminan pasando cinco años después a darse de manera expresa la dictadura de Gral. Rojas Pinilla, como antesala del Frente Nacional²⁹. Este es uno de los momentos que expresará que los diferentes sectores de esa oligarquía, a pesar de contar con diferentes intereses en lo particular, llaman a la unidad como clase en general contra toda posición que buscara o por lo menos pretendiera o mostrara intenciones de derrumbar sus ya mencionadas condiciones de privilegio, y, por lo tanto, eliminar con ello esas generalizadas precarias condiciones sociales.

“...hasta que la junta militar entrega el poder al Frente Nacional en 1958, representan una época de violencia generalizada y brutal que ocasionó cerca de 200 mil muertos.

Violencia que sin embargo ni comienza con Mariano Ospina Pérez (1946-1950) ni

²⁸ “...se estigmatizaba al que no pensaba de acuerdo con el pensamiento oficial y cuando se empleaba, como en las guerras carlistas de España en el siglo pasado o como en las luchas de los cristeros contra la revolución mexicana en los años 20, el evangelio en contra del evangelio mismo, porque no era propiamente cristiano perseguir por ejemplo a los liberales o asimilar a los que no pertenecían al partido de gobierno bajo el nombre de “comunismo”.” (Jaramillo Vélez, 1998)

²⁹ Como ya se ha dicho con anterioridad, el antagonismo entre los partidos y los sectores que sociales que estos encarnan y representan, no es de clase como tal, es de enfoque en los intereses, no es irreconciliable ni abismal, desde lo cual pueden darse pactos de distribución del poder, que dependen del contexto para que se dé la predominancia del uno sobre el otro. Se dio en 1886, se dio en 1958, con sus respectivas particularidades de contexto.



termina, lamentablemente, con el Frente Nacional, y que parece más bien una etapa especialmente álgida dentro de un proceso mucho más largo...” (Gutiérrez Salamanca, 2009)

El Frente Nacional expresa la consolidación que se dio inicialmente de control y sumisión³⁰, y posteriormente de acuerdos entre los sectores oligarcas colombianos, estableciendo puntos centrales entre ambos partidos como representación de estos, la alternancia gubernamental, la repartición del poder y la exclusión de los demás sectores sociales, y, por lo tanto, de posiciones de clase contrarias; teniendo estos que adherirse o que romper totalmente con esa lógica; lo que, claramente, conllevó a que una gran cantidad de sujetos pertenecientes a estos sectores y grupos sociales buscarán por todos los medios el reconocimiento de sus condiciones y la solución a sus problemas. En este tipo de acuerdos –que por lo general se traducen en pactos de gobierno, en acuerdos programáticos o si la crisis es muy profunda en constituciones políticas–, siempre excluyen algunos, y estos terminan siendo “la piedra en el zapato” de tal alianza. La “solución” al problema termina siendo su continuación o profundización, o la causa de otro.

Consecuencia de una incipiente clase burguesa, o más bien, una clase burguesa apenas en conformación, con proceso intermitente, interrumpido por intereses oligarcas, sin fuerza, es lo que históricamente se han dado, lo que no son solo simples desacuerdos entre sectores de la clase alta, sino que terminan dándose fuertes disputas entre sectores económico–políticos con intenciones oligárquicas contrarias; los cuales, luego de dichas disputas, terminan alternándose en el poder de forma violenta, no llegando al consenso de manera completa entre ambas partes, sólo dándose de manera parcial con el sector moderado de la parte contraria.

³⁰ “*Con sus raíces hundidas en los sectores más reaccionarios de la semicolonía, el conservatismo era llamado a adelantar la empresa reaccionaria que las actuales condiciones exigía de la burguesía nacional*” (Arrubla, 1979)



Claramente en el acuerdo de frente nacional no cabían las demandas democráticas a profundidad y al demostrarse haber no sólo desigualdad en el aspecto económico, “...*la desigualdad y exclusión política facilitó el surgimiento de grupos guerrilleros que originaron el conflicto armado en el que todavía se encuentra inmerso el país...*” (Botero, Losada, & Wills, 2011), ya que este aspecto –el político, en términos propagandísticos, por ejemplo– es el encargado de establecer los canales ideológicamente acordes para efectuar la legitimidad del accionar estatal. Es decir que, hay momentos tan altos en tensión social que la legitimidad del Estado será puesta en tela de juicio por sectores poblacionales, en algunos momentos más amplios que en otros, que terminan tomando acciones en contra.

Los sujetos, al ser hijos de su tiempo; lo encarnan, son hijos de la sociedad; la encarnan. A cada sociedad su tipo de sujeto. A una sociedad oligarca, el sujeto que la soporta, que la aguante. De ahí, cuando esto no sucede, necesariamente la sociedad es transformada, y hay momentos que, desde el mismo orden al que contrarían, estos sujetos sean aislados y sean puestos como representación de “mal ejemplo”, sufriendo, desde esto, la satanización.



Conclusiones

El concepto de oligarquía en Colombia se mostrará desde sus propias condiciones como país dependiente, pues el que ésta subordinación al capital internacional se dé, es, en gran parte, debido a la condición sumisa de la clase dirigente en el país, con claras intenciones y acciones oligarcas. Pasando por todos los tipos de alianza oligárquica, llegando a la unión entre familias, claramente todas con fines políticos para la consecución y el fortalecimiento del poderío estatal.

Hablar expresamente de oligarquía en Colombia genera cuestionamientos sobre la unidad e identidad en lo nacional, pues en su precariedad histórica, en tanto, esto predomina en un ambiente más formal que real, es concepto de Estado–Nación colombiano inacabado, cohabitando justo con la ausencia de interés y soberanía nacional; lo cual se da por el predominio de intereses oligárquicos, de distintos grupos económicos que se disputan el dominio y el poder político en el Estado; con un desequilibrio regional y la brecha entre lo urbano y lo rural. Termina siendo un discurso güero, vacío, que en ciernes esconde los intereses de los grupos ya señalados, profundizando las desigualdades sociales, producto de la orientación socioeconómico neocolonial.



Referencias

- Adamovsky, E. (septiembre, octubre de 2013). «Clase media»: reflexiones sobre los (malos) usos académicos de una categoría. *Nueva Sociedad*(247). Obtenido de <https://nuso.org/articulo/clase-media-reflexiones-sobre-los-malos-usos-academicos-de-una-categoria/>
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La Política)*. (M. Briceño Jáuregui, Trad.) Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La Política) Libro cuarto*. En A. de Estágira, *Politeia* (M. Briceño Jáuregui, Trad., pág. 352). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La Política) Libro segundo*. En A. de Estágira, *Politeia* (M. Briceño Jáuregui, Trad., págs. 212-213). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La política) Libro sexto*. En A. de Estágira, *Politeia* (M. Briceño Jáuregui, Trad., pág. 516). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La Política) Libro tercero*. En A. de Estágira, *Politeia* (M. Briceño Jáuregui, Trad., pág. 303). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Arrubla, M. (1979). *Estudios sobre el subdesarrollo colombiano*. Medellín: Lealon.
- Bejarano, J. A. (1980). La economía. En J. Jaramillo Uribe, & e. al, *Manual de Historia de Colombia* (Vol. III, págs. 17-77). Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura.
- Bocanegra Varón, A. (junio de 2015). *Diccionario de la terminología colombiana*. Bogotá: Maestría en Ciencia Política, Università Degli Studi Di Salerno - Italia.
- Botero, F., Losada, R., & Wills, L. (2011). Sistema de partidos en Colombia 1974–2010: ¿la evolución hacia el multipartidismo? En *Estabilidad y cambio en los sistemas de partidos en América Latina (1978–2010)*. Bogotá.



Bourdieu, P. (2000). *Sobre el Campo Político*. Lyon: Presses Universitaires.

Caballero, A. (2017). *Historia de Colombia y sus oligarquías (1498 - 2017)*. Bogotá: Banco de la República.

Colmenares, G. (1997). *Partidos Políticos*. Cali: TM Editores.

Concepto Definición. (17 de febrero de 2021). *ConceptoDefinición*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/lumpemproletariado/>

Cueva, A. (1985). *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. Siglo veintiuno editores.

de la Fuente, D. M. (2018). Radiografía del poder en Colombia: élites y vínculos de parentesco.

Cambios y continuidades desde la teoría de redes. *Tesis de maestría*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca, Instituto de Iberoamérica, Máster en Estudios Latinoamericanos.

Engels, F. (1876). *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*.

Engels, F., & Marx, K. (1948). *Manifiesto Comunista*. Santiago de Chile, Chile: Babel.

Fernández de la Mora, G. (1976). La Oligarquía, forma trascendental de Gobierno. *Revista de Estudios Políticos*(205), 5-40. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1704518>

González Castro, C. (2015). El legado de la oligarquía y la herencia de las dictaduras.

POLIS(41).

Gutiérrez Salamanca, M. A. (febrero de 2009). *Élite y educación en Colombia 1934-2008*.

Prosopografía de una historia exclusiva. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Historia, Maestría de Historia.

Hegel, G. W. (2005). *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*. Madrid: Alianza Editorial.

Hegel, G. W. (2011). *Ciencia de la lógica* (Vol. I). Madrid: ABADA Editores; UAM Ediciones.



- Jaramillo Vélez, R. (1998). *Colombia: la modernidad postergada* (Segunda ed.). Bogotá.
- Kalmanovitz, S. (2017). *Breve historia económica de Colombia*. Bogotá: Biblioteca Básica de Cultura Colombia.
- Larralde, J. (1973). *Allí donde alce mi rabia* (primera parte) [Grabado por J. Larralde]. Argentina.
- Londoño de la Cuesta, J. L. (Abril de 1997). Brechas sociales en Colombia. *Revista de la CEPAL*(61), 19-38.
- Marx, K. (1888). *Tesis sobre Feuerbach*.
- Marx, K. (1955). *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. Moscu: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Marx, K. (1980). *Manuscritos: Economía y Filosofía (Manuscritos de 1844)*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.
- Marx, K. (1993). *Manuscritos Filosóficos y económicos de 1844*. Madrid: Atalaya.
- Marx, K., & Engels, F. (1974). *La ideología alemana*. Montevideo; Barcelona: Ediciones Grijalbp, S.A.
- Mesa, D. (1985). *Las "Tesis sobre Feuerbach" de Karl Marx*. Bogotá.
- Michels, R. (1979). *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna* (Vol. II). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Michels, R. (1979). *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna* (Vol. I). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Montagut, E. (20 de junio de 2015). *Nuevatribuna.es*. Recuperado el 25 de agosto de 2021, de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/proletariado/20150620133614117352.html>



- Montpellier, M. (1988). *Teoría e historia de la oligarquía*. (F. d. Humanidades, & U. M. Andres, Edits.) La Paz, Bolivia: Instituto de Investigaciones Históricas y Estudios Bolivianos.
- Ramírez R., C. E., & Rodríguez Bravo, J. (octubre - diciembre de 2002). Pobreza en Colombia: Tipos de medición y evolución de políticas entre los años 1950 y 2000. *Estudios Gerenciales*(85), 81-109.
- Roitman Rosenmann, M. (2008). *Pensar América Latina. El Desarrollo de la sociología latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO.
- SENA. (03 de Marzo de 2022). *Quiénes somos*. Obtenido de SENA: <https://www.sena.edu.co/es-co/sena/Paginas/quienesSomos.aspx>
- Sevilla Soler, R. (1992). Hacia el estado oligárquico. Iberoamérica: 1820-1850. *Escuela de Estudios Hispano Americanos*, 88-104.
- Weber, M. (1979). *El político y el científico*. (F. Rubio Llorente, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.

Anexo:

Informe Técnico del Laboratorio de Marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, periodo 2020 – 2021.

Manizales, Caldas
04 de abril del 2022

Asunto: Informe Técnico del Laboratorio de Marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, periodo 2020 – 2021

El presente Informe Técnico es hecho, en coautoría, por:

María Elizabeth Piedrahita Garcés, María Paula Torres Trujillo y Víctor Hugo Patiño Bermúdez.

Presentado a:

Leonardo Agudelo Jayskz y Luisa Fernanda Muñoz Zuluaga

Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

Exposición de los hechos

Se inicia el proceso de pasantía de septiembre del año 2020 a septiembre del año 2021, en el cual se busca realizar una estrategia de fortalecimiento de marketing digital para la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, con perspectiva y análisis sociológico; para cumplir este objetivo se plantea la realización de publicaciones acordes a la identidad de la Corporación, con el respectivo análisis de imagen, argumentativo, estadístico y FODA de las publicaciones realizadas.



1. Identidad visual de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social

Antonio García como marca.

- El análisis de imagen de los aspectos visuales de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, se hace desde la exposición de los mismos en la página de Facebook de la entidad.
- A partir de lo anterior, se ejecutan medidas para ampliar el espectro de visibilidad de la imagen de la corporación, que esta sea acogida en los diversos campos de acción que se muestran a partir de sus servicios. Estos campos, relacionados tanto con las diferentes poblaciones objeto, como con los diferentes territorios de Colombia donde estas se encuentren; en primera medida, los departamentos que componen al eje cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda) y el departamento del Valle del Cauca.
- Se busca establecer la notoriedad de la Corporación en la red social Facebook, claramente, a partir de estudios que interactúen y analicen la visibilidad de la misma en sus diferentes poblaciones objeto, diferentes públicos.
- El diseño de la apariencia o imagen de una marca, va más allá de establecer letras y colores; pues, además, es necesario establecer una identidad, está en el sentido preciso que el contenido y la forma correspondan, y esto se refiere a el quehacer, el sentir y la filosofía de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.
- Se realiza un análisis de color, criterio editorial, forma y estilo del logo y símbolo, tipografía y eslogan.
- Se crean unas carpetas de imágenes en la página de Facebook “Corporación Antonio García”, para la realización de publicidad: “¿Quiénes somos?” y “Servicios”. (Ver imagen de anexo 1)
- Se añade la sección de “Tienda” a la página de Facebook de la Corporación para presentar el portafolio de servicios al público objeto. (Ver imagen de anexo 2)



- Creación de un prototipo de tarjeta de presentación y contacto (Ver imagen de anexo 3)

2. Análisis de texto de las publicaciones en la página de Facebook de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

- Cada una de las publicaciones efectuadas durante el laboratorio de marketing en la página de Facebook de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, tenían unos fines completamente directos al propósito de la creación del taller: dinamizar la página, aumentar posibilidades de influencia, contribuir a la identidad de la Corporación, dar seguimiento al criterio editorial planteado desde los inicios de esta, y probar si nuestro planteamiento sirviese para lo anteriormente descrito.
- En el análisis del texto, podemos encontrar claramente la diferenciación de los estilos de cada uno de los pasantes, sin dejar de lado, los objetivos del laboratorio de marketing.
- Para realizar el análisis de texto de las publicaciones se parte desde el estudio de la neurolingüística, el método dialéctico y su relación. (Ver imagen de anexo 4)

3. Análisis estadístico de las publicaciones en la página de Facebook de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

- Se hace una distinción entre los dos momentos de la página de Facebook, antes y después de la intervención del laboratorio de marketing.
- No sólo se hace un análisis estadístico frente a los parámetros que ofrecen las mismas pautas de Facebook (interacciones, alcances), sino también relacionado con la imagen, tipologías, con la escritura y estrategias de marketing utilizadas, grosso modo dentro del desarrollo de concepto editorial de la página.
- Se emplearon distintos tipos de variables (tipo de publicación, edad, sexo,



número de clicks, alcance, me gusta, tendencia, entre otros) para poder interpretar de mejor forma las publicaciones y los intereses del público.

- Se realiza un análisis de marketing en redes sociales para poder entender el cambio que sufrió la página de Facebook y los posibles resultados que arrojaban la intervención del Laboratorio de marketing (Ver imagen de anexo 5)

4. Análisis FODA de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

- Se determinan las Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas con que cuenta la entidad. Las fortalezas y las debilidades son las que posibilitan el análisis interno de la empresa, mientras que las oportunidades y las amenazas constituyen el análisis externo.
- Se realiza un análisis a partir de la historia y los procesos que ha llevado la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, y las estrategias de movimiento de la página de Facebook que entraron en vigencia con el laboratorio.

Análisis

Identidad visual como marca

El diseño de la apariencia o imagen de una marca, va más allá de establecer letras y colores; pues, además, es necesario establecer una identidad; esta está, en el sentido preciso en que el contenido y la forma se corresponden, y esto se refiere a que el quehacer, el sentir y la filosofía de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García; expresen, conjuguen y sinteticen el todo complejo que es el concepto de esta como marca, todo esto encaminado en el mensaje que precisamente la entidad quiere expresar.

Es decir, pensando desde un principio en sí el mensaje y su intención están siendo claramente recibidos, lo que significa que la identidad es sólida tanto dentro como fuera



de la entidad. Esto implica entonces que la interacción emisor (corporación) y receptor (públicos) está siendo lo más clara posible; lo cual tiene que ver con la constante lectura de las impresiones de este último, de un constante monitoreo de sí la comunicación está siendo eficaz.

Para ello, se desarrollan aspectos centrales en torno a cómo se da la marca a visualizarse, recogiendo y ampliando los aspectos tratados antes del presente análisis; los cuales son principalmente el color, las formas del logo y la tipografía, relacionados con el proceso llevado a cabo por la Corporación y las intenciones establecidas de esta con sus públicos; estas se presentan tanto en los servicios que ofrece la marca, con las orientaciones de a qué públicos se pretende llegar y, por tanto, qué tipo de comunicación requiere cada uno de estos y que la recepción de la información sea eficaz, para lo que es necesario que se desarrolle un estudio completo de las condiciones con que cuenta la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, de la mano con el especialista o especialistas requeridos para tal finalidad, para potenciar la entidad como marca, y así llegar a los públicos que sean su objetivo, buscando los medios más óptimos para ello.

Entrando en materia, la gama de colores (Ver imagen de anexo 7), estuvo acorde al precedente del logotipo con que ya contaba la entidad antes de iniciar con el laboratorio de marketing, entonces más que haberla escogido, se estableció una ampliación de la misma, teniendo como colores base y como punto de partida el amarillo y el azul. El primero, que implica vitalidad, energía, optimismo y, significa felicidad, pero que también es percibido como engaño, advertencia e irritabilidad por su efecto de fatiga visual, y el segundo color, que implica estabilidad, calma, armonía, confianza, fuerza, seguridad y, significa poder, pero que también es asociado a la lejanía y a la frialdad.

Esta ampliación pretende que como resultado del posicionamiento de la corporación como marca se le asocia, claramente, con los aspectos positivos de cada color, nuevamente presentándose por medio de la correspondencia entre forma y contenido. Por ejemplo, se puede establecer a partir de la paleta de colores, los principales de esta: la gama de amarillos y la gama azules, y los colores representativos de Colombia como marca país. La marca país se puede concebir en cómo desde la entidad se tiene la lectura



sobre la realidad colombiana y sus condiciones.

En términos de forma, tanto el logo como el símbolo, para que, en ese sentido, ambos sean en lo formal, independientes y tengan la capacidad de ser identificados tanto en conjunto como por separado y, así, llegar al punto de reconocimiento independiente, ampliando el espectro de visibilidad de la entidad en cada intervención publicitaria y difusión de información.

En términos de formas, en el logo se establecieron principalmente tres: 1) Circular, 2) Cuadrados o rectángulos y 3) curvas.

1) Circular: *“Los logos que usan anillos están diseñados para ser acogedores, positivos y enfocados en un mensaje de unidad [...] Los círculos son también un signo de continuidad y perseverancia...”* (Tailor Brands, s.f.) (Ver imagen de anexo 8)

2) Cuadrados o rectángulos: *“Para un diseño más agresivo, los cuadrados y rectángulos ofrecen una combinación de audacia y equilibrio. Los rectángulos a menudo se ven como un signo de seguridad y confianza, ya que están asociados a objetos como casas, cajas fuertes y cajas donde se guardan cosas...”* (Tailor Brands, s.f.) (Ver imagen de anexo 9)

3) Curvas: *“Las curvas son una excelente manera de añadir una sensación de movimiento y ritmo al diseño de un logotipo. A diferencia de las líneas rectas horizontales o verticales, las curvas tienen que ver con el movimiento, la felicidad y la emoción positiva”* (Tailor Brands, s.f.)

De modo similar se hizo con el proceso tipográfico (Ver imagen de anexo 10), escogiendo similitud con las letras que ya contaba la corporación antes de emprender el proceso del laboratorio de marketing. En el manejo de la tipografía, se debe estar consciente de que ésta es tan importante como las imágenes propiamente dichas. Tanto las imágenes adecuadas como fuentes tipográficas, escogidas de forma congruente,



establecen con claridad el mensaje que se busca transmitir.

Además, se planteó también como aspecto relevante de la identidad de la organización que, desde su propio nombre, la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García asume una postura intelectual, científica, filosófica y práctica, encaminada, orientada por lo que es el ejemplo desde la experiencia del intelectual colombiano Antonio García Nossa. Todos los esfuerzos realizados por dicho referente, son aspectos considerados como fundamentales para un acercamiento diferente y crítico al desarrollo en las ciencias sociales, en la investigación de los problemas sociales y en el desarrollo de las políticas públicas. Las cuales son resultado de una visión reconciliadora, entre las grandes teorías sociológicas, fundamentalmente la de Marx, con los problemas concretos, y con esto desarrollando aspecto central del criterio editorial (Ver imagen de anexo 11), desde el que se establece determinada línea de pensamiento para publicar y crear contenido que refleje el quehacer, el sentir y el pensar de la corporación; los cuales expresan su visión y filosofía como institución prestadora de servicios de índole social.

El eslogan “*Estás en buenas manos*” es claro y conciso en lo que pretende representar, y eso es: confiabilidad y capacidad de gestión en el asesoramiento, para la prestación de los servicios con los que la corporación se publicita, y con ello, todo lo que implica dicha prestación: los procesos profesionales, con el personal plenamente capacitado y con la suficiente destreza para desarrollar y aplicar esos servicios encaminados a diversos procesos que en mayor o menor medida impactan la sociedad, generando así impulsos y cambios en la misma. Conectando con la percepción y necesidades de los distintos públicos, en lo cual, la corporación cumple el papel de ser el agente que suplirá estas necesidades desde su portafolio de servicios.

Tanto la creación de carpetas de imágenes como de la sección de tienda en el perfil de la corporación en Facebook, se hacen con la principal función de otorgar orden al contenido principal de la entidad en términos de identidad, contacto y oferta de servicios.

Texto de las publicaciones

El desarrollo neurolingüístico como término que en las ciencias sociales puede ser visto como un aliado de los estudios, no sólo de la lengua y de la construcción de conocimiento, sino también de ámbitos políticos, identitarios y relacionales que desarrollen diferentes análisis situacionales y de contexto, como también de los argumentos referentes a temas sociales, a las masas, a los grupos. Teniendo en cuenta lo anterior, el entender y estudiar la neurolingüística permite a su vez también fundamentar y crear enlaces de textos, palabras, colores, figuras que generen algo en quien lo recibe, en quien lo percibe, y no un algo que se relacione directamente con su concepción individual, sino también un algo que se relacione con la memoria, los recuerdos y la creación de sentimientos y emociones.

La comunicación hace parte fundamental de la base de la sociedad, en ella se encuentran los cimientos de construcción de las relaciones sociales, y es por ello, que, dentro de los distintos círculos sociales de diversa índole, se gestan a su vez formas de comunicación, primero, no solo basadas en la palabra sino también en lo simbólico, y segundo que tienen consigo una forma argumentativa y visual completamente hilada, con conexión, con sentido, que conlleva a que se tenga en cuenta no sólo el interés general de quienes lo crean, lo presentan y difunden, sino también de a quienes pretenden llegar, de esta forma, se genera una conexión (genuina o no), que contribuye a su propagación, aceptación, etc.

Para Hegel la realidad es ontológicamente dialéctica y, por ende, el conocimiento tiene una estructura que se encuentra en constante contradicción, cambio, transformación; aspectos que son fundamentales en la teoría hegeliana. El conocimiento consiste en la relación sujeto-objeto, sujeto-sujeto y cada uno de estos niega, contradice y se reconoce en el otro; a partir de la diferencia se tiende a la búsqueda de un reconocer, de una igualdad, de una identidad. En la pretensión de Hegel se encontraba poder aportar a la filosofía un método de conocimiento absoluto, y parte de su esencia se encuentra constituida por tres momentos: abstracto, negativo-racional y positivo racional. (Carpio, 2004)



La relación fundamental se centra en el hecho de que tanto el método dialéctico como la neurolingüística se centran en la búsqueda de conocimiento, de intentar dar cuenta de cómo se construye un sistema de conocimiento, reconociendo a su vez la subjetividad, la transformación, la causalidad. El método dialéctico propone el cambio constante y esto en términos de la programación neurolingüística brinda la posibilidad de poder realizar cambios estructurales o de sentido en aquello que se consume, se percibe, se aprehende en la cotidianidad dependiendo de la necesidad de quien transmite y lo que quiere lograr en el receptor.

En términos de cómo se buscaba implementar esto en la página de Facebook de la Corporación, se puede decir que en un primer momento se mantuvo en la búsqueda de conservar el estilo editorial construido en la esencia y su sentido de ser, por otro lado, también en la constante entonación de las imágenes alusivas a los colores y la simbología -como el logo-, la construcción de textos cortos -ideales para este tipo de red social-, uso de hashtag – para poder llegar fácilmente al público deseado, enlaces que permiten ver cuáles son los temas de interés de la misma, vídeos promocionales de los servicios de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, haciendo alusión a su construcción conceptual y de marketing que permite así, construir la identidad de la misma.

Estadísticas de las publicaciones

Antes de implementar el laboratorio

La página oficial de Facebook de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García fue creada el 10 de octubre del 2017, anterior a la intervención del Taller de Marketing desarrollado por los pasantes en el año 2021, era mínimo lo que se había interactuado y compartido en esta página. La primera publicación data del mismo día de su creación donde se compartía un video de YouTube de Martin Gak acerca de la llegada de la ultraderecha alemana al Parlamento, luego de esto viene un artículo del Espectador acerca de la Reforma Protestante y otro artículo acerca de la Revolución Rusa. Las anteriores publicaciones cobran sentido a la hora de ver el evento que se



realizaría por parte de la Corporación en Conmemoración de los 100 años de la Revolución Bolchevique y de los 500 de la Reforma Protestante. Realizando un análisis de las publicaciones frente a este evento, se encuentra que el alcance y las interacciones de estas fue limitada. (Ver imagen de anexo 12).

Por otro lado, no es posible determinar hoy día en cuántos seguidores aumentó la página desde su creación, sin embargo, hasta el desarrollo de la primera parte de este informe la entidad contaba con 115 seguidores, sobre los cuales se efectuó el análisis. Teniendo en cuenta esto, también las interacciones y alcances pueden ser mínimos por la falta de claridad acerca de las funciones de la Corporación, cuestión que se mencionará más adelante y que se espera profundizar con el taller de Marketing.

Las últimas dos publicaciones de la página antes de la intervención del taller, fueron el 20 de noviembre del 2017 y el 20 de noviembre del 2020, son las que más alcance e interacciones tuvieron, la del 2017 fue un artículo referente a la propaganda soviética, y la segunda, un video compartido de YouTube en Homenaje a Fernando Cantor³¹. (Ver imágenes de anexo 13 y 14)

³¹ Fernando Cantor Amador, Sociólogo egresado de la Universidad Nacional, trabajó como docente del departamento de Sociología y Antropología de la Universidad de Caldas desde el año 2002 hasta su fallecimiento en el año 2018, periodo en el que también se desempeñó como profesor de sociología de la Universidad Nacional, sede Manizales. Fue fundador de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, y con quien se llevó a cabo la generación y participación de los principales proyectos de la entidad desde su creación hasta la fecha, logrando con ello el nivel de posicionamiento y visibilidad con que cuenta esta en la actualidad. Con él se impulsó el proceso de investigación y visibilización de las consecuencias acarreadas por la implementación del macroproyecto en la comuna San José, se empezó a constituir la corporación como entidad formal, luego se desarrolló la catedra de historia regional Bernardo Arias Trujillo, en el año 2017 se hizo el evento acerca de la conmemoración de los 500 años de la reforma protestante y los 100 años de la Revolución Bolchevique y se impulsó el proceso de investigación en conjunto con Unillanos para el desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial del Departamento de Arauca; este último proceso no logró culminarlo por su fallecimiento, dejando en manos de los demás integrantes de la corporación la culminación del mismo.

Resultados de la implementación del laboratorio

Se dio inicio al ejercicio del laboratorio de Marketing el 18 de junio del 2021. En primera instancia se efectuaron publicaciones acerca de los servicios que ofrece la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, luego se incorporaron artículos, eventos, entrevistas, videos y noticias. Se hizo visible el aumento en el número de personas alcanzadas, y en comparación a cuando se comenzó el taller, la página aumentó en su número de seguidores a 13. (Ver imagen de anexo 15)

Desde el 27 de agosto se realizaron 34 publicaciones; entre enlaces, vídeos e imágenes, correspondientes a las líneas de trabajo definidas a partir de la interpretación del portafolio de la entidad, se realizaron publicaciones de índole educativa, social, académico, prensa, y, sobre los servicios ofrecidos por la Corporación, dejando también en claro sus canales de comunicación.

En un primer momento, se puede observar el balance de cada una de las publicaciones realizadas, a grandes rasgos se destaca que los comentarios y las reacciones siguen siendo nulos, es decir, que a las personas que alcanza la publicación (a aquellas que el algoritmo de Facebook les enseña la publicación en el feed o página principal) no les genera mayor interés o importancia, y por ende no reaccionan (me gusta, me encanta, me importa o me enoja) tampoco comentan la publicación por ningún motivo, cabe resaltar que posiblemente este resultado se encuentra ligado con cuestiones estructurales de alcance y la tipología de personas a las cuales les está llegando la información compartida.

En cuanto a personas alcanzadas por publicación es donde se pudo observar un mayor cambio, en promedio las publicaciones tuvieron un alcance de 26,7 personas, un buen número para una página que en tres meses volvió a arrancar con su estrategia de publicación constante; por otro lado, se encuentran las interacciones con el público que pueden ser definidas como aquellas personas que se interesan en lo publicado, deteniéndose a leer, abriendo los enlaces o imágenes, el número máximo de interacción por publicación es de 4 personas, un número aún bajo, pero que en comparación a otros



momentos de la página también marca un punto de partida de acercamiento al público de la red social. (Ver ejemplo en imagen anexo 16)

Facebook Business Suite da acceso a gráficas estadísticas, realizadas a partir de la recopilación interactiva desarrollada desde la misma red social, donde podemos visualizar distintos elementos importantes para el presente análisis.

El primer elemento tiene que ver con el alcance la página de Facebook que para el término del taller de marketing grupal y el inicio de la línea individual de cada pasante mostraba resultados favorecedores para la página, durante el mes de agosto se observa una estabilidad de alcance de las publicaciones, con descenso poco significativo a mediados del mes, pero en general estable. (Ver imagen de anexo 17)

Por otro lado, la distribución por edad y sexo de las personas que interactúan con el contenido, nos muestra que no hay mayor diferencia entre el sexo de quienes visualizan la página y las edades que más se interesan en las publicaciones y siguen la página, mientras que en las edades sí encontramos unos rangos significativos en tanto alcance, siendo la población joven (18-24 años, 25-34 años) la que mayoritariamente accede a la información compartida. (Ver imagen de anexo 18)

Un último dato proporcionado por la interfaz es la de las principales ciudades a las cuales tienen alcance las publicaciones, donde se tiene en cuenta todo el contenido desde que se inició la página como tal. Podemos observar que la mayor incidencia se encuentra en el eje cafetero, teniendo por centro Manizales, fuera de esta zona el mayor alcance se da en la ciudad de Bogotá. (Ver imagen de anexo 19)

Análisis general estadístico de la intervención de los pasantes

En general, las publicaciones realizadas en la página de Facebook se pueden dividir en tres tipos de elementos: enlaces, videos y fotos, cada uno con contenidos variados acerca de entrevistas, artículos de interés, noticias, y los servicios ofertados por la corporación. Todo enfocado a los posibles clientes de interés para la entidad, clientes de diversos sectores, pero que, pudiesen encontrar en los temas de interés publicados alguna forma



de conexión con la esencia de la Corporación. Facebook posibilita también gran cantidad de datos que nos permiten crear así análisis pertinentes para el presente informe, aquí se desarrollarán los siguientes: cantidad de publicaciones por tipología, análisis de opción “compartir” por tipología, análisis de selección de enlace “link clicks” por tipología, análisis de alcance del post por tipología y análisis de opción “me gusta” por tipología. (Ver imágenes de anexo 20 y 21)

Las publicaciones que contienen, según la clasificación de Facebook, el ítem *links* son mayoría debido a que se clasifica allí todo lo que tiene que ver con enlaces: artículos, libros, prensa, redireccionamiento a otro sitio web, entre otros. Las imágenes – *photo*– corresponden en su gran mayoría a imágenes publicitarias de servicios de la Corporación y, en una menor medida, a imágenes que acompañan textos o artículos, por último, los videos fueron los que en menor medida se publicaron, y fueron videos en alusión al legado de Fernando Cantor y algunos acerca de documentales y entrevistas. (Ver imágenes de anexo 22 y 23)

Teniendo en cuenta en proporción del tipo de publicaciones, claramente se tendrá un mayor porcentaje de compartidos en los enlaces, y es totalmente correspondiente cada ítem al porcentaje total de compartidos. (Ver imágenes de anexo 24 y 25)

Este punto es importante, porque permite dar cuenta de quienes se interesan en aquello que ha sido publicado, quiénes se detienen a ver por un momento la publicación y le dan click, lo seleccionan, en el caso de los enlaces para redireccionarse a la página en la cual se encuentra, en el caso de las imágenes para ampliarlas y tener acceso a la información completa, y en el caso de los videos para poder reproducirlos, esto nos muestra que si se genera interacción entre el navegante de la red social y aquello que publica, es decir, que si hay interés en la publicación. (Ver imágenes de anexo 26 y 27)

Se examinan entonces dos aristas de principales, la primera es la estrategia de marketing utilizada para las publicaciones y también si corresponden directamente al algoritmo de la página de Facebook que se encuentra en constante cambio, teniendo en cuenta que también para aparecerle a un público distinto al que sigue la página, se debe pagar por



publicación y difusión. (Ver imágenes de anexo 28 y 29)

Este análisis también tiene que ver con la interacción, y aún más con aquello que suscita en la persona lo que está viendo como publicación, con relación a ella, se puede enunciar que todas las reacciones que se han dado han sido positivas (me gusta en su mayoría), y proporcional al número de publicaciones según el tipo, los enlaces son los que mayor reacción tienen, sorprende el hecho de que los videos no tengan reacción alguna. Esto devela que en cuanto al aumento de público no se generó distinción alguna desde el inicio del taller de marketing, sin embargo, la incidencia de la página en la red social ha tenido un aumento significativo con respecto a toda la trayectoria de la página. (Ver imagen de anexo 30)

FODA

El propósito fundamental de este componente en el presente informe y parte del resultado del trabajo desarrollado por la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, radica en exponer los aspectos más relevantes que se definieron en cuanto a la perspectiva DOFA o FODA sobre la organización. Si bien no se trabaja a profundidad la aplicación de este tipo de análisis, se dejan los cimientos sobre los cuales es posible volver más adelante, quizá con más herramientas, para un análisis más completo, preciso, y eficaz.

Es importante dejar claro que parte de todo el trabajo desarrollado es solo el comienzo publicitario y estratégico que se quiere alcanzar con la entidad, porque si algo se destaca es que tiene grandes posibilidades de crecer y aportar soluciones a los diversos procesos que se gestionen dentro y fuera del escenario local. Una de las apuestas con mayor pretensión que se pueden establecer es lograr un posicionamiento en primera instancia municipal y posteriormente nacional, es claro que falta camino por recorrer para alcanzarlo, pero es posible lograrlo con mucho trabajo y dedicación.

De acuerdo con la información hasta ahora abordada, se tiene en cuenta que la dificultad para realizar este análisis a la corporación radica en la precariedad de los datos, ya que se

requiere información sólida para realizar comparativas en cada componente del análisis FODA. Sin datos, el ejercicio pierde fuerza y no es posible sustentarlo o sostenerlo. Por lo tanto, lo primero que requiere un estudio como el que se menciona es la consolidación de datos que sustenten una dinámica de trabajo.

De otro lado, la forma metodológica de empezar a ejecutar este análisis es planteando la perspectiva de mercado, es decir, la posición de la empresa dentro del mercado, cuáles son sus perspectivas a futuro y cuál ha sido su comportamiento durante los dos últimos años, así como el porcentaje de la participación de la empresa con respecto al mercado local o regional. Desde esta perspectiva se podrán conocer las amenazas, pero también las oportunidades que ofrece el escenario.

Luego, es necesario plantear la perspectiva financiera que hace alusión al desempeño financiero o económico de la empresa. Crecimiento, gastos – costos y ganancias, son las categorías básicas que se detallan desde esta perspectiva. También la perspectiva operacional incluye cómo se han comportado los indicadores en cuanto al desempeño de la empresa, es decir, su nivel de productividad.

Ejemplo de un análisis FODA en la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

Análisis interno – organización interna:

Fortalezas: ¿En qué es buena la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García? Cuenta con capital intelectual y académico, profesionales de las ciencias sociales (sociología) que realizan proyectos de investigación social en determinado contexto, en pocas palabras; investigación teórico – práctica de acuerdo con determinado objeto de estudio. Una parte del sustento para resaltar el trabajo que ha desarrollado la entidad y que cuenta como antecedente de la misma, fue el trabajo efectuado en el año 2018 como parte del informe preliminar para el desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental de Arauca, en convenio con la Universidad de los Llanos (Unillanos) y el Departamento de Arauca, en dicho proceso se despliega todo un

proceder sociológico acompañado de las pertinentes herramientas metodológicas para ejecutarlo.

Las capacidades de la Corporación se miden a través de sus antecedentes, se insiste en este factor porque implica reflexionar sobre la razón de ser de la organización, su carta de presentación y lo que genera credibilidad al momento de interactuar con los diferentes públicos, como clientes potenciales.

Debilidades ¿Qué necesita mejorar?

- La corporación necesita de manera urgente realizar inversión en tiempo y recursos económicos, para implementar las estrategias de marketing que se puedan desarrollar.
- Además, es prioritario establecer los objetivos que se puedan cumplir a corto plazo, de tal manera que desde los mismos se trace una ruta a seguir.
- Un tema imprescindible para la entidad es efectuar una recopilación de todo el trabajo que ha materializado tanto antes como después de configurar legalmente, los antecedentes son un soporte mínimo para posicionarse y fortalecer la identidad como organización, además la carta de presentación para los diferentes públicos y posibles clientes.

Las debilidades de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García pueden incluso aumentar, las que se mencionan en el presente son aquellas que se pueden extraer del proceso de pasantía. Es fundamental empezar por reconocerlas y clasificarlas, con lo cual no se busca únicamente señalarlas, el propósito es iniciar un cambio interno para mejorar estas falencias.

Este tipo de análisis interno, de acuerdo a las fortalezas y debilidades, busca especialmente plantear un énfasis sobre las condiciones actuales de la corporación, aquello que necesariamente hay que empezar a mejorar y que debilita el resurgir de la corporación como una organización capaz de posicionarse, inicialmente a nivel local.



Análisis externo:

Oportunidades: puede pensarse en las oportunidades que ofrece el mercado local o regional a la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, cuál es su campo de acción sobre el cual puede moverse. Frente a esto, el ejemplo práctico que puede utilizarse fue la creación de una base de datos de las convocatorias y proyectos sobre los cuales se podía y aún se puede postular la corporación para entrar a competir en el mercado local y nacional, dicha base de datos fue recopilada inicialmente por el grupo de pasantes con el firme propósito de examinar los escenarios aptos para participar.

Siguiendo la línea de las oportunidades, existen unos antecedentes en cuanto al trabajo realizado por la corporación y, este es un punto clave para poder generar un reconocimiento y entrar a competir en el mercado.

Amenazas: se plantean como los riesgos económicos, políticos, y todo aquel evento sobre el cual no se tiene control y que puede afectar directamente a la empresa, entidad, corporación u organización. Para este caso específico, se plantean dos amenazas significativas que se prevén ocurrir una vez la corporación se active nuevamente.

1. Corporaciones o empresas afines que estén consolidadas y tengan el monopolio del mercado.
2. Otro factor amenazante que puede influir en la posibilidad de alcanzar contratos a nivel local, está relacionado con aquellas entidades que logran la mayor parte de las licitaciones como resultado de corrupción dentro de los entes o instituciones con las que se podría tener contacto.
(clientelismo)

Los anteriores procesos metodológicos van a permitir hacer un cruce de la información del análisis FODA para generar una operación estratégica de marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García. Sin embargo, este tipo de estudio debe desarrollarse más adelante a profundidad, por ahora se puede partir



de lo ya elaborado por la entidad.

Partir de lo existente.

Es necesario comprender que por ahora se debe rescatar lo realizado en su momento, si bien la entidad se encuentra en una etapa pausada, no se puede desvirtuar lo ya realizado, se cuenta entonces con algunos antecedentes del trabajo desarrollado, una página de Facebook y una serie de servicios que ofrece la corporación.

Antecedentes

- Antes de la constitución legal de la entidad, se trabajó en el proyecto de reforma urbana en la comuna de San José. (Ver imagen de anexo 31)
- Después de la legalización de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, se trabajó en la realización de la Cátedra de Historia Bernardo Arias Trujillo, en convenio con el consejo municipal de Manizales en el 2015. (Ver imagen de anexo 32)
- Por último, el plan de Ordenamiento Territorial del departamento de Arauca en 2018 y 2019. Análisis efectuado por la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, acerca del proceso sociocultural y del conflicto armado en el departamento de Arauca – Colombia, en convenio con Unillanos y la Gobernación del Departamento de Arauca.

¿Cómo se mueve la página de Facebook?

Ha sido complejo poder alcanzar una interacción constante entre las publicaciones y el público que las visualice. Esta condición depende de varios factores, uno de los que se resaltan es la escasez del contenido propio que se pueda compartir de la entidad, ya que más allá de una serie de servicios disponibles, son pocas las publicaciones que correspondan estrictamente con lo que la corporación haya desarrollado.

Como se puede evidenciar de acuerdo con el análisis estadístico las publicaciones



corresponden con artículos, contenido audiovisual, prensa e investigaciones que tratan temas afines al ser de la corporación, temas relacionados con la crítica social, así como procesos de intervención desde entidades públicas desarrollados a partir de proyectos político-administrativos, el objetivo con este tipo de publicaciones fue primordialmente alcanzar un interés por parte del público, ahora bien, una de las grandes conclusiones a las que se llega con todo el ejercicio desarrollado es que el público no tiene mayor interacción con la página³² lo que permite comprender la complejidad para clasificar el tipo de espectadores que reciben el contenido publicitario.

Existe un porcentaje de alcance, es decir, la cantidad de personas alcanzadas por publicación, esta es la única categoría que ha variado considerablemente desde el 18 de junio del 2021 que se dio inicio al proceso, cambia de acuerdo con cada publicación, así, por ejemplo, unas tienen mayor alcance y con otras es bastante limitado.

Tipo de publicaciones con más interacciones

De acuerdo con la serie de publicaciones que se han ejecutado, se evidencia que fundamentalmente las publicaciones que tiene por contenido el trabajo de Fernando Cantor sobre la comuna de san José, la entrevista a Leonardo Agudelo “Venezuela y Colombia, frontera por superar” y el seminario sobre Marx son las publicaciones que han alcanzado el máximo de personas. Una de las razones por las que pueden tener más visualizaciones en comparación con las demás, puede ser el hecho de que estos trabajos han sido de tipo académico e investigativo y tiene como principales protagonistas a los docentes de la Universidad de caldas, teniendo también muy presente que gran parte de los seguidores de la página son estudiantes de la misma.

³² La interacción en este caso se mide por comentarios o links que quedan registrados sobre cada publicación.



Resultados obtenidos

Finalizado el proceso de pasantía institucional dentro de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, se tienen dos resultados fundamentales:

El primero fue la interacción constante en la página oficial de Facebook, a través de la cual se consolida una imagen propia a la corporación, específicamente se trabajó en la parte visual, estableciendo un criterio editorial de tal forma que cada publicación obedeció a la identidad de ésta, así como también el desarrollo de marketing implementado a lo largo del proceso. También se realizó un seguimiento al comportamiento de las publicaciones y las reacciones generadas por parte del público, comportamiento que se evidenció en la recopilación del análisis estadístico expuesto anteriormente, solo por mencionar, uno de los resultados en términos generales fue incentivar dinámicas propias del buen manejo de redes sociales para fines lucrativos y organizacionales tales como: Uso de hashtag, definición de horas de publicación, definición del público al cual se dirige, Conocimiento de tendencias en redes sociales, Propuesta de línea de marketing de la Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García. Mensajes cortos, contundentes, siempre con encabezado, publicación constante, diaria o día de por medio, Uso de herramientas de organización.

El segundo resultado está directamente relacionado con tres propuestas de marketing para la entidad, cada una puesta en marcha y ejecutada a través de su página de Facebook, el propósito de cada publicación obedeció a la necesidad de respetar y continuar la imagen e identidad que la caracteriza desde su conformación, se definió que cada propuesta siguiera la misma gama de colores y estilo tipográfico, ahora bien, las publicaciones hacen parte de elementos ya desarrollados en los insumos dados principalmente por su portafolio de servicios, desde el cual se pretende establecer un análisis inicial de las condiciones en que se encuentra la entidad para su potenciación como marca.



Estos análisis preliminares que buscan establecer lineamientos de marketing para la Corporación son resultado de su accionar, expresado en su portafolio de servicios, como en la realización de proyectos, eventos, espacios y encuentros, los cuales enuncian sus intereses y filosofía corporativa. Fue así como se definió, a partir de la trayectoria de la entidad, organizar y establecer criterios por los cuales esta pueda seguir actuando y, también, fomentar y fortalecer su imagen como marca prestadora de servicios, con enfoque y repercusión social.

De esta manera, cada pasante identificó y caracterizó los distintos tipos de población o grupos sociales a los que puede llegar la entidad con el propósito de generar acercamientos y posteriormente crear una relación con estos como potenciales clientes. Otro de los propósitos clave para la corporación es aumentar la cobertura, aumentar también la percepción, el conocimiento que los distintos clientes tienen acerca de la entidad y sus servicios, y consecuentemente aumentar las ventas y los ingresos.

Ahora bien, en términos metodológicos y de desarrollo de las propuestas, se destaca que cada pasante realizó la caracterización del público o, mejor dicho, la población objeto, dividiéndola en tres grandes grupos y posteriormente ideando un plan de acción para ponerla en marcha. Por último, se efectuaron publicaciones acordes con cada población objeto seleccionada y de acuerdo con un contenido que expresara los intereses tanto de la corporación como de cada población.

1. Comunidades; organizaciones - procesos políticos y sociales.

Para la determinación de estas poblaciones–objeto a las que se busca llegar y el conocimiento de sus motivaciones, fue necesario entonces la tipificación de grupos sociales, y las diversas condiciones objetivas, indicadores sociales, las dimensiones; demográficas, sociales, económicas y políticas que los mismos comparten, en las cuales se unen y también se distancian, para así establecer a partir de qué tipo de contenido hacer visible, llamativa la marca, dependiendo del entorno y los potenciales públicos o poblaciones a las cuales la información será dirigida, y poder establecer un contacto claro con estas, donde los canales comunicativos sean generados según las características de



cada una, por sus condiciones y necesidades. (ver imagen de anexo 33)

La corporación Antonio García comparte un enfoque completamente social, en el sentido de sus servicios y no se queda en la mera responsabilidad social empresarial, como las organizaciones de enfoques diferentes al de esta, es más, uno de los servicios o asesorías con que cuenta el Antonio García, es en el campo de la responsabilidad social empresarial, pero esto es tema para un campo diferente al que se está tratando en este documento.

2. Entidades públicas de los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda.

Para efectos prácticos se delimitó en estos tres departamentos, especialmente teniendo presente el escenario sobre el cual se puede mover la corporación de acuerdo con la participación de los integrantes. Las entidades públicas de interés están relacionadas con las alcaldías de cada municipio de los tres departamentos, así como otras entidades que generan procesos de gestión y de acción en los diversos territorios. Entonces, la idea de captar la atención de esta población estuvo marcada primero por clasificar los servicios que la corporación tiene para ofrecer a este grupo específico y segundo, la recopilación de toda una serie de publicaciones de interés estatal, noticias e investigaciones sobre los departamentos señalados, esto con el propósito de pensar otra forma de captar la atención de la población elegida.

En este sentido, gran parte de la propuesta giró en torno al hecho de que la corporación pudiera compartir publicaciones de entidades estatales, que fueran de interés tanto para la corporación como para la entidad en sí, y la manera que se definió para llamar la atención fue especialmente etiquetar la entidad protagonista de la publicación, con el propósito de dejar huella sobre el evento publicado, además es importante señalar que esto permite tener un espectro de las entidades que vienen desarrollando proyectos en los cuales la Corporación podría participar. (ver imagen de anexo 34)

3. Instituciones académicas.

En Colombia encontramos gran diversidad de instituciones de índole académica, conformado, por un lado, por Universidades, colegios, centros de educación, y por otro por las asociaciones, programas, planes, corporaciones, redes, observatorios, sistemas, entre otros, es así que en el país para el año 2019 se podían encontrar alrededor de 296 Instituciones de Educación Superior (Observatorio de la Universidad Colombiana), alrededor de 12.600 colegios para el año 2013 (El Espectador), en totalidad, sin discriminar establecimientos públicos o privados.

La Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García, en su experiencia de intervención social, y su larga trayectoria de investigación, tiene los fundamentos necesarios para ofertar productos que desde la praxis sociológica se pueden brindar a diferentes entidades. El asunto es a qué entidades se le presenta el portafolio de los servicios que se están construyendo, y de acuerdo a ello qué servicios en específico requieren cada una de estas entidades, empresas, instituciones no gubernamentales y gubernamentales, al igual que los diferentes sectores a los que se hace referencia en el documento que contiene la información de la fundación. (Ver imagen de anexo 35)

Si bien las redes sociales, son un campo en donde los individuos se encuentran en interacción digital, constate, éste no representa la potencialidad de los vínculos que se deben generar para desarrollar proyectos de investigación, diagnóstico o de intervención social, pues si se hace una caracterización superficial de las personas que consumen *información efímera* en las redes sociales, no son el tipo de público que requiere o avala servicios como los que oferta La corporación, en ese sentido es importante resaltar la pertinencia de hacer una base de datos con: Partidos políticos, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, fundaciones del territorio nacional e internacional, secretarías y oficinas de las alcaldías y gobernación(es) que manejen presupuestos para proyectos sociales, grupos empresariales que requieran las evaluaciones de impactos sociales dentro de sus proyectos, fondos internacionales que financien la investigación, e intervención desde lo social. Etc.



Recomendaciones y conclusiones

Una de las conclusiones y propuestas que dejó como resultado el laboratorio desarrollado fue determinar que para lograr el contacto con las diversas entidades es indispensable hacer uso de la base de datos con los posibles clientes que durante el desarrollo del trabajo se creó, por tal razón, gran parte del trabajo aquí desarrollado también consistió en recolectar la información sobre las entidades que fueron seleccionadas en la interacción a través de Facebook, de esta manera se realizó el registro del enlace oficial de la institución, el correo electrónico y un número telefónico para contactar la entidad.

También como propuesta se plantea un acercamiento directo por parte de la Corporación con aquellas instituciones que desarrollen proyectos en los cuales pueda participar, una forma de hacerlo es darse a conocer enviando información a través de los correos electrónicos habilitados en la base de datos que se mencionó anteriormente en los cuales se comparta información de los servicios que la corporación ofrece.

A su vez, se pueden generar estrategias de contacto con estas entidades u organizaciones, que permitan en un primer momento dar a conocer La corporación y ofertar sus servicios, la visibilización de la misma no puede ser endógena, no puede quedarse en los círculos cercanos que se conocen por afinidad disciplinar. Debe salir de allí y empezar a preguntar quiénes son los que manejan los presupuestos o los encargados de ejecutar los mismos que sean afines a los servicios que La corporación ofrece. En este campo es importante detenerse un poco sobre las consideraciones que se han hecho sobreentender las formas de trabajar de otras corporaciones o fundaciones que ofrecen los mismos servicios, para ampliar el panorama y las estrategias dentro del campo de acción. Ello a su vez debería ir acompañado por hacer una caracterización superficial de aquello que requieren dichas entidades, y de acuerdo a ello, adaptar los servicios, de acuerdo a las capacidades de la corporación, al igual que del personal que la conforma, como a su vez de la capacidad de liderazgo, entablando convenios para desarrollar los procesos en caso de que lo requerido supere las capacidades y alcances de los integrantes de la misma.



Por otro lado, es fundamental tener presente que, de acuerdo con la dinámica de la página, la población que principalmente capta las publicaciones son estudiantes o comunidad universitaria debido al escenario donde surge y por quiénes está liderada. Alcanzar otro tipo de población en este momento resulta difícil por el frágil posicionamiento de la corporación. Sin embargo, esta afirmación aún debe ser analizada, ya que, la forma de determinar la tipología de las personas que visualizan el contenido se genera a través de la interacción directa con la misma, es decir, a través de acciones y reacciones como los links, comentarios o compartir las publicaciones.

Cabe resaltar que, pese a la actividad realizada durante la puesta en marcha del laboratorio de marketing, no se logra aumentar la interacción con el público, se espera que el contenido publicado logre despertar el interés sobre la corporación, sin embargo, debido al escaso material que muestre protagonismo práctico de la misma, fue necesario utilizar publicaciones de terceros; artículos, contenido audiovisual, prensa, etc., que contienen, una afinidad con las características expuestas por la corporación, pero que no corresponde a una autoría de la misma entidad. Aunque el objetivo con cada publicación es lograr captar la atención de la población, se sigue presentando la gran dificultad de ser una página que publica contenido de otras entidades.

El reto principal que enfrenta ahora la corporación es definir en qué momento traza una ruta estratégica de marketing que tenga inversión económica, se hace referencia a los anuncios pagados que se pueden gestionar desde Facebook, porque más que una red social también se ha convertido en una herramienta de negocio útil y eficaz a nivel mundial, es fundamental que desde la corporación se reconozca que sin inversión económica no es posible llegar hasta un cliente. Ahora bien, la parte publicitaria es el resultado de lo que se quiere mostrar como organización y definir este objetivo hace parte del reto de construir la página web, siendo esta última la imagen visible, formal y estructural de lo que representa esta organización que, tiene mucho por ofrecer a nivel Municipal, Regional y Nacional.”



Para finalizar son muchos los aspectos a desarrollar que permitan implementar una línea de marketing sólida para la corporación Antonio García, teniendo en cuenta las poblaciones–objeto a las que presenta sus servicios. Estas propuestas y las que se puedan desarrollar en un futuro sirven como referente y punto de partida para dicho proceso, se trata finalmente de la caracterización de la entidad y el desarrollo de su identidad, pero también de la relación con las poblaciones–objeto, los potenciales públicos y la intervención en el escenario social, político y económico de los diversos territorios.

Atentamente

María Elizabeth Piedrahita Garcés

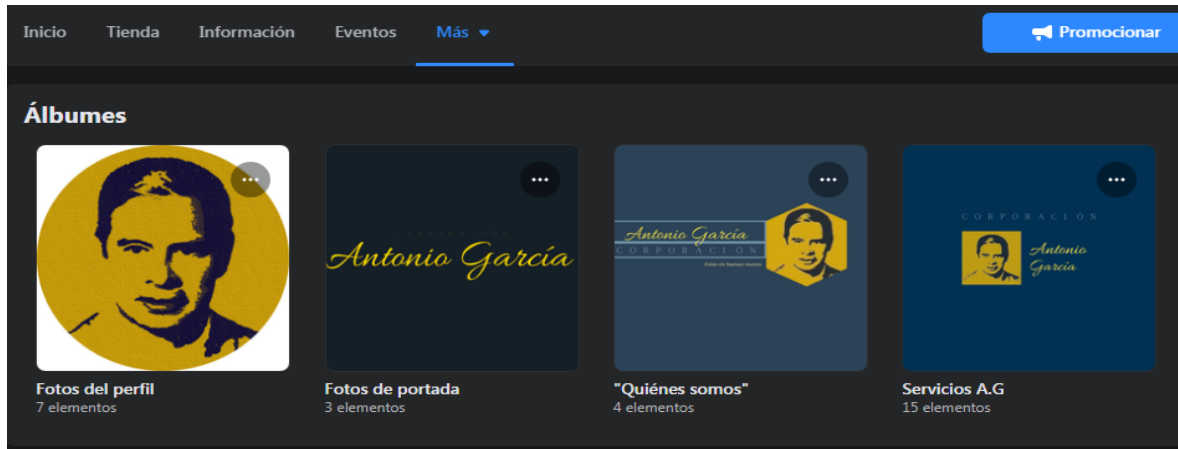
María Paula Torres Trujillo

Víctor Hugo Patiño Bermúdez

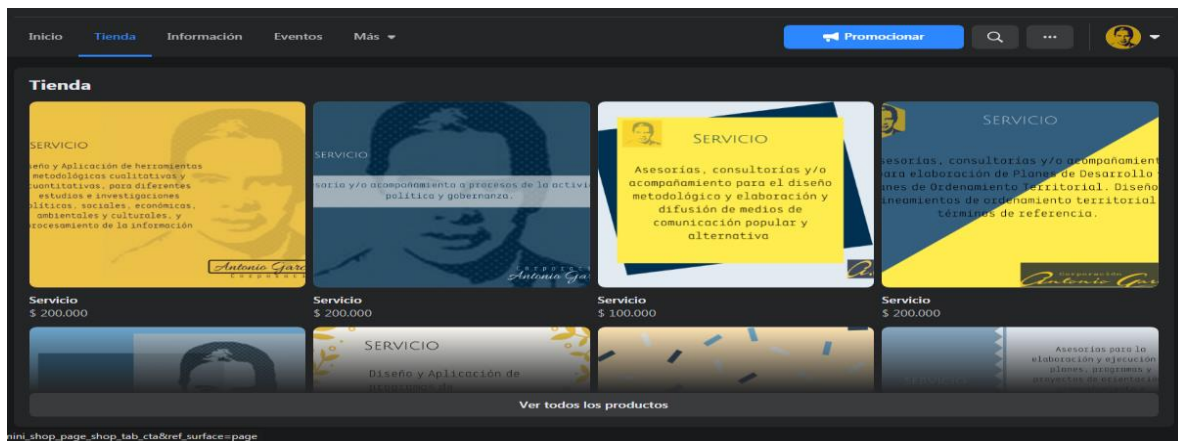
Pasantes, Corporación de Investigación sobre la Realidad Social Antonio García.

Se hace entrega del presente Informe Técnico en Manizales- Caldas, el 04/04/2022, siendo las 12:00 hrs.

Anexos



Anexo imagen 1.

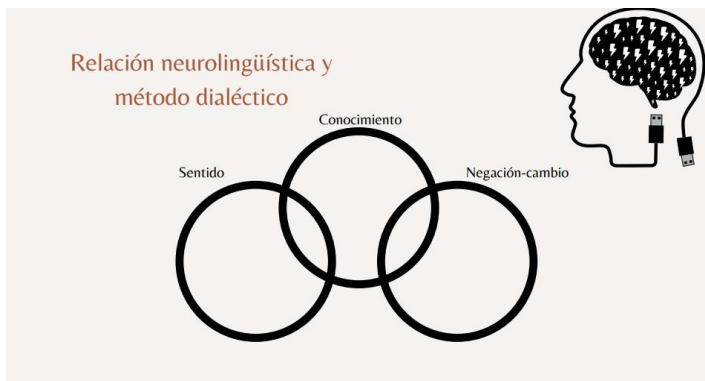


Anexo imagen 2.





Anexo Imagen 3.



Anexo imagen 4.

Paralelo de las falencias y fortalezas entre los dos momentos de la página.

Antes del taller de marketing	Durante el taller de marketing
<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de estrategias de gadgets como #(hashtag) ● No definición de horas de publicación ● No claridad del público al cual se dirige ● No conocimiento de tendencias en redes sociales ● Mensajes largos o publicaciones sin encabezado. ● No publicación constante ● No publicación del fin de la página ● No uso de herramientas de organización 	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso de hashtag ● Definición de horas de publicación ● Definición pública al cual se dirige (potenciales clientes) ● Conocimiento de tendencias en redes sociales ● Mensajes cortos, contundentes, siempre con encabezado ● Publicación constante, diaria o de día de por medio ● Intento de claridad del fin de la página ● Uso de herramientas de organización

Anexo imagen 5

Fecha	Tipo de publicación	Personas alcanzadas	Interacciones
28-jun	Investigación - Entrevista	74	16
30-jun	Investigación - Entrevista	102	16
6-jul	Investigación - Entrevista	53	7
23-jul	Entrevista	131	26
3-ago	Seminario - Evento	58	8

Anexo Imagen 6.

Colores de la marca

Corporación ...

Woodland Elk ...

Steadfast Stainless ...

Four-layered Cake ...

Anexo Imagen 7



Anexo Imagen 8



Anexo Imagen 9

Fuentes de la marca



Anexo Imagen 10

 **Corporación Antonio García** está en Colombia.
28 de junio · 🌐

#Investigación #Entrevista
Fernando Cantor-Desplazamiento Urbano y Pobreza (el caso San José, Manizales) (part 1 de 3)
Contáctanos:
corporaciónantoniogarcia2020@gmail.com

Spreaker  discover more on www.spreaker.com

 **Forum-Universidad de Caldas**
Fernando Cantor-Desplazamiento Urbano y Pobreza (el caso San José, Manizales)

YOUTUBE.COM
Fernando Cantor-Desplazamiento Urbano y Pobreza (el caso San José, Manizales) (part 1 de 3)

 Jairo Andrés Osorio Cortés y 2 personas más 1 vez compartido

 Me gusta  Comentar  Compartir

 Escribe un comentario... 

Anexo Imagen 11

10
Personas alcanzadas

3
Interacciones

11
Personas alcanzadas

2
Interacciones

12
Personas alcanzadas

4
Interacciones

13
Personas alcanzadas

2
Interacciones

14
Personas alcanzadas

4
Interacciones

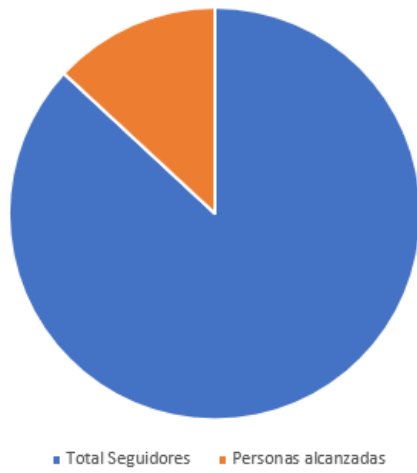
15
Personas alcanzadas

0
Interacciones

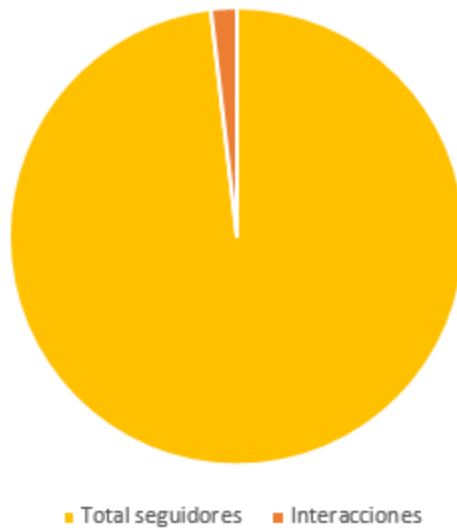
17
Personas alcanzadas

0
Interacciones

Anexo Imagen 12




Anexo Imagen 13



Anexo Imagen 14

Tendencias

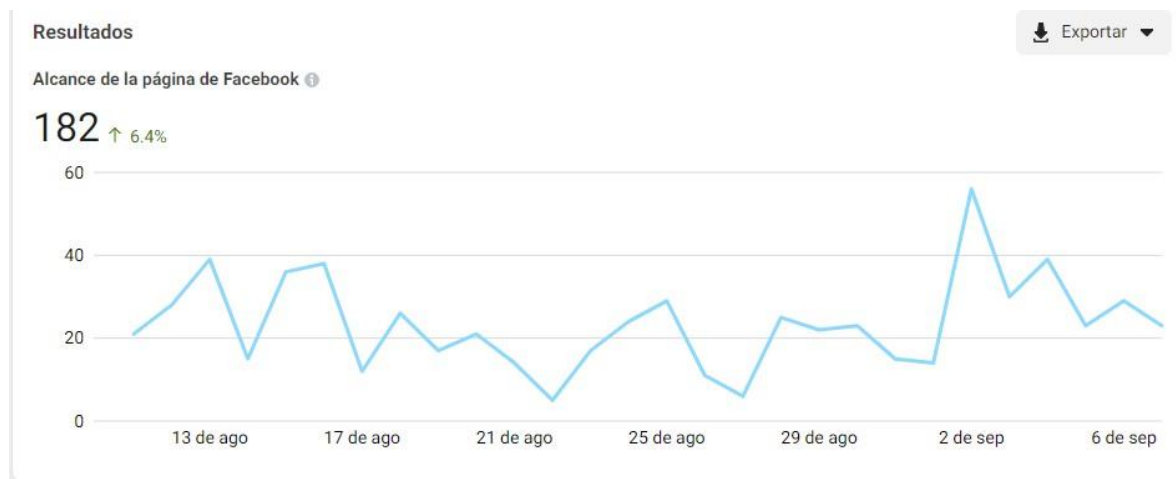
Últimos 28 días: 7 de julio – 3 de agosto

 Alcance de la página de Facebook **163**  **19%**

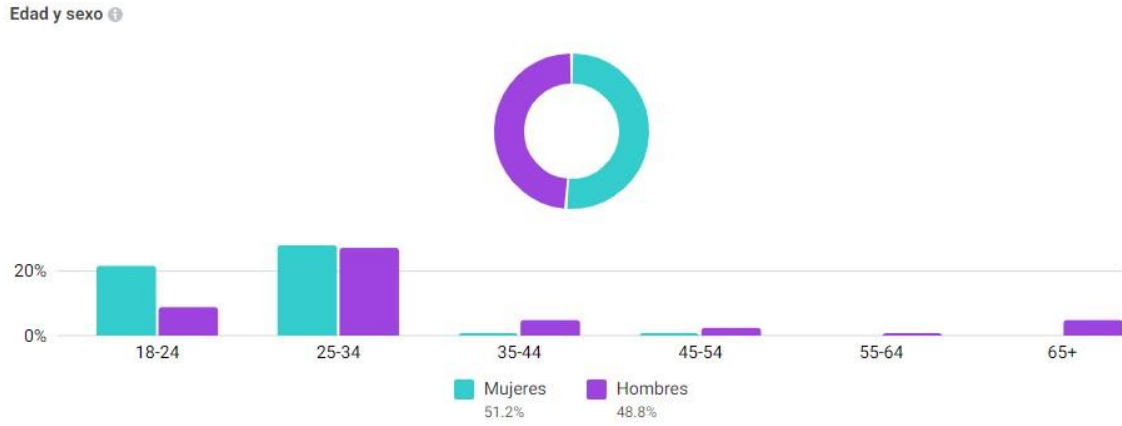
Anexo Imagen 15

11 de agosto de 2021, 11:06	25 Personas alcanzadas	3 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
10 de agosto de 2021, 17:30	24 Personas alcanzadas	1 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
10 de agosto de 2021, 10:00	26 Personas alcanzadas	2 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
9 de agosto de 2021, 10:36	32 Personas alcanzadas	1 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
7 de agosto de 2021, 17:00	27 Personas alcanzadas	1 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
6 de agosto de 2021, 18:00	29 Personas alcanzadas	1 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
6 de agosto de 2021, 10:00	26 Personas alcanzadas	4 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
5 de agosto de 2021, 22:00	47 Personas alcanzadas	3 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido
4 de agosto de 2021, 17:00	21 Personas alcanzadas	3 Interacciones con la publici	0 Reacciones	0 Comentarios	1 Veces compartido

Anexo Imagen 16



Anexo Imagen 17



Anexo Imagen 18



Anexo Imagen 19



- Cantidad de publicaciones por tipo de publicación.



Tipo de publicación	Cantidad
links	51
video	3
foto	18

Cuadro 1. Cantidad de publicaciones por tipo.

Anexo Imagen 20



Anexo Imagen 21

- Opción *compartir* según tipo de publicación

Tipo de publicación	Opción compartir
links	33
video	2
foto	10

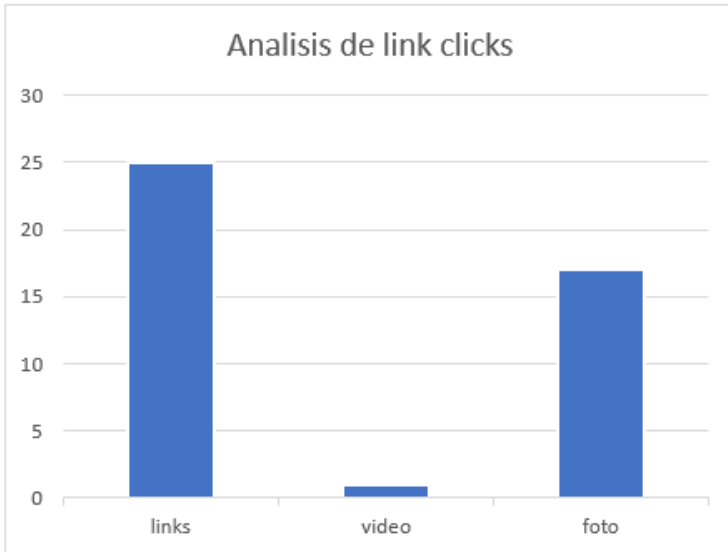
Anexo Imagen 22



Anexo Imagen 23

Tipo de publicación	Link clicks
links	25
video	1
foto	17

Anexo Imagen 24



Anexo Imagen 25

Tipo de publicación	Alcance post
links	1527
video	87
foto	186

Anexo Imagen 26



Anexo Imagen 27

Tipo de publicación	Opción me gusta
links	29
video	0
foto	11

Anexo Imagen 28



Anexo Imagen 29


Tendencias

Últimos 28 días: 11 de agosto – 7 de septiembre

 Alcance de la página de Facebook **182** ↑ 6.4%

Público

Total

 Me gusta de la página de Facebook **128**

Anexo Imagen 30



Anexo Imagen 31



Anexo Imagen 32

 **Corporación Antonio García** está en Colombia.
31 de agosto de 2021 · 

"Papel de las #organizaciones sociales en la construcción de #Agenda Pública frente al #desplazamiento forzado. #estudiocomparativo entre #colombia y #El Salvador."
Por: Melissa Milán.
Enlace: <https://repository.usta.edu.co/.../21323/2020anamilan.pdf.....>
Ver más



Anexo Imagen 33

 **Corporación Antonio García**
7 de septiembre de 2021 · 

#prensa

Asocapitales presenta el primer observatorio de conflictividad social para las ciudades capitales
<https://www.asocapitales.co/.../asocapitales-presenta.../.....> Ver más

Comunicado de Prensa

ASOCAPITALES PRESENTA PRIMER OBSERVATORIO DE CONFLICTIVIDAD SOCIAL PARA LAS CIUDADES CAPITALES.

Pereira, 30 de agosto de 2021.- Una herramienta de apoyo diseñada para alertar de forma temprana a los alcaldes y alcaldesas de las ciudades capitales sobre la conflictividad social que puedan encontrar en sus territorios, fue presentada hoy en la Junta Directiva de esta Asociación.

Se trata del primer Observatorio de Conflictividad Social diseñado desde el área de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Asocapitales, con el objetivo de recomendar acciones que permitan intervenir de forma oportuna el conflicto que se esté generando para prevenir su escalada, actos de violencia y daños que se puedan derivar.

Este Observatorio operará con la colaboración de miembros designados por las Alcaldías de las ciudades capitales y expertos, quienes a través de la recolección de información y su análisis detallado, trabajarán de manera preventiva en la generación de avisos o alarmas que pueden frenar situaciones donde la ciudadanía se vea envuelta en riesgo o crisis.

ASOCAPITALES.CO

ASOCAPITALES PRESENTA PRIMER OBSERVATORIO DE CONFLICTIVIDAD SOCIAL PARA LAS CIUDADES CAPITALES...

Anexo Imagen 34



SERVICIO

Diseño y Aplicación de herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas, para diferentes estudios e investigaciones políticas, sociales, económicas, ambientales y culturales, y procesamiento de la información

Antonio García
CORPORACIÓN

Publicado por Corporación Antonio García

Servicio
\$ 200.000

Enviar mensaje

Guardar

Detalles

Diseño y Aplicación de herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas para diferentes estudios e investigaciones, políticas, sociales, económicas, ambientales, culturales y procesamiento de la información

El precio de cada servicio es acordado por las partes, según las necesidades y características del trabajo.

Contáctanos y consulta: Cel-Wpp: 318 6493535 E-mail: corporaciónantoniogarcía2020@gmail.com

Información de la tienda [Ver tienda](#)

Corporación Antonio García
A 127 personas les gusta esta página

Anexo Imagen 35



Referencias

- Aeterna Impero. (12 de enero de 2018). Aeterna Impero. Obtenido de <https://aeternaimperoblog.wordpress.com/2018/01/12/contenido-de-la-logica-ser-esencia-concepto-e-idea-absoluta/>
- Archivo Norberto Chaves. (s.f.). Archivo Norberto Chaves. Obtenido de https://www.norbertochaves.com/articulos/texto/identidad_corporativa_marca_y_diseno_grafico
- Bonilla, J. (2014) restos de la iglesia Nuestra Señora de la Estrada, en el barrio San Ignacio. [fotografía 1] recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14816340>.
- Cáceres Velásquez, A. (1999). Neurolingüística: aspectos conceptuales. Revista Peruana de Neurología, 36-42. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/neurologia/v05_n1/neuroling%C3%BC%C3%ADstica.htm
- Capriotti Peri, P. (2009). Branding Corporativo. Fundamentos para la gestión estratégica de la Identidad corporativa. Santiago: Andros Impresores.
- ¿Cómo hacer una matriz FODA? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=6uwTAp3YL44>
- damos. (2019 de agosto de 12). damos. Recuperado el 26 de mayo de 2021, de damos: <https://www.damos.co/blog/marketing-y-branding/psicologia-del-color-como-usar-la-teoria-del-color-en-marketing-y-diseno>
- Delgado, P. (12 de febrero de 2021). Observatorio. Instituto para el Futuro de la Educación. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/programacion-neurolinguistica-aprendizaje>
- Esparza González, M. G. (s.f.). La Interpretación tipográfica. La Interpretación tipográfica. Ciudad de México, México: Encuentro Latinoamericano de diseño.
- Flores, J. (30 de julio de 2021). SEOptimizer. Obtenido de SEOptimizer: <https://www.seoptimizer.com/es/blog/psicologia-de-la-tipografia/>



FORUM divulgacion del conocimiento socio jurídico: Pobreza y desplazamiento urbano. (2019).
Obtenido de FORUM divulgación del conocimiento socio jurídico: Pobreza y desplazamiento
urbano: <https://www.youtube.com/watch?v=ngWQKYxrjs4&t=2s>

Guerrero, A., & Rubert, E. (09 de 07 de 2018). AMICS DEL PAÍS. Obtenido de
https://www.amicsdelpais.com/es/publicaciones/la_neurolinguistica_el_lenguaje_del_inconsciente_influencia_en_nuestras_decisiones/830/

Infoguia.com. (16 de noviembre de 2015). Infoguia. Recuperado el 12 de julio de 2021, de
Infoguia: <https://infoguia.com/infotip.asp?t=la-tipografia-en-la-publicidad-importancia&a=720>

Infoguia.com. (17 de diciembre de 2015). Infoguia. Recuperado el 13 de julio de 2021, de
Infoguia: <https://infoguia.com/infotip.asp?t=eslogan-en-la-publicidad-y-su-importancia&a=704>

La patria. (2015) cátedra “Bernardo Arias Trujillo”. [fotografía 2] recuperado de
https://www.lapatria.com/sociales/catedra-bernardo-arias-trujillo-0?qt-lo_m_s10=1

Negocios, E. d. (12 de Marzo de 2014). Escuela de Negocios y Dirección. Obtenido de Escuela
de Negocios y Dirección:
<https://www.escueladenegociosydireccion.com/revista/business/marketing-digital/google-trends/>

Tailor Brands. (s.f.). Tailor Brands. Recuperado el 19 de agosto de 2021, de Tailor Brands:
<https://www.tailorbrands.com/es/logo-maker/formas-de-logotipo>

Talancón, H. P. (2007). LA MATRIZ FODA: ALTERNATIVAS DE DIAGNÓSTICO Y
DETERMINACIÓN DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN DIVERSAS
ORGANIZACIONES. Enseñanza e investigación en psicología, 113 - 130. Recuperado el 19 de
julio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29212108.pdf>