

**LAS NUEVAS FORMAS CULTURALES DE RELACIÓN Y
COMUNICACIÓN, A PARTIR DE LA CIBERCULTURA Y SU
INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE IDENTIDADES
SOCIALES.**

MARIANELLA MONTALVO ARRIETA

**UNIVERSIDAD DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA
MANIZALES COLOMBIA
2021**

**LAS NUEVAS FORMAS CULTURALES DE RELACIÓN Y
COMUNICACIÓN, A PARTIR DE LA CIBERCULTURA Y SU
INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE IDENTIDADES
SOCIALES.**

MARIANELLA MONTALVO ARRIETA

Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de:
Antropóloga

Asesora:
Juana Catalina Chávez Castaño

Línea de Investigación: Antropología social

**UNIVERSIDAD DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA
MANIZALES, COLOMBIA
2021**

Dedicatoria

Dedicado a mi madre y a mi padre a quienes amo con todo mi corazón, por su apoyo incondicional y todo el sacrificio y esfuerzo que siempre han hecho por mí, a Dios que siempre me ha bendecido y ha sido mi sustento.

A mis hermanos y en general a todas las personas que siempre me apoyaron y me dieron ánimos de seguir adelante.

Agradecimientos

Agradezco el apoyo incondicional de mi madre Carmen Cecilia Arrieta Peralta y de mi padre Mariano Montalvo Grandeth en todos estos años de formación. A mi asesora Juana Catalina Chavez Castaño por su paciencia y por guiarme en este trabajo de investigación, siempre le agradeceré porque me ofreció su apoyo cuando mas lo necesitaba. A mi tía Yunis Montalvo Peralta por siempre confiar en mí, dándome ánimos para seguir adelante. Y por último a cada uno de los chicos del programa de lenguas modernas de la universidad de Caldas que decidieron hacer parte de este proyecto de investigación.

Resumen

Este trabajo monográfico tiene como finalidad, describir las nuevas formas culturales de relación y comunicación que se originan a partir de la cibercultura y su influencia en la producción de identidades en los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas, para ello, se realiza una profundización sobre las nuevas formas culturales de relación de la sociedad moderna desde la perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales; se identifican las formas actuales de comunicación desde la cibercultura, el internet y las redes sociales y, finalmente, se examinan desde la cibercultura, los nuevos mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades. La metodología se enmarca en una investigación exploratoria, de tipo deductiva, con el uso de técnicas cuantitativas como la aplicación de una encuesta a los sujetos de estudio y cualitativas de análisis del discurso de la red social Facebook, específicamente el grupo de estudiantes del Programa de Lenguas Modernas. Como conclusión se considera que la cibercultura y los avances de la tecnología y el mundo del ciberespacio han transformado la forma de ver las relaciones sociales, la forma en que nos comunicamos y la forma de socializar entre personas y sociedades.

Palabras clave: cibercultura, ciberespacio, relaciones sociales, formas de comunicación, producción de identidades.

Abstract

The purpose of this monographic work is to describe the new cultural forms of relationship and communication that originate from cyberculture and its influence on the production of identities in the students of the Modern Languages program of Caldas University. For that, is done an in-depth study of the new cultural forms of relationship in modern society from the perspective of cyberculture and its social imaginaries; the current forms of communication from cyberculture, the internet and social networks are identified and, finally, the new mechanisms of cultural development, formation of subjects and production of identities are examined from cyberculture. The methodology is part of an exploratory research, deductive type, with the use of quantitative techniques such as the application of a survey to the study subjects and qualitative

analysis of the discourse of the social network Facebook, specifically the group of students of the Program of Modern Languages. In conclusion, it is considered that cyberculture and the advances in technology and the world of cyberspace have transformed the way of seeing social relationships, the way we communicate and the way of socializing between people and societies.

Keywords: cyberculture; Cyberspace; social networks; social relationships; forms of communication.

Contenido

CAPITULO 1.....	8
1.1 Problema de investigación	8
Planteamiento del problema.....	8
1.2 Formulación del problema	10
Objetivos de investigación.....	10
1.3 Objetivo General.....	10
1.3.1 Objetivos Específicos	10
2. Justificación	12
3. Antecedentes.....	13
CAPITULO 2.....	20
1. Marco Referencial	20
Marco Teórico.....	20
2. Marco conceptual.....	24
CAPITULO 3.....	32
Metodología	32
1. Diseño de investigación	32
1.1 Tipo de investigación.....	32
2. Alcance de la investigación.....	33
3. Método de investigación	33

4.Técnicas de recolección de información	33
5.Categorías de información	35
7.Análisis y Resultados.....	37
CAPITULO 4.....	40
Nuevas formas culturales de relación de la sociedad moderna, desde la perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales.....	40
CAPITULO 5.....	52
Formas actuales de comunicación en las redes sociales.....	52
CAPITULO 6.....	60
Mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales	60
Bibliografía.....	65
Anexos	70

Lista de figuras

Figura 1. ¿Cuál es la manera más común con la cual te comunicas actualmente?	41
Figura 2. ¿Cuáles son las redes sociales o canales de comunicación que más utilizas?	41
Figura 3. Portal de la Licenciatura en Lenguas Modernas.....	42
Figura 4. Comunicación y eventos en la licenciatura	42
Figura 5. Convocatoria de estudiantes de la licenciatura	43
Figura 6. Convocatoria de empleos y comunicados académicos.....	44
Figura 7. Comunicados académicos y avisos	45
Figura 8. ¿Consideras que las nuevas formas de comunicación generan nuevas identidades y maneras de pensar?.....	47
Figura 9. ¿¿Crees que la comunicación actual mediada por el uso de redes sociales ha transformado la sociedad actual? ¿Crees que la comunicación actual mediada por el uso de redes sociales ha transformado la sociedad actual?.....	49
Figura 10. ¿Cómo consideras que ha sido esta transformación?.....	49
Figura 11. ¿Cuál es el promedio de horas diarias que dedicas a hacer uso de redes sociales e internet?.....	53
Figura 12. ¿De los siguientes dispositivos cuales consideras importantes para tener en tu hogar?.....	55
Figura 13. ¿¿Qué actividades sueles hacer a través de la internet?	56
Figura 14. ¿Consideras que el uso del internet ha afectado la manera como se dan actualmente las relaciones interpersonales?.....	59
Figura 15.. ¿Consideras que el uso del internet actualmente es sinónimo de desarrollo cultural?	60

CAPITULO 1

1.1 Problema de investigación

Planteamiento del problema

Actualmente, la sociedad moderna se ha estado modificando gracias a las nuevas formas o prácticas de interacción social que resultan a partir de la cibercultura, mismas que a la par han traído consigo una transformación en cuanto a los hábitos y costumbres en las formas en que las personas se comunican e interactúan. La mixtura entre cultura y cibernética debido a una constante innovación tecnológica, acompañada de la creación de nuevos sistemas sociales, de la virtualización como fenómeno social, del uso de artefactos y dispositivos que permiten una forma de interacción permanente, ha conllevado al surgimiento de conceptos como cibercultura, ciberespacio, redes sociales, entre otros, que empiezan a generar una nueva línea de investigación social y antropológica importantes para los análisis sociales y antropológicos.

La introducción de la tecnología en la vida cotidiana trae aparejadas la emergencia de nuevos espacios, nuevas formas de participación, socialización, en fin, nuevas maneras de relacionarse y de pensar el mundo en el cual vivimos. Pero, además de producirse nuevas prácticas y representaciones del mundo, se redefinen las existentes. Si antes nos manejábamos por correo postal, ahora con los teléfonos celulares e internet podemos enviar mensajes de texto o emails que cumplen la misma función que los anteriores medios –comunicar un mensaje– con la ventaja que no hay que esperar meses para que llegue el mensaje a destino (Moya y Vázquez, 2010, p. 76).

En ese mismo sentido, la comunicación entre individuos está cambiando por modelos de virtualidad que permiten diferentes maneras de relacionarse y favorece la creación de nuevos procesos sociales entre las personas, esto debido al surgimiento de nuevas tecnologías que dan otras oportunidades de crear contenido y generar

relaciones; así, se está creando una nueva cultura sobre el ciberespacio, por ello, Barrera (2013) afirma que esta nueva forma de ciber comunicación, “afecta el conocimiento, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que es miembro de la sociedad” (p. 3).

Solo en Colombia, por ejemplo, estas nuevas formas de comunicación se han evidenciado en el crecimiento constante de la demanda de conexiones de banda ancha y las suscripciones a Internet, así como el crecimiento de las ventas en equipos de comunicaciones, esta actividad permite que, los cambios económicos, tecnológicos y culturales alteren el sentido de lo colectivo.

En Colombia, en particular, se refleja el constante y vertiginoso ascenso de las conexiones a banda ancha y las suscripciones a Internet, fijo o móvil, mientras que la telefonía pública básica conmutada se ha mantenido o, en algunos casos, ha bajado su demanda. Para el primer trimestre de 2018 ya habían 30.4 millones de conexiones a Internet de banda ancha, marcando un elevado movimiento en los diferentes sectores sociales (...) los estratos socioeconómicos de la base de la pirámide presentaron variaciones porcentuales positivas en conexiones fijas a Internet de Banda Ancha entre el primer trimestre de 2018 y el mismo periodo de 2017: en el estrato 1 aumentaron 8,6%; en el estrato 2 crecieron 7,4%, y, en el estrato 3 subieron 3,9% (MinTic, 2020, p. 10).

Con este panorama, la antropología no puede permanecer distante ante estos desarrollos, por cuanto, no solo implica un asunto a nivel tecnológico, sino que representa la creación de nuevos procesos socioculturales; en este sentido, esta disciplina debe desentrañar, “cómo los usuarios los usan, qué piensan sobre ellos y qué dicen, cómo son las relaciones, cómo utilizan estas nuevas prácticas y representaciones vinculadas con la tecnología y su desarrollo” (Moya y Vázquez, 2010, p. 76).

Actualmente, encontramos una humanidad abierta al mundo por medio de las redes, compartiendo sus gustos, sus anhelos, sus sueños; indicando qué hace, donde va, donde quiere ir, ofreciendo su intimidad y vida personal al mundo social digitalizado, pero paradójicamente, una individualidad extrema en sus relaciones verdaderamente personales, en familia, en comunidad, que, bajo este contexto, con sus particularidades y especificidades, han generado conductas hasta ahora inéditas tenido lugar una importante mutación de relaciones sociales que cambian los comportamientos sociales

a causa de Internet o generan nuevas realidades con pocos precedentes y desconocidos por la misma sociedad.

En esta medida, el eje central de esta investigación, es describir las nuevas formas de relacionarse y comunicarse que ha adoptado un grupo poblacional específico como son los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas y cómo el impacto de la cibercultura ha reconfigurado las nuevas formas de comunicarse y de producción de identidades sociales a partir del uso de redes sociales.

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las nuevas formas de relacionarse, comunicarse y producir identidades sociales, que tienen los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas a partir del uso de redes sociales desde un contexto de cibercultura?

Objetivos de investigación

1.3 Objetivo General

Describir las nuevas formas culturales de relación y comunicación, a partir de la cibercultura y su influencia en la producción de identidades sociales, en los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas.

1.3.1 Objetivos Específicos

- Caracterizar las nuevas formas culturales de relación de la sociedad contemporánea, desde la perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales.
- Identificar las formas actuales de comunicación en las redes sociales de los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas.

- Examinar desde la cibercultura, los nuevos mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales de los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas.

2. Justificación

La importancia de este proyecto radica en la necesidad de describir las nuevas formas culturales de relación y comunicación, a partir de la cibercultura y su influencia en la producción de identidades sociales en una población de jóvenes estudiantes universitarios y con ello identificar si desde la cibercultura, la contemporaneidad ha traído una nueva manera de formación de sujetos y producción de identidades sociales, que surgen a partir de toda la amplia tecnología que se sitúa en el ciberespacio, tales como el internet y las redes sociales.

Este proyecto se plantea como un ejercicio exploratorio que podrá ser referencia a otros investigadores que estén interesados y trabajando en la misma temática o temáticas relacionadas, siendo una base también para todo el universo que conforma este tema de investigación; así mismo, este estudio tiene como aporte un referente teórico sobre las implicaciones que tiene la cibercultura en la sociedad moderna.

3. Antecedentes

La cibercultura ha sido abordada desde diferentes perspectivas, como lo son: la relación de la cibercultura con la educación, la relación dada entre el ser humano y la máquina, la relación entre el capitalismo y la cibercultura y por último la cibercultura y el surgimiento de nuevas maneras de relacionarse y comunicarse.

La primera perspectiva a tratar es la relación de la cibercultura con la educación, esta perspectiva ha sido abordada por autores como **Bonilla (2005)**, Rueda (2008), Romo y Tarango (2015), De Lima y Sousa Do Nascimento (2014), los autores plantean cómo en la actualidad la educación se ve permeada por el uso de la tecnología por lo que la manera de enseñar cambia y debe cambiar en comparación con épocas anteriores.

Se plantea entonces que la educación actual hace uso de diferentes herramientas tecnológicas que ayudan en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, además que los mismos estudiantes han incorporado el uso de las nuevas tecnologías en diversos campos y la educación no ha sido la excepción (Bonilla 2005); por tal razón, el profesor debe usar nuevas herramientas para impartir el conocimiento en los estudiantes ya que las anteriores maneras de enseñar en las cuales primaba la memorización y el profesor como eje del conocimiento prácticamente se convierten en obsoletas debido a que en una educación mediada por el uso de las tecnologías el conocimiento se debe generar de manera distinta y debe ser un aprendizaje colectivo usando todas las herramientas que ofrece la tecnología (Rueda, 2008).

Así mismo, según **Romo y Tarango (2015)**, la educación ha sufrido y debe sufrir cambios para llegar a unas poblaciones que han incorporado el uso de las tecnologías a sus vidas y en un mundo donde cada vez estas se masifican; por ello, es importante que la población estudiantil posea competencias digitales, puesto que el mercado laboral actualmente exige que el egresado de una universidad esté capacitado y tenga conocimiento en el uso de las TIC's. En esa medida, uno de los objetivos principales de los gobiernos en Latinoamérica ha de ser el acceso de toda la población a las TIC's sin importar diferencias sociales, puesto que actualmente se ve evidenciada en muchos

países latinoamericanos la brecha digital¹ y es el nivel socioeconómico el que muchas veces determina el acceso o no a la tecnología.

Esta brecha digital que se ve evidenciada en los países latinoamericanos no afecta solamente a los estudiantes, la falta de acceso perjudica a los profesores que no poseen conocimiento sobre las TIC's por lo cual se enfrentan a una desventaja a la hora de hacer uso de las herramientas tecnológicas en sus procesos educativos. Además, muchos estudiantes denominados nativos digitales² caracterizados por la adquisición del aprendizaje a través de imágenes más que palabras. "tienen un estilo de aprendizaje diferente: necesitan la interactividad, les asignan más valor a las imágenes que a las palabras, les gusta el acceso aleatorio y operan a mayor velocidad que generaciones anteriores" (Rueda, 2012, p. 163), por lo que para las profesoras es importante impartir el conocimiento de una manera distinta a las generaciones anteriores, puesto que hoy día los estudiantes encuentran más facilidad adquiriendo el conocimiento a través de imágenes, blogs, wikis³, es decir, a través de un aprendizaje colaborativo mediado por la web 2.0.

Una segunda perspectiva consiste en la relación ser humano –máquina y ha sido abordada por (Ocampo 2008, Guzmán, Ruiz y Martínez 2017). Esta perspectiva plantea cómo el ser humano ha creado una relación estrecha con los espacios virtuales y se ha tornado parte de la vida cotidiana de las personas, en la actualidad el uso de herramientas tecnológicas como las computadoras, videojuegos, celulares es algo muy positivo puesto que los seres humanos aprovechan los avances tecnológicos de la época

¹ El concepto de brecha digital hace referencia según Espinoza (2010), como la distancia existente entre áreas individuales, residenciales, de negocios y geográficas en los diferentes niveles socio-económicos en relación con sus oportunidades para acceder a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como al uso de la Internet (p. 1).

² La expresión nativos digitales fue acuñada por Marc Prensky, en un ensayo titulado "La muerte del mando y del control", donde los identificaba con aquellas personas que han crecido con la Red y los distinguía de los inmigrantes digitales llegados más tarde a las TIC; su trabajo se concentra en enfocar su trabajo, el aprendizaje y los juegos en nuevas formas: absorben rápidamente la información multimedia de imágenes y videos, igual o mejor que si fuera texto; consumen datos simultáneamente de múltiples fuentes; esperan respuestas instantáneas; permanecen comunicados permanentemente y crean también sus propios contenidos (García, Portillo, Romo, & Benito, 2016, p.1).

³ Los wikis son atractivas herramientas de colaboración que permiten una fácil autoría del contenido en la web, además, precisan de un conocimiento informático básico y su fácil acceso ayuda a superar restricciones de tiempo y de lugar; de igual manera, esta tecnología facilita la revisión de pares a partir de la publicación de trabajos en línea (Silva-Peña & Salgado, 2013).

y la inmersión en el ciberespacio le permite disfrutar herramientas que facilitan la comunicación y además divertirse entre otros aspectos importantes (Ocampo, 2008); Sin embargo, uno de los problemas que ha surgido en torno a la relación humano - máquina es la dependencia a ellas, el ser humano muchas veces es dependiente de computadoras, de teléfonos celulares, de video juegos, adicto a la navegación en internet que termina afectando los diversos aspectos de la vida cotidiana como lo es el trabajo, la escuela, la universidad y las relaciones con la familia y amigos (Guzmán, Ruiz y Martínez, 2017).

Si bien esta dependencia al uso de la tecnología y el internet se ha convertido en una problemática actual, cabe destacar que existen unos factores importantes que desencadenan este tipo de dependencias en poblaciones vulnerables como los son: la depresión, la ansiedad, soledad, baja autoestima, timidez entre otros. Estos aspectos son factores importantes que generan esta dependencia, puesto que las personas tienen muchos problemas para relacionarse y en el uso de herramientas tecnológicas y el internet ven una oportunidad para relacionarse con otros e incluso una oportunidad para mostrarse diferentes de lo que son ya que en el mundo virtual las personas pueden ser alguien diferente a quienes son en la vida real. Además, cada día se produce un proceso de virtualización “de los espacios de encuentro, de bibliotecas y diversas formas de entretenimiento” (Ocampo, 2008, p. 69).

Por otro lado, el uso de herramientas tecnológicas y el internet se ha convertido en un elemento importante en las personas de esta época y en un mundo globalizado el internet es una herramienta de gran importancia para estudiar, trabajar, comunicarse y es fundamental que las personas tomen conciencia sobre su uso para que no se generen dependencias futuras del internet y de cualquier herramienta tecnológica; de igual manera, que los jóvenes son una de las poblaciones más vulnerables a crear estas dependencias, esto debido a que nacer en una época donde herramientas tecnológicas como celulares o los computadores, que se han vuelto entre las personas tan comunes, que se ha estado ligado a problemas en la personalidad y las relaciones personales con otras personas, esto hace aún más factible que sean ellos los que creen estas dependencias que se convierten en un aspecto negativo y una problemática para los

padres, profesores y todas las personas cercanas a ellos o que hacen parte de su entorno (Guzmán, Ruiz y Martínez, 2017).

Una tercera perspectiva es la que relaciona la cibercultura con el capitalismo (Vizcarra y Ovalle 2011, Sibilia 2005, Rueda 2008). En esta perspectiva el capitalismo digital se ve representando en la globalización, es este proceso capitalista el que une, mezcla y genera tensiones entre lo local y lo global, lo local sufre transformaciones debido a la influencia de los medios globales que día a día bombardean la idea de lo global como modelo, además las industrias culturales y los medios que masifican la información son uno de los más importantes canales de difusión de lo global para interactuar con lo local.

El uso de computadores, celulares, redes entre otras herramientas tecnológicas son sin duda un impulso a la economía global y un impulso también al proceso de globalización ya que se convierten en medios de masificación de información y en grandes aparatos de producción de cuerpos y subjetividades; es decir, construcción de nuevas personalidades que se forman a partir de las necesidades de la tecnología de la información, de esta forma este proceso de tensiones y cruces entre lo local y lo global ha generado una transformación de identidades lo que Vizcarra y Ovalle denominan una “metamorfosis de los códigos identitarios” identidades creadas a partir de la influencia de la globalización, generando nuevas maneras de pensar y de ver el mundo, hoy día el sujeto mediado por la cibercultura puede pasar por un proceso de “mutación y reconstrucción de identidades” (Vizcarra & Ovalle, 2011, p.39).

Si bien se puede generar mutación y reconstrucción de identidades cabe destacar como sigue primando el primer mundo en esta reconstrucción de identidades por encima de lo local, se sigue presentando un ejercicio de poder de los países del primer mundo sobre los países de tercer mundo puesto que son los países tercermundistas los consumidores de conocimiento, conocimiento que es producido por los países de primer mundo, de tal manera que se genera una brecha entre los países de primer y tercer mundo, una brecha evidente entre países productores de tecnología y países consumidores de tecnología o peor aún países que se convierten en basureros tecnológicos del primer mundo (Rueda, 2008).

Una cuarta perspectiva, que es el interés principal de esta investigación, es la relación entre la cibercultura y el surgimiento de nuevas maneras de relacionarse y

comunicarse (Morales y Ortiz 2016, Moreno y Suarez 2010, Cáceres, 2011). En ella, los autores plantean cómo la cibercultura ha generado nuevas formas de relacionarse en los seres humanos en tanto con el uso de la tecnología han surgido nuevas maneras de comunicarse, el uso de dispositivos móviles como celulares además de computadores ha generado un espacio no geográfico denominado el ciberespacio, en este espacio no geográfico confluyen nuevas comunidades y se fomentan nuevas relaciones sociales a través de las llamadas comunidades virtuales en las que personas con intereses en común confluyen para hacer parte de estos colectivos. El uso de espacios virtuales como lo son YouTube, Facebook entre otros son la muestra de cómo los seres humanos se acoplan y hacen parte de estas nuevas comunidades.

De tal manera que el ser humano al hacer parte del ciberespacio posee la libertad de fluctuar entre diversas identidades ya sean diferentes o similares con respecto al mundo real y el mundo virtual. Hoy día es tan común que el ser humano se relacione utilizando un dispositivo móvil o computador que en redes sociales tan populares como Facebook se emplea el término comunidades para referirse a un grupo de personas con intereses en común, de tal forma se crean comunidades virtuales donde personas interactúan con otras compartiendo intereses y gustos personales.

Este surgimiento de comunidades en el ciberespacio ha generado también la construcción de identidades virtuales en las personas, por lo cual el ser humano forja unas nuevas identidades aparte de su identidad real, el ciberespacio se convierte en un medio para mostrarse diferente y para ser una persona “ajena” a su identidad real.

Debido a la fluctuación de identidades que se da en las comunidades virtuales se ha vuelto común también lo transitorio en las relaciones, la fugacidad se hace presente y los lazos afectivos se vuelven cada vez más frágiles, manifestándose socialmente, a lo que Bauman define como una sociedad líquida, es decir:

Sociedad donde eclosionaron nuevos lazos de identidad, de relaciones superfluas, se crearon comunidades y movimientos virtuales en el que los desamparados – vulnerables a las redes y engranajes desplegados por internet– empezaron por buscar espacios de reconocimiento y seguridad ante las amenazas del mundo exterior –se hace alusión a un mundo fuera de internet en el que cohabitan el miedo, el terror, la soledad, la violencia y demás (Bauman, 2004, p. 56).

Esta particularidad que se da en las comunidades virtuales es uno de los intereses principales de los estudios sobre la cibercultura, el ser humano mediado por el uso del internet ha creado nuevas formas de relacionarse, ha implantado el termino comunidad virtual para hacer referencia a estas relaciones dadas en el ciberespacio, que si bien muchas veces pueden caracterizarse por ser efímeras son muestra de cómo el ser humano se abre a nuevas posibilidades comunicativas buscando acortar las distancias y abriéndose a nuevas personas y nuevas comunidades esta vez en un espacio virtual como lo es el ciberespacio.

Si bien es cierto que el ser humano en el ciberespacio tiene la oportunidad de fluctuar entre una identidad u otra esto no significa que todas las personas lo hagan, por lo cual una persona puede conservar su misma identidad y hacer uso de las redes sociales y el internet solo para ampliar sus relaciones sociales, además de ello la identidad que puede surgir al adentrarse al ciberespacio siempre va a ser una representación de la identidad que se construye cara a cara así (Morales y Ortiz, 2016) citando a (Morales, 2014) especifican que:

En la interacción cara a cara la identidad social se construye en la vida, en la inevitable interacción de la existencia humana donde las fronteras geográficas son visibles, violentas y jerárquicas. Por eso las identidades conectadas pueden amar, sentir, comprar, saber, conocer, acceder y relacionarse a través de las comunidades virtuales o RSV⁴, pero no pueden negar la influencia determinante de su vida cara a cara (p.61).

La masificación de la web 2.0⁵ ha generado que las personas no solo sean entes pasivos en la web, hoy día las personas no solo son consumidoras de contenido sino creadoras y generadoras de él, de tal manera que se genera una comunicación a través de redes sociales como Facebook, a través de wikis, blogs, plataformas de video y todo

⁴ Hace relación a las Redes Sociales Virtuales. En (Beltrán, 2017).

⁵ La web 2.0, es un conjunto de herramientas que facilitan la comunicación interpersonal, así como la colaboración y la interacción, dependiendo más de las convenciones sociales que de las mismas funcionalidades que ofrecen. Aunque en cierta manera esta tarea ya la llevaban a cabo el correo electrónico o el chat, en los últimos tiempos se ha enriquecido con una multiplicidad de aplicaciones (Gil, 2018).

tipo de plataforma o página que permita la interacción y la generación de contenido por parte de las personas (Gil, 2018).

Este interaccionismo y nuevas maneras de comunicarse son características de un mundo donde la globalización cada vez más se hace presente, sin embargo, es importante resaltar que el acceso a las herramientas tecnológicas, a la internet, se ve permeado de igual manera por la brecha tecnológica que se presenta, en países latinoamericanos es mucho más evidente esta brecha que en países de primer mundo⁶, a pesar de ello esta brecha digital tiende a acortarse si a una conexión y uso de una herramienta tecnológica se refiere, puesto que en muchos países latinoamericanos las personas prefieren tener un celular así esto signifique disponer de una sola comida al día (Tello, 2008).

⁶ El acceso a la información y al conocimiento se ha convertido en una de las herramientas base para que los países y grupos sociales evolucionen a mejores niveles de desarrollo, esta posibilidad de acceso ha acentuado la separación (brecha) de los sectores sociales de bajos ingresos con los de mayores ingresos. En los países de América Latina y en Colombia la brecha digital es bastante amplia, a pesar de esfuerzos gubernamentales (Alcides, Cuartas, y Tarazona, 2017, p. 59).

CAPITULO 2

1. Marco Referencial

Marco Teórico

En ese apartado, se trabajaron dos corrientes que harán parte del desarrollo y el análisis de los resultados de esta investigación: por un lado, el enfoque hermenéutico, que sirve como instrumento para comprender los fenómenos sociales, en este caso las nuevas formas de relacionarse y comunicarse; por otro lado, el interaccionismo simbólico, que busca comprender la sociedad y su acción social desde la perspectiva de los participantes, a través de la comunicación, y tiene su concentración metodológica en el paradigma interpretativo.

La hermenéutica es un proceso de análisis y reflexión sobre la interpretación adoptada como vía del comprender los fenómenos sociales (Ángel, 2011); en este caso, se busca desde la hermenéutica interpretar las nuevas formas de relacionarse y comunicarse, que tienen los estudiantes del programa de Lenguas Modernas de la Universidad de Caldas a partir del uso de redes sociales desde un contexto de cibercultura. El método hermenéutico, es un proceso de interpretación tanto de conceptos como de hechos y una reflexión epistemológica y filosófica respecto al proceso de comprensión de hechos fenómenos sociales, este enfoque tiene como propósito la búsqueda de sentido, significado y verdad de la realidad que se estudia (Vigo, 2002); la validez en esa interpretación, debe entenderse como la apropiación comprensiva de sentido, es decir, que la validez se logra también a partir de la experiencia, por cuanto lo comprendido, se hace accesible a los ojos de los investigadores (Maldonado, 2016).

La hermenéutica, es un enfoque disciplinario y metodológico, que genera al investigador las condiciones para poder comprender un fenómeno, en este caso, lo que se busca comprender son nuevas formas culturales de relación de la sociedad contemporánea, desde la perspectiva de la cibercultura, sus imaginarios sociales, las

formas actuales de comunicación en las redes sociales y los nuevos mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales.

Para ello, según el método hermenéutico, el investigador debe deshacerse de todo prejuicio, en una ruptura revolucionaria con lo dado, donde si bien existe una tradición que condiciona a la persona, no debe influir en el proceso de interpretación de los hechos sociales; no obstante, para (Gadamer, 1977), existe una “importancia de la historia y de las circunstancias sociales sobre el fenómeno de la comprensión y también reivindicar la importancia del “caso concreto” en el conocimiento” (p.56); esto quiere decir que, el conocimiento que nace de la interpretación no es un proceso de racionalidad pura de un idea que espera, sino, que es algo que suele nacer de la interacción con la vida real de las personas.

La hermenéutica valora el papel de las emociones, pero no por ello es una vuelta al irracionalismo romántico. Es una visión perspectivista de la realidad que estudia cómo se produce la comprensión, especialmente la comprensión de textos, sin ignorar ninguno de los elementos que se producen en ese proceso. La verdad histórica o la experiencia artística, los sentimientos o la tradición, son aspectos que intervienen en la comprensión y que, según defiende la hermenéutica, no han de ser despreciados ni ignorados. Por eso el método hermenéutico puede ser visto como una revalorización de las humanidades (Aránguez, 2016, p. 6).

Para realizar un trabajo metodológico desde la hermenéutica interpretativa, se deben tomar en cuenta tres consideraciones: lo que se hace, lo que se piensa, y lo que se dice. La primera hace relación a la reflexión de los actos, es decir, que la comprensión hermenéutica plantea que los fenómenos o problemáticas sociales deben estudiarse considerando los significados que las personas, los hechos y las acciones cotidianas ofrecen, es decir, que esta primera, hace relación a las acciones de los hechos.

En segundo lugar, lo que se piensa, hace relación a la reflexión sobre las acciones realizadas, esta es una categoría más subjetiva que explica la interpretación de unos hechos a partir, de una “discusión histórica y epistemológica sobre las formas en que los seres humanos aprehendemos el mundo” (Habermas, 1987, p. 61): finalmente, lo que se dice hace alusión a lo que verbalmente se expresa del acto realizado, es decir, “prestar atención al acto discursivo durante la interacción de las personas, ya que el

lenguaje es una forma en que la subjetividad se expresa y objetiva” (p.72), quiere decir que este lenguaje, es un sistema de signos vocales que nace en la interacción con la cotidianidad, de esa realidad que surge de la conciencia en vigilia y está dominado por motivos prácticos.

Para el análisis de las nuevas formas de relacionarse y comunicarse, a partir de la comprensión de los fenómenos sociales, debe realizarse a partir de la misma comprensión de la sociedad y la forma en como esta sociedad conforman una interacción social través de la comunicación, para ello, se hace complemento con el interaccionismo simbólico, que ofrece los instrumentos para la comprensión de la sociedad tanto a nivel de la identidad individual como su organización social.

De otra parte, el interaccionismo simbólico es una corriente de pensamiento que nace de la sociología, pero que también tiene lazos estrechos con la antropología y la psicología social, tiene como propósito comprender la sociedad y su acción social desde la perspectiva de los participantes, a través de la comunicación, y tiene su concentración metodológica en el paradigma interpretativo (Wittezaele y García, 1994); quiere decir que interpreta la sociedad a través de la interacción, porque esta resulta ser siempre simbólica, lo que significa que siempre significa algo (Alsina, 2001).

En otras palabras, el interaccionismo simbólico, se caracteriza por estudiar la interacción y los símbolos, por ser estos elementos clave para comprender, dentro de una sociedad, tanto de la identidad individual como su organización social; es decir, que la finalidad es realizar un estudio de la interpretación por parte de los actores simbólicos a partir de sus actividades simbólicas (Rizo, 2020).

En este sentido, Blumer (1968) estableció tres premisas básicas, que todo investigador debe tener en cuenta, para entender y desarrollar, la teoría del interaccionismo simbólico: en primer lugar, los individuos actúan de acuerdo a los significados que las cosas, las interacciones y las relaciones sociales tienen para ellos, es decir que los individuos actúan “sobre la base del significado que atribuyen a los objetos y situaciones que les rodean” (Rizo, 2020, p. 5).

En segundo lugar, la significación que el individuo le da a las cosas, nace precisamente de la interacción social que tiene con los demás actores de una sociedad y en tercer lugar, estas significaciones que el sujeto le da a las cosas, nacen de un proceso de interpretación del mismo con las cosas que encuentra y se modifican a través de

dicho proceso (Blumer, 1968). En esta línea, se quieren interpretar las nuevas formas que el individuo tiene de relacionarse a partir del uso de redes sociales en un contexto de cibercultura, es decir, a través del significado que este le da a su interacción con el ciberespacio.

De estas premisas se extrae que el análisis de la interacción entre el actor y el mundo parte de una concepción de ambos elementos como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas. Así entonces, se asigna una importancia enorme a la capacidad del actor para interpretar el mundo social (Rizo, 2020, p. 5).

En esta medida el interaccionismo simbólico concibe que, para la interpretación de la sociedad, el lenguaje es un vasto sistema de símbolo, esto es, la forma en que los individuos le dan la significancia de las cosas y hacen posible todos los demás signos, en otras palabras, “los actos, los objetos y las palabras existen y tienen significado sólo porque han sido o pueden ser descritas mediante el uso de las palabras” (Rizo, 2020, p. 6).

Metodológicamente, el interaccionismo social es utilizado, para analizar los símbolos y sus significados que nacen a partir de la observación participativa y documental (método de documentación) o rastreo de bibliográfica secundaria; en este entendido, como los símbolos cambian dependiendo de las personas y el contexto, el comportamiento también es diferente, por ello la importancia de analizar si la cibercultura genera nuevos mecanismos de desarrollo cultural o influye en la formación de sujetos y producción de identidades sociales, a partir de los símbolos que existen y los significados que le dan por interacción social.

Por otro lado, existen adicionalmente, otras propuestas de entender el interaccionismo simbólico: por un lado, la argumentación que afirma que “las acciones siempre tienen un sentido”, esto es, que la identidad de una sociedad o de un individuo siempre nace a partir de la interacción, que siempre resulta ser simbólica, de esta forma, el lenguaje ya no es un instrumento sino una realidad, donde busca la interpretación las actitudes, las intenciones, las posiciones o los objetivos del hablante (Guzmán, 2014); metodológicamente, esta línea del interaccionismo propone trabajos cualitativos o interpretativos, mediante el análisis del discurso, o también mediante el análisis de la imagen (Fernández, 2003).

La otra propuesta hace relación, a tomar la vida social como un teatro, esto es, que el investigador debe llegar a analizar el resultado de los roles que adopta un individuo en un grupo social, y cómo lo adopta dependiente de la situación o del contexto; como trabajo metodológico, propone un trabajo empírico y el estudio de la etogenia⁷ (Fernández, 2003).

2.Marco conceptual

En este apartado, se tratarán algunos aspectos, que tienen directamente relación tanto con los objetivos, como el desarrollo mismo de la investigación, que ayudarán a complementar el sustento teórico y apoyar los resultados, en este sentido, los conceptos a tratar son: cibercultura; ciberespacio, redes sociales, formación de sujetos y producción de identidad social.

En primer lugar, la Cibercultura, podría definirse como aquellas técnicas desde un contexto material e intelectual que desarrollan actitudes, modos de pensamiento y valores, que se ha desarrollado con la intención ofrecerle un constante crecimiento al ciberespacio y el oceánico universo de información que la sociedad se encarga de estar almacenando (Lévy, 2000); así mismo, la cibercultura es un espacio social que genera nuevas formas de relación entre la sociedad, mezclando una realidad “palpable” con la virtual dejando de lado privacidad, pues esta queda al descubierto gracias a todo el tipo de redes de comunicación interpersonal que existen en el ciberespacio (Algueda & Gaete, 2016).

Del mismo modo, Rueda (2008) se refiere a la cibercultura como un estudio en el cual, la sociedad en general puede describir, analizar y comprender las transformaciones culturales que están transformándose a la par de las nuevas tecnologías digitales y todo el sin fin de aplicaciones y redes sociales que trae consigo además del internet de plataformas como (WWW), estas además ejercen poder sobre la acción social colectiva y la experiencia estética; en esta línea, Galindo (2012) indica que esta nueva modalidad cultural:

⁷ Etogenia es el estudio de la interacción humana-social, que analiza sobre todo estos cuatro elementos: la acción humana, su dimensión moral, la capacidad de agencia que tenemos las personas y el concepto mismo de persona en relación a su actuación pública (Guzmán, 2014, p. 6).

hace referencia a un sistema social que se retroalimenta positivamente a partir del cultivo de la comunicación, la información y el conocimiento, y que es capaz de observar, cuestionar, comprender y transformar su entorno de acuerdo con las necesidades y deseos de mundos posibles de un colectivo social que se asume a sí mismo como comunidad (Maass, 2012, p. 38).

Además, según Ulloa (2017) la Cibercultura constituye:

(...) una nueva forma de mediación cognitiva conformada por saberes semánticos (saber qué) y saberes procedimentales (saber cómo, saber hacer) distinta de la cultura escrita y hasta cierto punto independiente de ella, aunque podamos identificar diferentes tipos de articulaciones entre ellas en las prácticas sociales (p. 12).

Así mismo, la cibercultura permite la creación de un nuevo tipo de cultura propia (digital) gracias a la tecnología y permitiendo la interconexión mundial de ordenadores que impulsan la conjunción entre las prácticas online y las offline de la acción, es decir la comunicación de sociedades sin la necesidad de unos espacios físicos (Méndez, 2015); en otras palabras, Lopera (2011) supone la configuración de un nuevo sistema cultural conformado por el uso de las tecnologías digitales creando nuevos espacios de interacción y “cambios radicales en los entornos material, simbólico y social, y nuevas relaciones con la naturaleza” (p.22).

La cibercultura surge por la entrada de la cibernética y la teoría de sistemas a una cultura con la vivencia del pensamiento complejo contemporáneo y supone una construcción de la vida a través de categorías y visiones emergentes. Se requiere por ello una reconfiguración de la sociedad contemporánea desde nuevos esquemas preceptuales, que le dan una profundidad y proyección muy grandes. En la cibercultura se reconocen nuevas realidades que impulsan nuevos conceptos, en particular los que tienen que ver con las relaciones, con la información y en especial con el mundo digital (Quiñones, 2005, p. 177).

Por otro lado, Silver (1996) menciona tres estadios para hacer referencia al estudio de la cibercultura: en primer lugar, la existencia de *un ciberespacio popular*, caracterizado por profusión de artículos periodísticos de carácter descriptivo, a manos de expertos de diferentes ciencias, en segundo lugar; *un estadio de las comunidades virtuales y las identidades*, un espacio caracterizado por la participación especialmente de las ciencias sociales, donde la cibercultura es considerada como un espacio de

empoderamiento y de nuevas relaciones desde el orden social; y finalmente, la nueva cibercultura, señalada por ser una modalidad cultural donde se crean nuevas interacciones, nuevos discursos, más amplitud para el acceso y disminuir la brecha digital a partir de nuevos diseño de interface.

Así mismo, Cuadra (2003) expone cinco tesis respecto de esta nueva modalidad (cibercultura), a saber: a) la cibercultura genera una nueva modalidad a nivel de comunicación cambiando los supuestos semiológicos de la cultura misma; b) la cibercultura genera una serie de sistemas de signos altamente complejos, que se distribuye de manera simétrica y homogénea; c) hay un camino hacia la sinestratía, es decir cada persona ya no se identifica por su estrato social; d) elevado a la enésima potencia la capacidad colectiva de representar realidades miméticas y abstractas y e) nivel de complejidad semiótica, inédita en la historia humana (p. 30).

Por otro lado, el ciberespacio es definido como un espacio virtual de interacción, sus orígenes son desde un aspecto de espacio racional, libre y voluntario, donde su realidad se construye a partir del intercambio de información sin importar el tiempo y el espacio; es decir, que una red sin interacción deja de existir, el ciberespacio existe porque hay un tipo de relación entre sus integrantes (Aguirre, 2014); así mismo, el ciberespacio se asocia directamente con la comunicación y además de la accesibilidad de múltiples tareas que antes era necesario realizar de manera física, gracias a las nuevas tecnologías comunicativas, pueden realizarse a través del mundo virtual.

El ciberespacio no debe asociarse solamente al internet sino con la realidad virtual, es decir, con interconexiones, multimedia, mundos virtuales, comunidades en línea, redes sociales interconectadas o cibermedios; además, es un lugar, donde el espacio privado de las comunidades se convierte en espacio público que interactúa constantemente en el ciberespacio y sus servicios, con o sin autorización o conocimiento (Pérez, 2013); es de anotar que el ciberespacio no se ubica en los equipos informáticos, en las interconexiones de la Red o en los recursos multimedia de los sitios web, se ubica en las relaciones sociales que se forman y que le dan su sentido y coherencia (Kleinsteuber, 2002).

En este orden de ideas, se identifican tres enfoques para comprender y definir el ciberespacio: el primero, desde una mirada *positivista*, que concibe el ciberespacio como una plataforma de recreación técnicamente mediada, a partir del avance

tecnológico y en la medida que incrementa el realismo en las representaciones de los objetos “del mundo real”; es decir, “recreaciones de nuestra relación con el mundo físico en un nuevo plano, no más, no menos” (Qvortrup, 2002, p.171). En segundo lugar, desde una explicación *dualista*, la cual postula la existencia de dos mundos paralelos, la realidad física y la virtual –realidad digital– y que existen dos tipos de espacios: el *cityspace*, definido como aquel espacio físico y de relaciones personales físicas; y *yberspace* definido como “el espacio electrónico de datos y representaciones generados, organizados y presentados consistentemente con todas las vistas conectadas en conjunto a una red global de computadoras” (Benedikt, 2008, p. 3), y dentro de ese mismo enfoque, un poco diferente centran el ciberespacio dentro de dos espacios disímiles; el espacio físico y espacio informacional, es decir uno personal y el otro más desde la virtualidad (Bogh y Nowak, 2002). Por último, se define el ciberespacio desde una mirada *Fenomenológica*, indicando la necesidad de comprenderlo como un lugar donde existe la experiencia misma del sujeto con él mismo, con unos condicionamientos estructurales ya sea desde las características del dispositivo – software y hardware– y la configuración en línea del usuario o ya sea a través de la corporalidad de un avatar (Qvortrup, 2002); en este sentido, “el ciberespacio es una representación, no del espacio per se o en sí mismo (...) cuando construimos ciberespacios, nunca desarrollamos mundos paralelos con sus propias ontologías sino representaciones de nuestra experiencia espacial” (Jensen, 2001, p. 82).

Por su parte, las redes sociales son herramientas informáticas de internet, integradas por personas u organizaciones que se conectan a partir de intereses o valores comunes, ya sean personales, familiares, laborales, entre otros; a través de ellas, el objetivo principal es la relación entre individuos o empresas de forma rápida, sin jerarquía o límites físicos y en su mayoría de acceso gratis; no obstante, gracias al fácil acceso, con conexión rápida y dinámica de los usuarios, sumada a la rutina de compartir todo tipo de información entre los usuarios, hace que estén en constante riesgo y expuestos a un conjunto de amenazas pueden afectar a su seguridad en varios contextos de su vida.

Esto se debe, fundamentalmente, a que se trata de la topología que solicita y maneja mayor cantidad de datos de carácter personal. Acciones tan cotidianas,

dentro de una red social, como publicar datos de carácter personal, enviar mensajes privados, publicar fotos, etiquetar amigos, descargar aplicaciones, etc. llevan asociados un conjunto de amenazas y riesgos contra nuestra privacidad y por ende contra la propia ciberseguridad en su conjunto (Coz & Fojón, 2013, p. 2).

Por otro lado, las redes sociales son definidas como aquellos lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, ya sea personal, profesional con personas tanto conocidas como desconocidas, pues todo lo que se monte en las plataformas se vuelve público, la información allí almacenada se comparte con absolutos desconocidos en la mayoría de los **casos (Celaya, 2008)**; por eso suele asociarse a las redes sociales como una gran “estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos donde nodos representan individuos y las aristas las relaciones entre ellos” (Hütt, 2012, p. 123).

Una red social es un espacio creado virtualmente para facilitar la interacción entre personas a partir de una interacción marcada por el anonimato total o parcial (mucha información allí alojada es falsa), y si así el usuario lo deseara, la facilidad de contacto sincrónico o anacrónico, es fácil y ágil así como también la seguridad e inseguridad que dan las relaciones que se suscitan por esta vía (Celaya, 2008); bajo esta premisa, cualquier persona desde la especialidad o enfoque de la red estaría en posibilidad de conocer a cualquier otra persona del mundo a través de su red de contactos, estos enfoques o tipos de redes son:

En primer lugar, las redes profesionales (por ejemplo, LinkedIn, Xing, Viadeo), que se utilizan para conseguir u ofrecer empleo, o para generar relaciones de tipo profesional y colegial; en segundo lugar, las redes generalistas (por ejemplo, MySpace, Facebook, Tuenti, Hi5, WhatsApp), redes para la socialización tanto personal como profesional; las redes especializadas (por ejemplo, Ediciona, eBuga, CinemaVIP, 11870, youtube) para el comercio y demás actividades de recreación (Hütt, 2012).

La formación de sujetos, es un proceso directo de subjetivación, donde mediante procesos de formación desde lo social, político, cultural, se resignifica lo que ha sido el individuo o se pretende ser, es decir, una relación de la creación de una imagen de lo que se pretende ser y las prácticas que se utilizan para lograr ese ser que se imagina, con el fin de transformar una identidad; en esta línea, (Foucault, 1988) plantea que el

individuo no es una esencia invariable, que no puede modificarse, que sea universal ni trascendental, sino que el hombre es un ser cambiante en el camino de la construcción de sujetos gracias a los nodos de subjetivación, creados mediante a lo que denomina “relaciones con los dispositivos del saber y del poder”.

El sujeto se produce a partir de la interiorización-subjetivación de los saberes de su época, de los discursos de verdad que el poder pone en circulación y de las diversas estrategias de poder que regulan sus relaciones, inducen su conducta y dirigen sus acciones. La subjetividad es el modo de subjetivación del ejercicio del saber-poder (Foucault, 1988, p. 231).

Pero para hablar de formación de sujetos, debe mencionarse la variable de formación, y este significado, no debe centrarse solo a mera adquisición de conocimientos; sino a todo un proceso de movilización de procesos psíquicos subjetivos, esto quiere decir, a una serie de “movilización de afectos, deseos, fantasías, vínculos, etc. que están presentes en las relaciones interpersonales de toda práctica social para la que se forma a un sujeto” (Anzaldúa, 2015, p. 7).

Esto implica que, para la construcción de sujetos sociales, la formación es un proceso de subjetividad y está siempre abierto a procesos de subjetivación, es decir de transformar o cambiar capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, y que al final, se sirven al individuo para desempeñar ciertas prácticas sociales determinadas (Ferry, 1990).

La formación de sujetos es entonces, ese proceso de subjetivación, donde el sujeto social resignifica lo que ha sido o imagina ser, que suele ser moldeado por prácticas sociales (dispositivos del saber y del poder, como las conductas, la tecnología, la información, códigos), para al final, darle “un nuevo sentido a sus deseos, identificaciones y fantasías, conformando o transformando una identidad” (Anzaldúa, 2015, p. 8).

En la actualidad, la formación de sujetos debe apuntar de manera subjetiva a las siguientes direcciones: en primer lugar, al aprendizaje de unos saberes o de saberes desde el contexto social; en segundo lugar, al proceso de desarrollo de la interacción y la socialización en diferentes campos sociales y, por último, a la promoción de prácticas sociales y culturales con potencialización en las capacidades éticas (Gómez, 2003).

Para ello, la formación de nuevos sujetos sociales debe contener las siguientes competencias sociales:

En un primer lugar, las *cognitivas*, esto es, las capacidades de adquirir en el manejo conceptual y sus aplicaciones en ámbitos y contextos particulares; en segundo lugar, las competencias *procedimentales*, que hacen alusión al manejo de técnicas y procedimientos que le sirvan para afrontar de manera eficiente la resolución de problemas en diferentes contextos y perspectivas; en tercer lugar, las competencias *interpersonales* o también llamadas socializadoras, que son las actitudes que adquiere el individuo para interactuar o comunicarse con otros y su capacidad de recibir y tolerar diferentes estados de ánimo, reacciones o emociones y, por último, las competencias *intrapersonales* que son más de carácter valorativo y son aquellas capacidades que tiene el sujeto de reflexionar sobre sí mismo, lo cual le permite simbolizar e interpretar sus propias emociones y acciones (Gómez, 2003).

En cuanto a la producción de identidad que la cibercultura produce, según Iñiguez (2001), la construcción de una identidad social es algo más allá de una realidad social, natural, biológica y/o psicológica, es más bien, el producto de la elaboración conjunta de cada sociedad y la forma de interrelacionarse de manera particular a lo largo de un determinado periodo de tiempo. La creación de esa identidad requiere de la adaptación de unas reglas y normas sociales, la asimilación de un lenguaje, de relaciones de poder y de control social, con el objetivo de producir nuevas identidades.

Cuando se habla de identidad social, se habla del constructo de la social, es decir, intento de significar entre cogniciones y emociones la forma de interactuar con el resto de la sociedad, ello quiere decir que, la identidad social está conformada por una cara individual que recoge los aspectos subjetivos que los hacen únicos y peculiares ante el resto de un grupo social definido (Peris y Nieto, 1997).

Cuando se construye un ser social, el individuo al hacer parte de un grupo, requiere saber cómo es ese grupo, qué piensan y cómo actúan, eso es lo que se llama conciencia de identidad, que es el conocimiento completo no de cómo somos, sino por el contrario, como “incluimos en el autoconcepto nuestra pertenencia grupal, lo que sentimos por estos grupos y la influencia que esto ejerce en nuestras creencias, percepciones y conducta” (Gómez, 2006, p. 26).

En definitiva, estamos hablando de la *Identidad social*, esto es, la que deriva de la pertenencia de la persona a grupos sociales a lo largo de su vida. En cambio, la *Identidad personal* se aplica a los casos en los que la persona se define a partir de sus rasgos únicos e idiosincrásicos (Tajfel y Turner, 1979, p, 39).

En esencia, crear identidad social, también significa que el sujeto logre la identificación social con aquellos grupos sociales a los que pertenece, buscando su autodeterminación y aceptación de este grupo específico en comparación con otros; en este proceso, (Gómez, 2003) supone un *proceso de categorización*, esto es, la existencia de un proceso de simplificación y orden de la realidad social que divide en dos etapas: un endogrupo (nosotros) y un exogrupo (ellos), a partir de esta división, los individuos construyen una identidad social dependiendo de su percepción de su realidad social.

En conclusión, en destaca que la cibercultura y todo lo que ello implica hablar (ciberespacio, redes sociales), son detonantes positivos o negativos, que ayudan a las sociedades a una nueva formación de sujetos y nuevas formas de interrelacionarse; esto quiere decir, que todo este desarrollo cibernético forma las estructuras y la misma producción de identidad social.

CAPITULO 3

Metodología

1. Diseño de investigación

Para abordar un problema en investigación social generalmente se reconocen dos métodos, el cualitativo y el cuantitativo o la combinación de estos, todo depende de la naturaleza del problema y de la posición del investigador con respecto a la manera de acercarse a la realidad estudiada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); en este caso, el diseño seleccionado es de enfoque cualitativo y argumentativo, es decir que la investigación estará asociada a un estudio de campo descriptivo mediante la descripción documental sobre las nuevas formas culturales de relación y comunicación, y a partir, de la cibercultura y su poder de producir de identidades sociales.

En esta medida, según Herrera, Guevara, y Munster de la Rosa (2015), la investigación cualitativa es una construcción del conocimiento en medio de las subjetividades de las partes, mientras que el investigador construye diseño de investigación a partir de la recopilación de la información y le da sentido desde sus estructuras conceptuales previas.

1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es una *monografía*, en el entendido de que este documento es el resultado de una investigación documental, donde se analizan, sintetiza e integran los resultados de investigaciones sobre una temática específica en cualquier campo de investigación (Corona, 2015); en este sentido este trabajo tuvo la finalidad, de describir las nuevas formas culturales de relación y comunicación, a partir de la cibercultura y su influencia en la producción de identidades sociales, en los estudiantes del programa de lenguas modernas de la Universidad de Caldas.

2. Alcance de la investigación

El alcance de la investigación, será *exploratorio* en la medida en que busca identificar las nuevas relaciones que se están formando a partir de la cibercultura, en esa línea, Hernández-Sampieri (2014) indica, que un alcance exploratorio parte de “describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; detallando cómo son y se manifiestan; además buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis documental o cualitativo. Así, esta investigación, busca describir las nuevas formas culturales de relación y comunicación en estudiantes de lenguas modernas, mediante una discusión teórica y se busca verificarla a través de los datos.

3. Método de investigación

El método de investigación deductivo, mismo que utiliza la estrategia de razonar conclusiones a partir de deducción lógicas que nacen mediante premisas o principios, dicho razonamiento se realiza mediante un proceso de pensamiento que va de lo general (leyes o principios) a lo particular (fenómenos o hechos concretos); en otras palabras, los momentos de la deducción son: la Axiomatización (verdades que no requieren ser demostradas); la postulación de doctrinas; y, finalmente, la demostración, es decir, deducir a partir de la teoría los fenómenos que habrán de observarse (Dávila, 2006); en este trabajo, la deducción nace de una discusión teórica y se busca verificarla a través de los datos.

4. Técnicas de recolección de información

1. Para seleccionar la técnica, a partir de la investigación monográfica, se recurrió a la recolección de información a partir de una revisión de bibliografía secundaria y una encuesta; y posteriormente viene la aplicación de técnicas como la encuesta y análisis de contenido de Facebook, tomando algunos datos de la página Licenciatura en lenguas modernas para apoyar y validar la teoría (Restrepo, 2016).

Encuesta: este proceso de investigación descriptiva busca de manera aleatoria, recolectar datos mediante un cuestionario previamente diseñado (ver anexo 1), sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge dentro de la Universidad.

Al ser una herramienta de recolección de información masiva, es de gran ayuda a la hora de abordar un público tan abundante, como lo es el plantel estudiantil de una universidad, aparte de que da la posibilidad de tener distintas opciones de respuesta, dando un margen más alto de identificación de problemáticas definidas. Por otro lado, teniendo en cuenta que el fin de esta es concluir las nuevas formas culturales de relación y comunicación, además, brindó la posibilidad de cuantificar los datos, analizarlos e interpretarlos por medio de gráficas, proporcionando información mucho más moldeable.

Población y muestra: Estas encuestas se realizaron tomando como muestra los estudiantes de Lenguas Modernas, Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad de Caldas, con un universo de 110 estudiantes; de acuerdo con lo anterior, se procede al cálculo de la muestra de estudio tomando en consideración lo siguiente:

- n tamaño de la muestra
- N Tamaño de la población
- p proporción de aciertos
- q (1-p)
- Z Es el valor de la normal estándar para un nivel de confianza dado (cuantas desviaciones estándar permito para un % de confianza establecido)
- e precisión o margen de error (en el valor que vas a calcular)

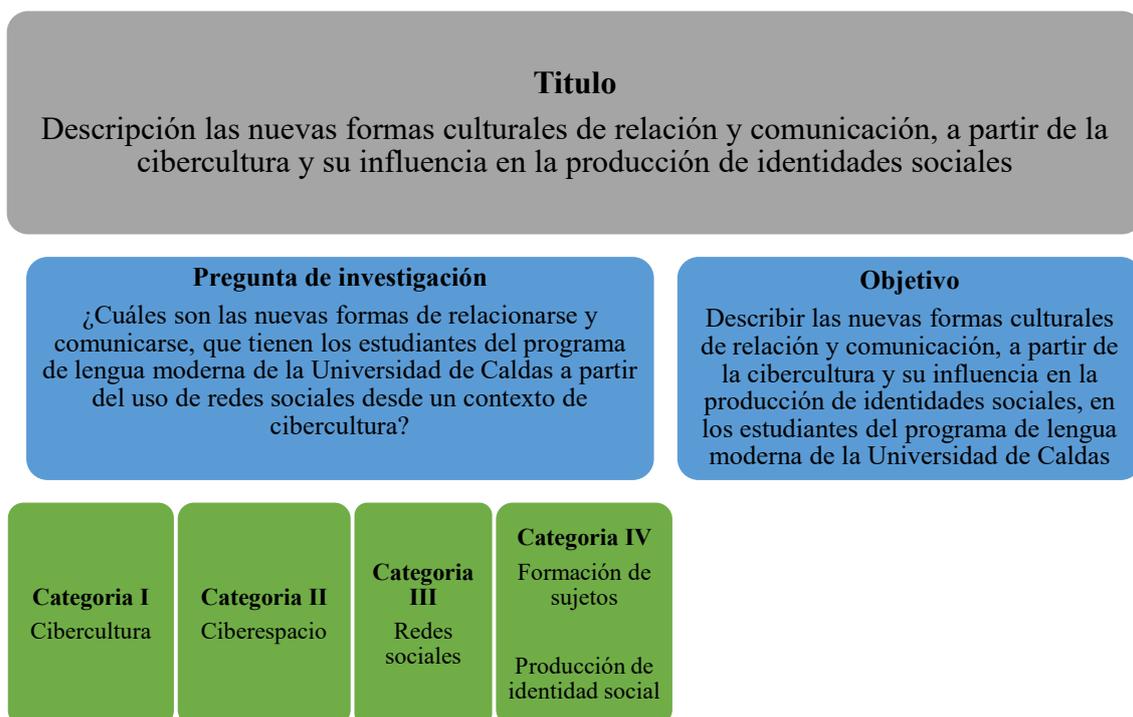
$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Esta fórmula permitió hallar el tamaño de la muestra 70 estudiantes por encuestar, y se seleccionó una con un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 6%, en encuesta realizada de manera aleatoria.

Para este proceso, se realizará una revisión documental, con base a las tres categorías de información, para tal efecto se realizó una búsqueda de información a través de bibliotecas electrónicas y base de datos entre ellas: SCIELO, Redalyc, Dialnet y Scopus, y demás revistas academias, se emplearon distintos motores de búsqueda especializados, tales como Google académico y Scopus.

Esta información servirá para saber cuáles son las nuevas formas de relacionarse y comunicarse, que tienen los estudiantes del programa de lenguas modernas de la Universidad de Caldas a partir del uso de redes sociales desde un contexto de cibercultura.

5. Categorías de información



Fuente: elaboración propia.

6. Análisis de la Información

El análisis de los datos recolectados en las fases anteriores, se realizará de manera deductiva, a partir de un marco teórico y conceptual de las categorías elaboradas de los de la información documental, los datos de Facebook y el resultado de las encuestas y bajo tres parámetros: el descubrimiento (a partir de la teoría y del material bibliográfico), la codificación (análisis de datos, examinado los datos que no se han considerado) y Relativización -supuestos a partir de los datos encontrados- (Herrera, Guevara, & Munster de la Rosa, 2015); en este sentido, el método para describir la información será de manera explicativa y argumentativa, a partir de la información recolectada.

7.Análisis y Resultados

Tabla 1.

Seguimiento para el desarrollo de los objetivos

N o	Relación Capítulo-objetivos específicos	Fuente de información	Instrumento de recolección de datos	Procesamiento de datos y método de análisis de información
1	<p>Nuevas formas culturales de relación de la sociedad moderna, desde la perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales.</p> <p>O.E.1: Caracterizar las nuevas formas culturales de relación de la sociedad moderna, desde la</p>	<p>Análisis de la información obtenida en las fuentes primarias, como las encuestas etnográficas, mediante el análisis de la información recolectada en las diferentes</p>	<p>Encuesta (ver anexo 1): estudiantes de Lengua Moderna, Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad de Caldas</p>	<p>El análisis de los datos recolectados en las fases anteriores, se realizará de manera deductiva, a partir de un marco teórico y conceptual de las</p>

	<p>perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales</p>	<p>referencias bibliográficas como fuente secundaria a través de bibliotecas electrónicas y base de datos</p>		<p>categorías elaboradas de los instrumentos de investigación, la codificación (análisis de datos, Examinar los datos que no se han considerado).</p> <p>De manera general, el método para analizar la información será de manera explicativa y argumentativa, a partir de</p>
2	<p>Formas actuales de comunicación en las redes sociales.</p> <p>O.E.2: Identificar las formas actuales de comunicación en las redes sociales.</p>			

3	<p>Mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales.</p> <p>O.E.3: Examinar desde la cibercultura, los nuevos mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales</p>			<p>la información recolectada.</p>
---	--	--	--	------------------------------------

CAPITULO 4

Nuevas formas culturales de relación de la sociedad moderna, desde la perspectiva de la cibercultura y sus imaginarios sociales

Las tecnologías digitales configuran decisivamente nuevas formas de relación y de imaginarios sociales, ligado a las transformaciones de la sensibilidad, la ritualidad, las relaciones sociales, las nuevas narrativas culturales entre la misma sociedad y las instituciones políticas (Rueda, 2008); ahora las nuevas formas de relación desde un contexto de la cibercultura, está ligado a la comunicación en red, es decir, a comunicación que nace a partir de los dispositivos digitales y móviles, blogs, y, en general, por todas las posibilidades de interacción que en la modernidad puede ofrecer el Internet (Martín-Barbero, 2010).

En este sentido, según Rodríguez (2015), se pueden observar varias formas de relación de la sociedad desde las perspectivas de la cibercultura: un cambio de los espacios públicos urbanos que servían para la interacción cara a cara, a una inmaterialidad de las redes electrónicas como Facebook, Flickr, MySpace, WhatsApp, entre otras. Este fenómeno se le puede observar en la Universidad de Caldas, cuando se les cuestiona por la manera más común actual de comunicarse (figura 1), pero también no se elimina las llamadas telefónicas (14) y la conversación voz a voz (13), pero en una menos intensidad.

Además, se concluye que casi el 100% de los encuestados optan por la comunicación a través de las redes sociales, optando por utilizar las plataformas más comunes y de fácil acceso para la comunicación en línea (figura 2), donde sobresale el WhatsApp (67), el Instagram (38) y el Facebook (35) como más utilizadas (todas a cargo de la misma compañía).

Figura 1.

¿Cuál es la manera más común con la cual te comunicas actualmente?

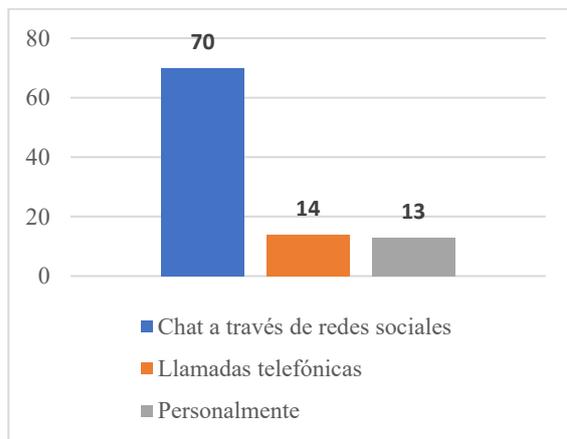
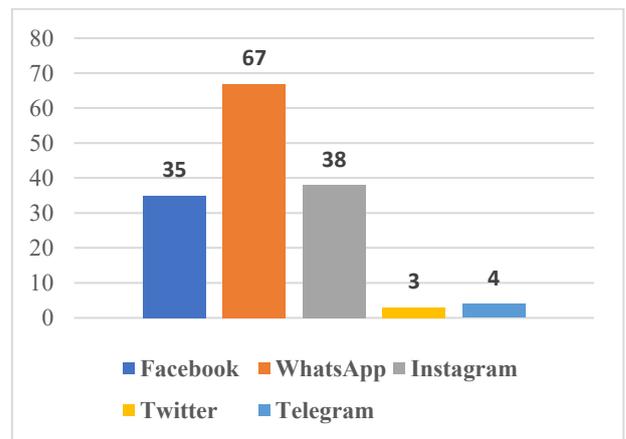


Figura 2.

¿Cuáles son las redes sociales o canales de comunicación que más utilizas?



Nota. Elaboración Propia (2021)

Teniendo en cuenta lo planteado en el párrafo anterior el cual expone cómo han surgido nuevas formas de relacionarse, los estudiantes de licenciatura en lenguas modernas cuentan con un grupo en Facebook el cual posee aproximadamente 2200 miembros (figura 3), conformado por estudiantes activos, egresados, profesores entre otros. El grupo es de gran importancia ya que permite la interacción entre los estudiantes con diferentes finalidades como son interacción enfocada en información académica, información con fines laborales, grupos de encuentro para práctica de idiomas como son los cafés bilingües y clubes de lectura que fomentan la práctica de varios idiomas (figura 4) y también enfocada en la comunicación hacia eventos como asambleas o noticias de la actualidad nacional.

Figura 3.

Portal de la Licenciatura en Lenguas Modernas



Figura 4.

Comunicación y eventos en la licenciatura



Así mismo, siguiendo con Rodríguez (2015), las prácticas y las relaciones sociales, gracias a los modelos nuevos de cibercultura, ya no son valores culturales, o modos de vida verticales o de comunicaciones rígidas, más bien, se convirtieron en espacios más flexibles donde se forman tejidos o imaginarios sociales en red; esto quiere decir que, la experiencia social moderna emerge a través de nuevas formas de socialización y

comunicación a distancia (Rueda, 2008), o como señala Sloterdijk (2008), las relaciones modernas son una forma de “comunicación, interacción y coordinación de acciones on-line y off line; de creación y circulación de obras que posibilitan los nuevos repertorios tecnológicos” (p. 34).

Estas comunicaciones, interacciones y coordinaciones citadas en el párrafo anterior las vemos reflejadas también en la página de Facebook de los estudiantes de lenguas modernas de la universidad de Caldas, podemos ver como se dan estas estas interacciones que pueden ser online u off line para ejemplo de ello en la figura 5 se observa precisamente que se realiza una convocatoria a los estudiantes para marchar en el contexto del paro nacional.

Figura 5.

Convocatoria de estudiantes de la licenciatura



Pero también se puede evidenciar, en el grupo como la comunicación se lleva a cabo de manera virtual con otros fines como los son convocatorias de empleo que se había mencionado anteriormente, comunicados académicos y avisos (figura 6 y 7) haciendo referencia particularmente a exámenes internacionales de certificación de idiomas.

Figura 6.

Convocatoria de empleos y comunicados académicos



Figura 7.

Comunicados académicos y avisos



La aparición de la cibercultura en la sociedad o la potencialización a partir de un extenso itinerario de las nuevas tecnologías de la comunicación, se ha entretelado estrechamente con los cambios sociales y culturales, y la generación de nuevas formas de relación de la sociedad, así como con la transformación de los lenguajes y de nuevas narrativas (Lévy, 2007); de hecho, la cibercultura ha traído a las sociedades una imprescindible integración entre las tic en el ámbito de análisis de lo social y lo cultural en miras de transformar los imaginarios y los discursos de los cibernautas desbordado la virtualidad e irrumpiendo la realidad de los sujetos más allá de lo imaginado (Moreno & Suárez, 2016).

En términos de identidad y a partir de los “nuevos medios” –como un nuevo universo simbólico-, ha convertido las relaciones sociales bajo una nueva identidad digital y en especial bajo una nueva realidad que difunde símbolos y sentidos de identificación colectiva mucho más fuertes, ahora las significaciones no son personales y se difunden en las redes que pasan de una “realidad mediada” a una “realidad natural” (Ursúa, 2006).

(...) un primer análisis que se puede llevar a cabo para conocer la construcción de la identidad es mediante la observación de las páginas Web personales, ya sean producidas por un individuo, pareja, familia o colectividad. Estas páginas narran la historia de sus autores/as, nos ofrecen su biografía, sus fotos, sonidos, nos dan noticias, tienen enlaces, etc., y nos dan pistas para captar algo de su identidad, del yo que pretenden mostrarnos (Castells, Tubella, Sancho, & Díaz de Isla, 2004, p. 238).

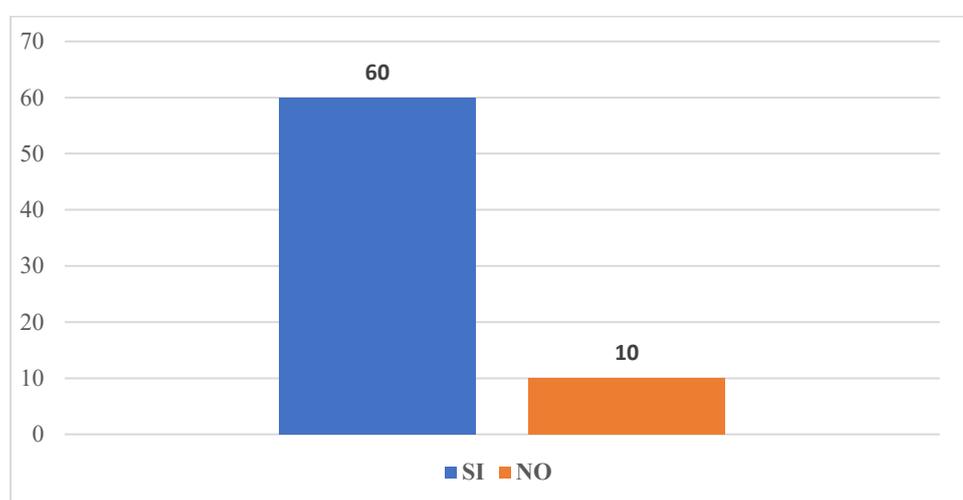
En este sentido, en épocas de ciberespacio, se consideran las relaciones como “workshops de identidad”, es decir comunidades personales que les permiten exponer manifestaciones de sí mismos a vista de todos, donde las relaciones son mediadas por los computadores y demás TICs, “nuevo sentido de identidad más “fluido”, “descentrado”, “múltiple” -sujeto a “multifrenia” y construido y transformado por medio del lenguaje- (Turkle, 2000, p. 149). El Facebook, en especial, se convierte en un territorio de acción en el que se compra, se vende, se vota, se opina, se conspira, se pierde y se gana dinero, esto permite en escenario educativos, como la universidad, que

entre los estudiantes se puedan generar códigos e identidades, y a partir de ahí, se estructuran movimientos sociales y se traslada el conjunto de la actividad social.

Apoyando esta línea, los estudiantes de la Universidad de Caldas de Lenguas Modernas, consideran que la cibercultura (figura 8), genera nuevas identidades y maneras de pensar (60 de 70 encuestados), lo que se llega a comparar la aceptación de las nuevas realidades y las nuevas formas de relacionarse con otros.

Figura 8.

¿Consideras que las nuevas formas de comunicación generan nuevas identidades y maneras de pensar?



Nota. Elaboración Propia (2021)

Así mismo, parece ser que los individuos experimentan nuevas identidades que no pueden experimentar en la “vida real”, y buscan su refugio en las nuevas comunidades de internet como *role-playing* identitario, o *identity-play online*, donde puede libremente adoptar otras perspectivas del mundo y de su propia posición en el mundo (Wood & Smith, 2001); por ello Habermas ya plantea que la creciente tendencia a la tecnología y sus nuevos cambios culturales, la identidad enlazada con la individualidad entre en un ambiente de incertidumbre, que por el contrario, evita que el libre proceso de construcción de la identidad; por cuanto pierde su autonomía y debe responder a un colectivo que le da sentido a su relación social cultural (Habermas, 1987).

En las sociedades modernas atravesadas por la cibercultura, estas se estructuran cada vez más en torno a una dicotomía entre la red y el yo o entre la red y el nosotros, según Castells (2000), las relaciones sociales rondan dentro de una sociedad de la información donde las comunicaciones y las nuevas formas culturales de relación dependen de las tecnologías empleadas; en esta medida, Casas (2010) indica que las relaciones sociales ya no están en función del lugar donde vive sino en qué servidor está, en términos políticos, ya no existen los términos “nacional” o “internacional”, sino que se pasa a una noción de “traslacional”.

(...) dónde tiene su página, qué sistema utiliza, qué grupos de discusión visita y con quién se relaciona en el ciberespacio; de manera que se definirá a sí mismo en función de los otros y la manera en que se encuentra en las redes, esto construye nuevas a las identidades (Castells, 2000, p. 29).

En esa medida, las formas de comunicación actual mediadas por el uso de las redes sociales y en general por el resto de Tic, viene transformando la forma de relacionarse de la sociedad moderna, por cuanto la revolución tecnológica, ha disuelto estados nacionales, a partir de surgimiento de múltiples expresiones de identidad colectiva, todas ellas desafiando la globalización y encontrando una nueva diversidad cultural, transformando la sociedad actual, de maneras tanto positivas como negativas (Castells, 2000).

Así lo detalla los resultados de los encuestados de la Universidad de Caldas, quienes, por un lado, indican que las redes han cambiado su forma de pensar, y de relacionarse con otros (figura 9 y 10); por otro lado, se puede decir que, en cierta medida, esta transformación se puede acoplar a los contextos, y de manera regulada servir para generar nuevos espacios comunicativos, pero también puede ser nocivo porque, se pierde la presencialidad para este efecto, tal y como se utilizaba antes.

Figura 9.

¿Crees que la comunicación actual mediada por el uso de redes sociales ha transformado la sociedad actual?

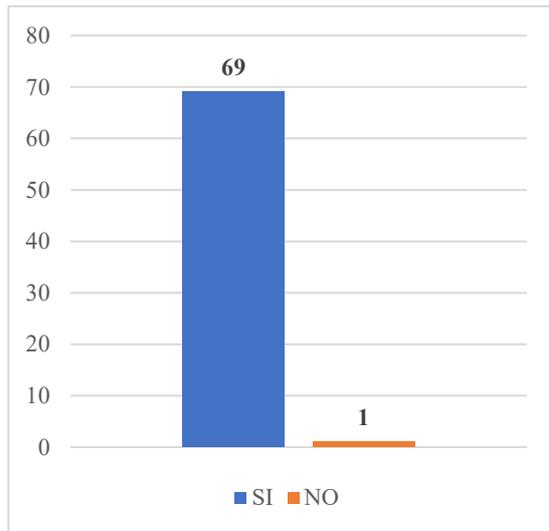
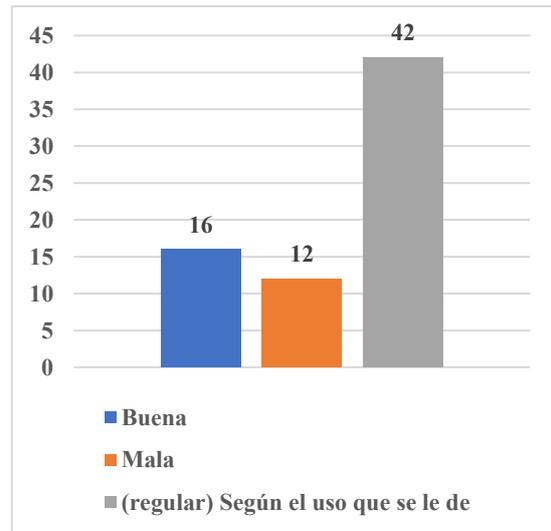


Figura 10.

¿Cómo consideras que ha sido esta transformación?



Nota. Elaboración Propia (2021)

En esta medida, Facebook se convirtió en una plataforma para establecer vías de contacto, de comunicación e intercambio entre personas de distintos puntos geográficos, situación que se facilita dentro de la universidad, por cuando con Facebook, la universidad puede generar un perfil donde todos los estudiantes pueden interactuar, generar información que puede compartida con otras personas, haciendo pública esta información, lo que potencia la interrelación a partir de los perfiles y facilita las relaciones sociales entre toda la comunidad educativa.

Esto quiere decir, que las nuevas relaciones sociales, están cimentadas por dos aspectos: por un lado, gracias al avance tecnológico y todo el sinnúmero de herramientas sociales que están tanto en redes como en aplicaciones, este panorama permite sugerir un nuevo tipo de cultura propia (digital) que se desarrolla en el ciberespacio, “creado a partir de la interconexión mundial de ordenadores que impulsan la conjunción entre las prácticas online y las offline de la acción” (Méndez, 2015, p, 11)

Por otro lado, la cibercultura interviene directamente en la constitución de identidades sociales e individuales, al tal punto que moldean y significan sus prácticas cotidianas, lo que, a su vez, permite “las maneras en que se vinculan e interactúan con el mundo, tales como las formas de socializar y consumir su cultura, y vivir procesos de aprendizaje y experiencias de organización política” (Lemus, 2017, p 169).

La cibercultura, o la llamada ola tecnológica permite a las sociedades llenar espacios de relación, ya no de manera personal, sino de relaciones a partir de los bits, que se ordenan en la pantalla o en los equipos celulares para dibujar todo tipo de ambientes, indistintamente de donde se encuentre (Castells, 2000); lo importante según Casas (2010) es que, esa nueva cultura informática permite articular esa información de modos distintos, de realidades diversas, que en muchos casos, son relaciones que pueden no corresponder a la realidad, puesto que la virtualidad de las ilaciones sociales se construyen solo por espacios de tiempos y de acuerdo a las necesidades.

En cada uno de esos mundos yo me puedo comportar de manera distinta, puedo dibujar mi propio rostro. En ese sentido, estos nuevos espacios de relación están afectando la construcción misma de nuestra identidad. La identidad es esencial para la acción social. No somos capaces de relacionarnos con otros, sino en la medida que conocemos nuestra identidad o en la medida que tenemos fuentes de definición de lo que somos y a quién pertenecemos (Casas, 2010, p. 40).

El hecho de que las interacciones digitales, en la sociedad contemporánea, se haya convertido en un modo nuevo de relación social, ha cambiado la percepción distinta del espacio y el tiempo y ha generado una sensación de inmediatez de los acontecimientos y una aceleración en los procesos; ahora las relaciones interpersonales consisten en la interacción recíproca entre dos o más personas, ya no son personales ni mucho menos físicas, que involucra destrezas sociales y emocionales que promueven las habilidades para comunicarse efectivamente, el escuchar, la solución de conflictos y la expresión auténtica de uno mismo (Cornejo y Tapia, 2011).

Finalmente se puede concluir, que si bien todas las identidades sociales son construidas, lo importante es cómo los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan y reordenan según las determinaciones sociales y las nuevas realidades sociales, como logran socializar en comunidades reales, en donde se puedan implementar nuevas estructuras sociales y en su marco espacial/temporal, según

Castells, Tubella, Sancho, y Díaz de Isla (2004) indican que “(...) en ese sentido, nuestra realidad se está transformando. Los seres humanos cambiamos los ambientes que nos rodean apoyados por las tecnologías que surten la información que nos alimenta, incluyendo nuestra identidad misma” (p. 240).

CAPITULO 5

Formas actuales de comunicación en las redes sociales

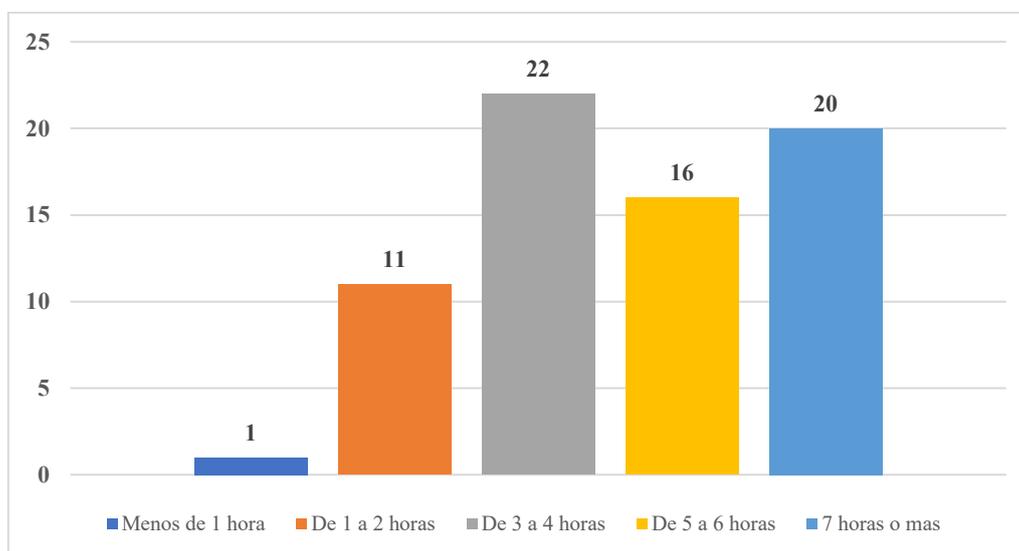
Las nuevas formas de comunicación en términos sociales y bajo el contexto de la cibercultura ha dejado de un lado los medios de comunicación tradicionales y físicos, y se han trasladado una introducción de la tecnología en la vida cotidiana de las personas, por cuanto les proporciona nuevos espacios, nuevas formas de participación, socialización y formas modernas de relacionarse más allá de los físico, además de producirse nuevas prácticas y representaciones del mundo (Moya y Vázquez, 2010); eso es la cibercultura misma, es decir, “una colección de culturas y productos culturales que existen en y/o se hacen realizables a través de internet, junto con relatos sobre estas culturas y productos culturales” (Silver, 1996, p, 34).

En este contexto, entran en escena las redes sociales, tales como MySpace, Facebook, YouTube, Flickr, twitter y WhatsApp, con nuevas formas de comunicación, a partir de redes educativas, redes profesionales, redes de innovación, redes de entretenimiento, redes ciudadanas, redes de socialización, de entretenimiento, comercio y demás, con sus plataformas abiertas, han permitido el acceso masivo de personas; este escenario cambio la forma de comunicarse, y por ende la forma de relacionarse, ahora los lazos fuertes que se crean entre comunidades son los previos al ciberespacio y sus redes sociales (Gil, 2018).

Ante la ágil interacción simple y sencilla de poder ingresar a las redes, las personas están sometidas a una vida online, pasando horas gestionando los recursos de estas redes, puede llegar a cualquier persona, acortando las distancias, porque éstas potencian espectacularmente el alcance, favorecen la amplitud, por llegar a la vez a millones de terminales; y, por último, posibilitan la multiplicación, porque fluye abundante e incesantemente (Pantoja, 2011). En esta medida, los encuestados de la Universidad de Caldas, han indicado que pasan de tres a siete horas en promedio, ¿cuál es el promedio de horas diarias que dedicas a hacer uso de redes sociales e internet? (figura 11), lo que hace pensar que todas las redes cargadas en el ciberespacio, les funciona como instrumento para reconfigurar las relaciones ciudadanas.

Figura 11.

¿Cuál es el promedio de horas diarias que dedicas a hacer uso de redes sociales e internet?



Nota. Elaboración Propia (2021)

Los medios digitales con lo que ha llegado el mundo del ciberespacio, ha traído múltiples nuevos contextos para expresar y explorar aspectos de la identidad y de comunicación, ya las personas se comunican por distintos espacios generando experiencias interpersonales e intrapersonales enriquecedoras o destructivas, y esto depende como se ha dicho, del tiempo de uso, tipo de grupo social virtual elegido, y en general de la utilidad que se le dé (Arab y Díaz, 2015).

En el contexto de Facebook, se ha convertido en una plataforma no solo para la Universidad sino para todo el campo de la educación, en una plataforma de desarrollo de una estructura social compuesta por personas, organizaciones o entidades conectadas por uno o varios tipos de relaciones, permitiendo que los estudiantes de puedan interrelacionar entre sí y hacer virales cualquier información que pueda ser de utilidad para la comunidad; en este sentido, permiten a sus usuarios crear contenidos, consumir información e intercambiarla en la red (...), además, “aportan y gestionan aplicaciones, funcionalidades y herramientas de software social que facilitan la comunicación, publicación e intercambio; por lo que se valen de comunidades de

usuarios enfocados en la participación, interacción y contribución voluntarias” (INTECO, 2009, p. 23).

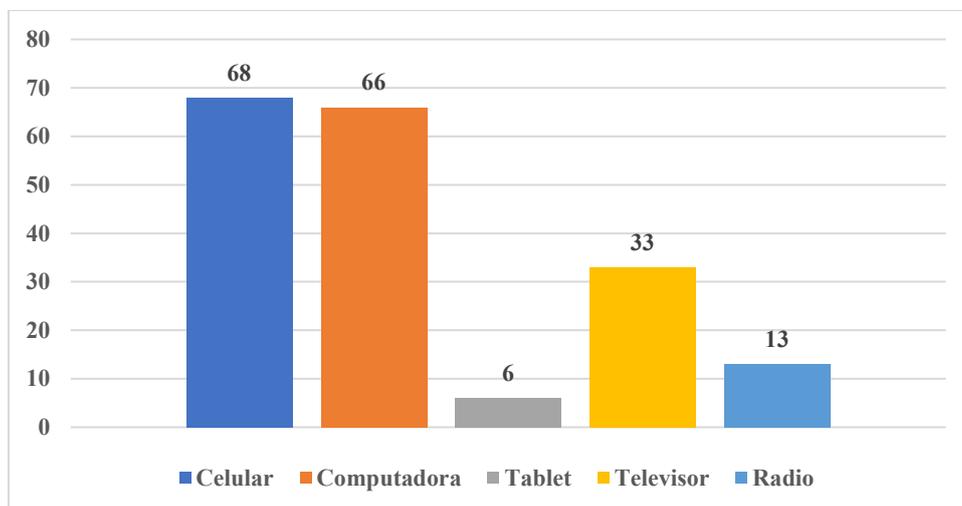
Así mismo, la comunicación actual entre personas, ya no depende del contacto físico o la comunicación de voz a voz, ni siquiera depende de equipos telefónicos o celulares, sino que es el resultado de la extensión de las TIC, como métodos de expresión desarrollados a partir del surgimiento del internet y toda la amplia capacidad de herramientas que trae consigo, con el fin de acceder a información y nuevas relaciones a distancia; de este modo, según Cornejo y Tapia (2011) en la modernidad las relaciones entre los seres humanos tienen un nuevo espacio e intercambios informativos, el auge del Internet, los computadores, celulares y Tablet se están implantando y nuevas formas de informarse, comunicarse, entretenerse, relacionarse, comprar; incluso, otros medios de comunicación como la imprenta, radio o televisión ya están siendo reemplazados por las nuevas modalidades de la cibercultura.

Los nuevos medios de comunicación, hacen referencia a todas aquellas estructuras de comunicación que se dan en Internet y que caracterizan al nuevo espacio de comunicación, diferenciándose de los procesos de comunicación de masas, por su multimedialidad (el mensaje es susceptible de ser construido y transmitido mediante texto, imagen o sonido); actualización (el mensaje puede alcanzar la instantaneidad flexibilizando parámetros temporales); interactividad (manera inédita en la que los usuarios pueden comunicarse con el medio y/o con otros usuarios (Alonso, 2005).

Esta teoría se puede sustentar, con la encuesta realizada a los estudiantes de la Universidad de Caldas, en donde más del 90% indican que su dispositivo más utilizado para la práctica del internet y las redes sociales es el celular (68) y la computadora (66), dejando de últimos tecnología como el televisor (figura 12); estos dispositivos permiten la interactividad sujeto/sujeto e implica formas nuevas de relación entre los individuos a través de estos sistemas de información interactivos: correo electrónico, chat, foros, grupos de noticias, grupos de discusión, etc. (Alonso, 2005).

Figura 12.

¿De los siguientes dispositivos cuales consideras importantes para tener en tu hogar?



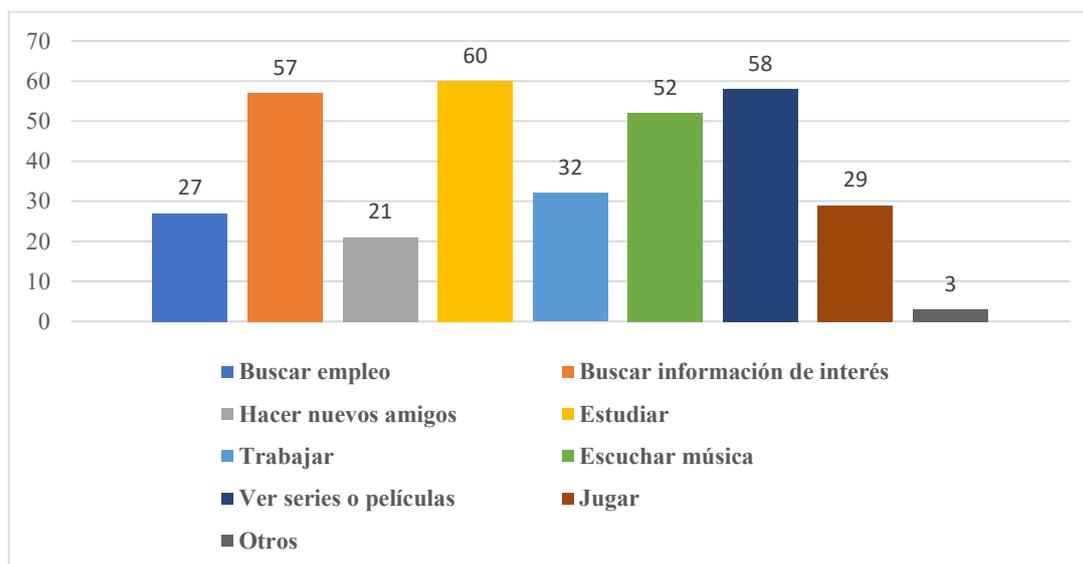
Nota. Elaboración Propia (2021)

Este tipo de información virtual, producto del internet y las aplicaciones para redes sociales, se convierte en un nuevo diseño de comunicación y relación, ahora se puede interactuar de una forma que antes no existía incluso con personas que no se conocían, o que no viven dentro del mismo territorio o bien, interacciones nuevas que motivan a pesar del peligro que conllevan (Cornejo y Tapia, 2011).

Pero también, se convirtió en un instrumento, donde se puede comunicar para relaciones de trabajo, buscar empleo, hacer nuevos amigos, ver películas (ya no es necesario trasladarse a una sala de cine) o simplemente estudiar y buscar tareas. Así lo refleja la encuesta realizada en la universidad (figura 13), donde se refleja que las actividades más realizadas en el internet y las mismas redes sociales son estudiar (60), ver series o películas (58), buscar información de interés (57) o escuchar música (52),

Figura 13.

¿Qué actividades sueles hacer a través de la internet?



Nota. Elaboración Propia (2021)

En esta misma línea, Del Moral (2005) existen cuatro empleos generales que fomentan el uso de las redes sociales: en primer lugar, para el mantenimiento o búsqueda de amistades o colegas de trabajo o estudio; en segundo lugar, un medio que permite interactuar y comunicarse con contactos con segundas o terceras personas (amigos de los amigos), con los que pueden a su vez interactuar y conocerse; en tercer lugar, utilizarlos como portal de entretenimiento tales como juegos, películas, videos, música; y finalmente, las empresas las utilizan como medio de comunicación para gestionar sus organizaciones, productos y servicios, según este autor “utilizando en muchos casos el recurso de observar al otro sin ser visto “voyeurismo” (Del Moral, 2005, p. 16).

(...) el advenimiento de las TIC, estos saberes específicos, propios de la Cultura Escrita, se pueden aprender también a través del computador y los procesadores de textos que potencian el proceso pedagógico y favorecen la apropiación y el uso creativo de tales saberes, siempre y cuando se disponga de un método para realizarlo. Una vez comprendidos conceptualmente y aprendidos en las prácticas de escritura (para lo cual se requiere trabajar con diferentes tipos de textos), se

incorporan al acervo de conocimientos previos integrados en la cognición social de los estudiantes (Van Dijk, 1996, p. 87).

En Facebook, por ejemplo, se evidencia con la pertinencia de utilizar esta plataforma para los procesos de enseñanza y demás actividades educativas, esta red social permite unirse a esos esfuerzos por entender y discernir las nuevas tendencias o formas de socialización, a través de estas redes sociales virtuales, en contraposición a las interacciones de tipo presencial, permite la viabilidad de un encuentro e interacción entre individuos depende de que compartan una posición similar en el plano del espacio social, lo que permite servir como un medio de comunicación para gestionar sus organizaciones y proyectar conocimiento (Aguilar & Said, 2010).

En este sentido, las redes sociales y el internet permiten toda una serie de intercambios y formas de comunicación que sería imposible acceder a diario si fuera de manera física o personal, ahora se pueden realizar comunicaciones entre personas no importa su lejanía física e incluso temporal (Cornejo y Tapia, 2011); y estos intercambios, permiten formar en la sociedad nuevas formas de relacionarse ahora desde lo virtual; por cuanto tienen la facilidad de compartirse sus puntos de vista, fotografías, experiencias, emociones, etc. a través de Facebook, Hi5, Twitter, WhatsApp o cualquier otra red social (Casas, 2010).

No obstante, estas nuevas formas de relacionarse son débiles lo que puede llevar a situaciones negativas, según Bauman (2010), esta sociedad posmoderna rodeada de tecnología y redes a partir de la red web 2.0 o la World Wide Web (www), crea relaciones inconsistentes y efímeras, “la fragilidad de los vínculos, siendo esa fragilidad la que inspira sentimientos de inseguridad y deseos conflictivos de estrechar lazos, pero al mismo tiempo, éstos deben ser endeble para poder desanudarlos” (p.34); las relaciones que se pueden crear desde la web, pueden ser fáciles para su inicio, pero prima la desconfianza de una relación permanente y la calidad de la comunicación digital ha generado cambios formales en los géneros comunicativos y materiales en las relaciones interpersonales débiles (Laborda, 2005).

Otro problema de las nuevas formas de comunicación, es que se desvirtúa el contexto de las relaciones sociales, ahora en vez de hablar de “relacionarse y relaciones”, se habla de “conexiones, y estar conectado” o en vez de hablar de “parejas”, prefieren hablar de “redes”, lo que evidencia que las redes han inyectado en la sociedad

un nivel de descompromiso, una matriz que conecta y desconecta a la vez (Bauman, 2010), ya no hay compromisos fuertes o comunicaciones sinceras y duraderas, ahora solo se basan en la conexión momentánea y la desconexión.

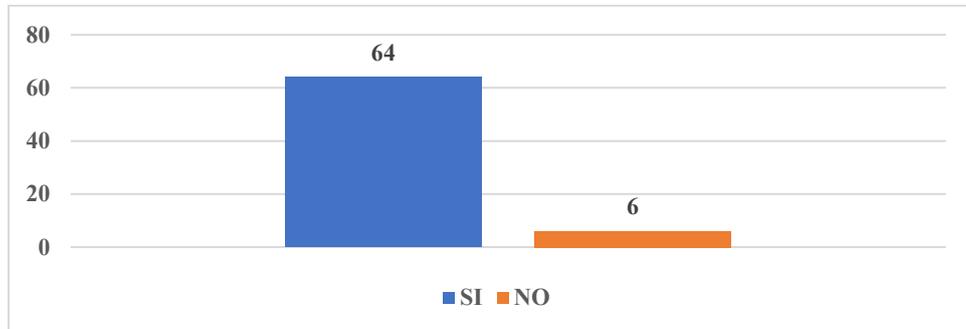
Las relaciones virtuales rigen a todas las otras relaciones; sin embargo, a pesar de la facilidad que ofrecen, el descompromiso y la ruptura a voluntad, no reducen los riesgos, sólo los distribuyen junto con las angustias que generan de manera diferente (...) Estas últimas son de fácil acceso y salida, se caracterizan por ser sensatas, higiénicas, fáciles de usar, amistosas con el usuario, en contraposición de lo pesado, inerte, lento y complicado de las verdaderas (Cornejo y Tapia, 2011, p, 225).

Para finalizar, es importante indicar, que las relaciones contemporáneas a partir de las nuevas formas de comunicación, sugiere momentos de estar en contacto y a la vez momentos de merodeo; esto quiere decir que la decisión de conectarse en una red es a plena voluntad, pudiendo ser disueltas antes de convertirse en detestables, lo que demuestra la debilidad de las nuevas relaciones pre virtuales y donde las relaciones verdaderas, de contacto físico, de seriedad y compromiso, son reemplazadas por las relaciones virtuales o conexiones (Bauman, 2010).

Esto se refleja en la encuesta a estudiantes de la Universidad, donde se evidencia que las relaciones personales se han modificado y donde se reconoce que, el uso de las redes y el internet, ha afectado la manera en cómo la sociedad se relaciona (figura 14), 64 de 70 personas están de acuerdo con esta afirmación.

Figura 14.

¿Consideras que el uso del internet ha afectado la manera como se dan actualmente las relaciones interpersonales?



Nota. Elaboración Propia (2021)

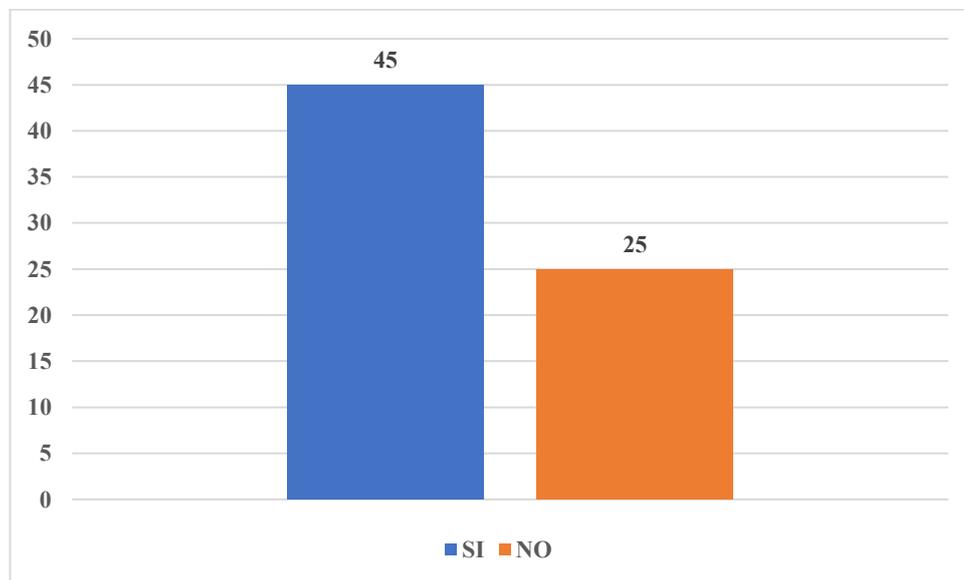
CAPITULO 6

Mecanismos de desarrollo cultural, formación de sujetos y producción de identidades sociales

Con la entrada de la sociedad de la información ha cambiado considerablemente el modo en que nos relacionamos con otras personas y esa cibercultura se ha asentado tanto, que ya dichas relaciones no dependen tanto del acceso a nuevas tecnologías que facilitan la comunicación (teléfono móvil, chat, videoconferencia), sino a la forma de crear nuestros vínculos. En la encuesta a los estudiantes de la Universidad, ellos reconocen que el internet es sinónimo de desarrollo cultural (figura 15).

Figura 15..

¿Consideras que el uso del internet actualmente es sinónimo de desarrollo cultural?



Nota. Elaboración Propia (2021)

Hablar de modernidad, de subjetividad o modos de subjetivación moderna hace recaer teóricamente al concepto de deconstrucción de la categoría moderna de sujeto y de los nuevos mecanismos de desarrollo cultural, todo gracias a la nueva modalidad

de comunicación y de relación, o con la misma llegada de la tecnología a la conciencia humana, que se debería promover como un nuevo mecanismo que permita la autoafirmación personal, la comprensión de una mismidad propia, la elaboración de un ser estético desde la virtualidad (Guatarri, 1996); No obstante, la realidad posmoderna es otra, la sociedad se sumerge en un caos propio producto del internet y redes, gracias a su rendimiento y beneficio, del aislamiento social producto de la virtualidad y de la llegada de nuevas tecnologías que consumen la capacidad de razón en especial la de los jóvenes.

La juventud, aunque esté aplastada en las relaciones económicas dominantes que le confieren un lugar cada vez más precario y manipulado mentalmente por la producción de subjetividad colectiva de los medios de comunicación, no por ello deja de desarrollar sus propias distancias de singularización respecto a la subjetividad normalizada. (Guattari 1996, 17).

En efecto, no se puede culpar por completo a la nueva generación, en realidad son víctimas de una nueva versión modernizada, capitalizada y ajustada al nuevo entorno social, a un nuevo ambiente transformado y moldeado por la cibercultura, donde las personas solo han encontrado un progreso y de la velocidad de los cambios tecnológicos, pero no dan cuenta de la falsa expectativa de que servirían para el mejoramiento de las relaciones sociales, para el intercambio de ideas, de relaciones y de emociones (Casas, 2010).

La nueva modernidad, la implementación de la tecnología y las redes sociales penetraron y no de la mejor manera el desarrollo de la autonomía, es un sistema que domina las pasiones, socaba la privacidad, la libertad, ya todo se vuelve público, visible, peligroso (Martínez, 2013); esto se profundiza con el control, todo el que pertenece al sistema cibernético sabe la ubicación del que desee, sus gustos, sus miedos, hasta su día de muerte o intimidad sexual; es decir, que la poca capacidad de raciocinio de la nueva población, les convino perfectamente las puertas a las maquinarias de control, domesticación, dominación de libertades y subjetividades, abrió la puerta un nuevo sistema de control estatal y público (Bauman, 2005).

La nueva configuración individual a partir de los nuevos dispositivos socioculturales y tecnológicos son herramientas de fabricación subjetiva en la propia conciencia humana, ya la nueva generación no piensa por sí sola, es incapaz de racionalizar, de memorizar, ya solo se preocupa por llevar una imagen que la cultura le impone, maneja altos niveles de estrés sin razón aparente (Castells, 2000); todas sus fuerzas y energías van orientadas a generar vínculos de otredad invisibles, de satisfacción, placer y de una necesidad impuesta por el internet y las redes sociales y su instrumento más sutil de llegar a esta población: la publicidad, los medios de dominación más sofisticados y efectivos para producir necesidades por más necesidades.

La sociedad moderna adopta una subjetividad impuesta, autómatas, completamente doctrinados para ser obedientes, disciplinados, dóciles y productivos al sistema y algunas veces consciente, gracias a las nuevas formas de comunicación en red; esta situación la pudo visualizar Foucault mucho antes de toda la expansión de la globalización, en internet y el capitalismo consumista, ya había pronosticado que el sujeto “aparece convertido en objeto de disciplina mental y control, a partir de las tecnologías de poder y las políticas de la vida” (Foucault , 1983).

El concepto de poder en Foucault permite evidenciar que detrás de toda la modernidad, de la nueva economía, existen maquinarias de control y adiestramiento capaces de construir nuevas subjetividades a beneficio, quizás la razón de tanto surgimiento de redes sociales es para individualizar al individuo y des socializarlo. “El poder, más que exigir la muerte, se encarga de la administración de las posibilidades de vida: su mayor función no es matarla sino invadirla completamente, incitándola, vigilándola, reforzándola, y, en general, guiándola” (Giaccaglia, 2009, p. 128).

La cultura digital, a la vez que rompe con tradiciones de la cultura letrada o alfabética, esto es, con las maneras lineales y secuenciales de leer y escribir, parece abrir paso a nuevas experiencias de invención subjetiva, en las que la apropiación de una semiótica hipertextual configura la expresión y la relación que los sujetos emprenden como formas vinculares con el mundo y con los otros (Castells, Tubella, Sancho, & Díaz de Isla, 2004); en este sentido, no se trata de hacer una apología de los dispositivos

tecnológicos, sino más bien preguntarnos por las subjetividades que devienen, los lenguajes múltiples de escritura que se despliegan y las formas alternativas de la razón, ya que constituyen los nuevos dispositivos de subjetivación con los que hoy se ve desafiado un sujeto cuando decide interactuar con estas tecnologías (Guatarri, 1996).

La multiplicación de los medios sociales se ha convertido, bajo nuestra propia aceptación, en un instrumento de espionaje y vigilancia, toda la información se vuelve pública, pero la manipulación mediática genera necesidades incontrolables de aceptación y reconocimiento; esto a su vez, hace que la individualidad, la propia autonomía personal sea entregada al público, es decir, que perdemos a medida que se pierde la voluntad y se sacrifica la propia privacidad.

Todo aquello que es privado, se hace hoy, potencialmente, en público. Y por ello está disponible potencialmente para el consumo del público, y sigue disponible por un tiempo, que puede ser la eternidad, ya que internet “no está pensada para olvidar” nada de lo que en algún momento se ha grabado en alguno de sus servidores (Bauman y Lyon 2013, p.31).

En cuanto la relación del sujeto con el cuerpo, la cibercultura, acaba por deteriorar la capacidad intelectual de las sociedades nuevas, los nuevos dispositivos de subjetivación despliegan estrategias sobre el nuevo concepto de belleza o de reconocimiento si se quiere enfocados en el maltrato (para unos) o de arte (para otros) sobre el cuerpo (Bauman, 2004); estas realidades pueden ser publicadas por cualquier red de internet y refleja un nuevo comportamiento subjetivo en las nuevas generaciones, misma que radica en la-deshumanización que el modernismo implementó en la psiquis de la población.

La tecnología, las redes y el internet les generó una nueva inquietud a las sociedades: una necesidad tan ávida de autoestima en conceptos de belleza, paralelamente con su alto nivel de aprobación y confianza realizando acciones impensables sobre el cuerpo sólo porque los hace sentir disímiles, exclusivos y bellos.

Gracias al internet y el auge de las redes sociales, se ha generado un nuevo sistema de formación de sujetos y de nuevas identidades sociales, el cuerpo se ha

convertido en un medio de comunicación visual, expresión de emociones y actitudes subjetivas (Lévy, 2007); un mecanismo de experiencia del “yo” con respecto a las relaciones forjadas con el “otro” y de lo que considera éste cuerpo para su cuerpo; es decir, el “otro yo” sale a flote cuando la cultura le hace razonar que tu cuerpo es libre y puedes expresarte como mecanismo de liberación y de estética humana (Bauman, 2013).

El ciberespacio, ha convertido a los escenarios educativos, en una necesidad creciente virtualización de los espacios de difusión de información, teniendo en cuenta que las relaciones sociales están mediadas por las comunicaciones digitales, mismo que permiten el acercamiento con toda la comunidad educativa al mismo tiempo, permitiendo gestionar herramientas para interactuar con otros usuarios, establecer vías de contacto, comunicación e intercambio generando perfiles con información que pueda ser compartida con otras personas, haciendo pública esta información.

Bibliografía

- Aguilar, R., & Said, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. *Zona Próxima*, 12, 190-207.
- Aguirre, J. (2014). *Ciberespacio y Comunicación*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid .
- Alcides, H., Cuartas, K., & Tarazona, G. (2017). La brecha digital en Colombia: un análisis de las políticas gubernamentales para su disminución. *Revista Redes de Ingeniería (Volumen especial)*, 59-71.
- Algueda, F., & Gaete, V. (2016). Fetichismo Tecnológico en la Era de la Cibercultura. *Revista Educación y Tecnología*, 2(09), 16-25.
- Alonso, J. (2005). Comunicar en internet: el papel interactivo de los sujetos en los nuevos medios. *Revista Opción*, 21(48) , 57-78.
- Alsina, R. (2001). *Teorías de la comunicación (Ámbitos, métodos y perspectivas)*. Barcelona: Aldea Global, Universidad de Barcelona.
- Ángel, D. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Estudios Filosóficos*, 44, 9-37.
- Anzaldúa, R. (2015). LA FORMACIÓN: UNA MIRADA DESDE EL SUJETO. X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (págs. 1-10). Área 15 procesos de formación.
- Arab, E., & Díaz, A. (2015). MPACTO DE LAS REDES SOCIALES E INTERNET EN LA ADOLESCENCIA: ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS. *Revista Médica Clínica Las Condes Special Issues - Elsevier*, 26(1), 7-13.
- Aránguez, T. (22 de 06 de 2016). *¿Qué es el método hermenéutico?* Obtenido de La Galería de los Perplejos: Recuperado de <https://arjai.es/2016/08/24/que-es-el-metodo-hermeneutico/>
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas La modernidad y sus parias*. París: Edición PAIDÓS. Traducción al español por Pablo Hermida Lazcano.
- Bauman, Z. (2010). *Amor Líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos*, 1a ed. 13ª reimp. . Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. L. (2013). *Vigilancia Líquida*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

- Beltrán, D. (2017). Redes sociales virtuales como dispositivos mediáticos contemporáneos. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 30, 105-123.
- Benedikt, M. (2008). Cityspace, Cyberspace, and the Spatiology of Information. *Journal of Virtual Worlds Research* 1(1).
- Bogh, A., & Nowak, P. (2002). Tangible Objects: Connecting Informational and Physical Space. *Springer-Verlag*, 190-214.
- Casas, M. (2010). La identidad nacional en la sociedad de la información. *Departamento Académico de Comunicación de la División de Administración y Ciencias Sociales del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey*, 35-55.
- Castells, M. (2000). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. Mexico, D.C: Siglo XXI.
- Castells, N., Tubella, I., Sancho, T., & Díaz de Isla, M. (2004). Social structure, cultural identity, and personal autonomy in the practice of the Internet: the Network Society in Catalonia. En E. Castells, *The Network Society. A Cross-cultural Perspective* (págs. 233-248). Londres: Edward Elgar, Cheltenham y Northampton.
- Cornejo, M., & Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, 12(24), 219-229.
- Corona, J. (2015). Uso e importancia de las monografías. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 34(1), 64-68 .
- Coz, J., & Fojón, E. (2013). Modelos y enfoques de ciberseguridad en las redes sociales virtuales. *Revisa RED SEGURIDAD*, 1-7.
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12, 180-205.
- Del Moral, J. (2005). *Redes Sociales ¿Moda o nuevo Paradigma?* Madrid: Asociación de usuarios de Internet.
- Espinoza, N. (2010). La brecha digital. Avances para su superación en Venezuela. *Revista Iberoamericana CTS*, 1-16.
- Fernández, C. (2003). *Psicologías sociales en el umbral del siglo XXI*. Madrid: Editorial fundamentos.
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación*. México: Paidós.
- Foucault, M. (1983). *Microfísica del poder. Del archivo al diagrama, Foucault, un nuevo cartógrafo*. Madrid : Ediciones La Piqueta, 1983.
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. En H. Dreyfus, & P. Rabinow, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Ciudad de México: México: UNAM.
- Gadamer, H. (1977). *Verdad y Método*. . Salamanca: Librería Sígueme.

- García, F., Portillo, J., Romo, J., & Benito, M. (2016). Nativos digitales y modelos de aprendizaje . *Revista Euskal Herriko Unibertsitatea, Universidad de País Vasco*, 1-11.
- Gil, E. (2018). La Web 2.0. *Revista Universitat Oberta de Catalunya* , 1-12.
- Gómez, J. (2003). *La formación de sujetos sociales*. Bogota: UNiversidad Pedagógica Nacional, 45 .
- Guatarri, F. (1996). *Las tres ecologías*. París: Edición PRE-TEXTOS. Traducción al español por; José Vázquez Pérez y Umbelina Larraceleta.
- Guzmán, G. (20 de 06 de 2014). *Interaccionismo Simbólico: qué es, desarrollo histórico y autores. Durante el siglo XX, esta corriente teórica transformó la mayoría de ciencias sociales*. Obtenido de Psicología y Mente.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hernández-Sampieri , R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investeigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herrera, J., Guevara, G., & Munster de la Rosa, H. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos. Un acercamiento teóricometodológico. *Gaceta Médica Espirituana* 17(2), 1-14, recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v17n2/GME13215.pdf>.
- Hütt, H. (2012). LAS REDES SOCIALES: UNA NUEVA HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN. *Reflexiones*, 91(2), 121-128.
- Iñiguez, L. (2001). Identidad: De lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En E. Crespo, & C. Soldevilla, *La constitución social de la subjetividad*. Madrid: Catarata.
- Jensen, K. (2001). Modelos comunicantes: la importancia de los modelos para la investigación sobre los mundos de la Internet. *Comunicación y Sociedad*, 40, 65-104.
- Kleinsteuber, H. (2002). El surgimiento del ciberespacio: la palabra y la realidad. En J. Vidal, *La ventana global: ciberespacio, esfera pública mundial y universo mediático* (págs. 47-64.). Madrid: Taurus.
- Laborda, X. (2005). Tecnologías, Redes y Comunicación Interpersonal. Efectos en las formas de la comunicación digital. *Anales de documentación*, 8, 101-116.
- Lemus, M. (2017). Jóvenes frente al mundo: Las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 161-172.
- Lévy, P. (2000). La Cibercultura y la educación. *Pedagogía y Saberes*, (14) , 23-32.

- Lévy, P. (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Barcelona: Revista Anthropos .
- Lopera, H. (2011). *Cibercultura crítica universitaria: el poder de transformar la sociedad informatizada. Una propuesta desde el enfoque de las pedagogías decoloniales para orientar la formación crítica universitaria en la era digital*. Mexico, D.C: Anthropos.
- Maldonado, R. (2016). EL MÉTODO HERMENÉUTICO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Universidad de Concepción*, 1-10.
- Martín-Barbero, J. (2010). *Cultura y nuevas mediaciones tecnológicas*. Bogota, D.C: Convenio Andrés.
- Martínez, V. (2013). Reflexiones sobre la dignidad humana en la actualidad. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 39-67.
- Méndez, A. (2015). *Nuevas culturas y estéticas en la Sociedad Red: Cibercultura contra el especismo (p. 1-15)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (12 de 09 de 2020). *MiPyme Vive Digital*. Obtenido de Presidencia de la República de Colombia : <https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/Iniciativas/Usuarios/MiPyme-Vive-Digital/>
- Moya, M., & Vázquez, J. (2010). De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad. *Cuadernos de Antropología Social* , 75-96.
- Pantoja, A. (2011). Los nuevos medios de comunicación social: las redes sociales. *TRevista Tejuelo*, 12, 218-226.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15 (1) , 15-29.
- Pérez , V. (2013). *El ciberespacio: ¿una realidad en construcción?* Zaragoza : Facultad de Comunicación, Universidad San Jorge.
- Peris, R., & Nieto, S. (1997). Evolución conceptual de la Identidad social.El retorno de los procesos emocionales. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 27, Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero26/article2/texto.html>.
- Quiñones, F. (2005). DE LA CULTURA A LA CIBERCULTURA. *Revista*, 4, 174-190.
- Qvortrup (Ed.). (2002). *Virtual Space: Spatiality in Virtual Inhabited 3D Worlds*. Springer-Verlag, 171-210.
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas* . Bogotá: Envión Editores, Pontificia Universidad Javeriana.

- Rizo, M. (2020). *El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación*. San Francisco: Portal de la Comunicación. Aula abierta. Lecciones básicas.
- Rueda, R. (2008). Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. *Nómadas*, 28, 8-20.
- Silva-Peña, L., & Salgado, L. (2013). Uso de wikis como herramienta de trabajo colaborativo en un proceso de formación inicial docente. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(46), 165-179.
- Silver, D. (23 de 11 de 1996). *Introducing Cyberculture*. Obtenido de <http://otal.umd.edu/~rccs/>
- Sloterdijk, P. (2000). *Normas para el parque humano*. Madrid: Editorial Siruela.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W. Austin, & S. Worchel, *The social psychology of intergroup relations* (págs. 33-47). Monterey: CA: Brooks/Cole.
- Tello, E. (2008). Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) y la brecha digital: su impacto en la sociedad de México. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 4(2), 1-8.
- Turkle, S. (2000). Constructions and Reconstructions of Self in Virtual Reality: Playing in the MUDs. En S. Kiesler, *he Culture of the Internet, Lawrence Erlbaum, Mahwah, New Jersey*, (págs. 143-156.). New Jersey: Kiesler Editor .
- Ulloa, A. (2017). *Nuevas tecnologías, cibercultura y cultura escrita: entre la educación y la comunicación*. Cali: Humanidades Digitales, diálogo de saberes y prácticas colaborativas en RED.
- Ursua, N. (10 de 09 de 2006). *La(s) identidad(es) en el ciberespacio. Una reflexión sobre la construcción de las identidades en la red ("online Identity")*. Obtenido de Revista Iberoamericana de ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación : <https://www.oei.es/historico/revistactsi/numero7/articulo03.htm>
- Van Dijk, T. (1996). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Wittezaele, J., & García, T. (1994). *Historia y evolución de las ideas esenciales*. Barcelona: Herder. La escuela de Palo Alto.
- Wood, A., & Smith, M. (2001). Online Communication. Linking Technology, Identity, and Culture. *Lawrence Erlbaum,, Mahwah, New Jersey*.

Anexos

Anexo 1. Formato de encuesta

Nombre _____	
Edad: _____	sexo: _____
Carrera: _____	
1. ¿Cuál es la manera más común con la cual te comunicas actualmente?	
Chat a través de redes sociales _____	
Llamadas telefónicas _____	
Personalmente _____	
Otra _____ ¿cuál?	
2. ¿Cuáles son las redes sociales o canales de comunicación que más utilizas actualmente?	
Facebook _____	
WhatsApp _____	
Instagram _____	
Twitter _____	
Telegram _____	
Otra. _____ ¿Cual? _____	

3. ¿Consideras que las nuevas formas de comunicación generan nuevas identidades y maneras de pensar?

Si. _____ No. _____. ¿Por qué?

4. ¿Crees que la comunicación actual mediada por el uso de redes sociales ha transformado la sociedad actual?

Si. _____ No. _____

5. ¿Cómo consideras que ha sido esta transformación?

Buena _____ Mala _____

¿Porque? _____

6. ¿Cuál es el promedio de horas diarias que dedicas a hacer uso de redes sociales e internet?

1 a 2 horas _____

3 a 4 horas _____

5 a 6 horas _____

7 horas o mas _____

7. ¿Qué actividades sueles hacer a través de la internet?

Chatear _____

Buscar empleo. _____

Buscar información de interés. _____

Hacer nuevos amigos. _____

Estudiar. _____

Trabajar. _____

Escuchar música. _____

Ver series o películas. _____

8. ¿De los siguientes dispositivos cuales consideras importantes para tener en tu hogar?

Celular. _____

Televisor. _____

Computadora. _____

Tablet. _____

Radio. _____

9. ¿Consideras que el uso del internet actualmente es sinónimo de desarrollo cultural?

Sí ___ No ___ ¿Porque? _____

10. ¿Consideras que el uso del internet ha afectado la manera como se dan actualmente las relaciones interpersonales?

Si. ___ No. ___ ¿Porque?

