

**EL CENTRO DE MUSEOS Y SUS PÚBLICOS**  
**Trazos para comprender su papel en la actualidad, a propósito de sus 25 años de existencia**

**DAVID QUINTERO SERNA**

**UNIVERSIDAD DE CALDAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES**  
**PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA**  
**MANIZALES, MAYO DE 2021**

**EL CENTRO DE MUSEOS Y SUS PÚBLICOS**  
**Trazos para comprender su papel en la actualidad, a propósito de sus 25 años de existencia**

**DAVID QUINTERO SERNA**

Trabajo de Grado como requisito para optar al título de antropólogo

Directora de Trabajo de Grado  
**Jimena Lobo Guerrero Arenas**  
Antropóloga

**UNIVERSIDAD DE CALDAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES**  
**PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA**  
**MANIZALES, MAYO DE 2021**

Página de aceptación

*Siempre fue un sueño, ahora, mi locus de enunciación para la comprensión de otros mundos*

## AGRADECIMIENTOS

Después de los años y vicisitudes que me ha tomado recorrer este lindo camino, es justo agradecer a todas las personas que conmigo han estado:

En primera medida, a mi familia, quienes incondicionalmente han soportado y apoyado mis decisiones en pro de la búsqueda de este título profesional. Específicamente, a mi madre Beatriz y a mi hermana Diana, también a Nelson, quien con el paso del tiempo ha trascendido como padre. Por supuesto, a mis primos-amigos Alex y José, quienes fueron cómplices en la consecución de este objetivo.

Así mismo en Manizales, a las familias Arcila Correa, Alvarán Gutiérrez y Feria Ríos, que con tanto cariño compartieron sus hogares y sus vidas, al mismo tiempo en que me ayudaron a propiciar mejores condiciones materiales de existencia.

A mis amigos, en particular a Cristian, Alirio, Marcela, Carlos, Jorge, Nicolás y Víctor, al igual que los de la Casa de Madera; con los que entre discusiones antropológicas, responsabilidades académicas, experiencias de clase, de campo y de vida, desvelos, tragos y risas, crecí como persona y estudiante.

Igualmente, a todos los profesores con los que departí en clase y lograron transmitirme con gusto sus conocimientos, en especial, a los maestros Juan Manuel Castellanos, Miguel Rivera, Mauricio Pardo, Milton Andrés Salazar, Luis Alberto Suárez, Juana Chaves, Camilo Lozano, Gloria Elsa Castaño, Mario Bermúdez y Fabián Herrera, por revelarme su pasión y esmero en la enseñanza de la Antropología y la Sociología.

De igual forma, al Centro de Museos, por permitirme el acceso a la información y los datos con los que pude desarrollar este trabajo, especialmente, a las antropólogas Jimena Lobo Guerrero y María Fernanda Zuluaga, por su confianza, sus comentarios y correcciones pertinentes, su apoyo fue inconmensurable.

Por otra parte, a la Universidad de Caldas, que me apoyó con el subsidio de alimentación y con el de vivienda, a través de las Residencias Universitarias Gabriel Soto Bayona; sin estos auxilios no creo haber podido lograrlo. ¡Larga vida a Bienestar Universitario!

A la Federación Universitaria de Estudiantes, FUN Comisiones MODEP, que me enseñó la importancia de las justas luchas por y para el pueblo y el valor del trabajo colaborativo y solidario.

También, a Babel Artes Gráficas y a Klan-Destino Groove Café Video Bar, pequeñas empresas en Pereira y Manizales, que me acogieron de manera especial y con las que logré sostenerme económicamente durante varios periodos.

Al “Cali” y su “tiendita” en El Gusano, por su paciencia y calidez con los tintos y cigarros fiados.

Por último, pero no menos importante, a Danny Feria por su amor, amistad y locura.

## TABLA DE CONTENIDO

|          |  |    |
|----------|--|----|
| 1.       | APROXIMACIONES A LA DISCUSIÓN MUSEOLÓGICA ACTUAL .....   | 2  |
| 1.1.     | EL PAPEL DEL MUSEO EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA .....  | 2  |
| 1.1.1.   | La Nueva Museología .....  | 3  |
| 1.1.2.   | La Museología Crítica .....  | 5  |
| 1.1.3.   | La Sociomuseología .....   | 5  |
| 1.1.4.   | Otras tendencias museológicas .....  | 6  |
| 1.1.5.   | El museo contemporáneo .....   | 8  |
| 1.1.6.   | Conclusiones .....   | 12 |
| 1.2.     | ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS SOBRE PÚBLICOS .....  | 13 |
| 1.3.     | LA IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS SOBRE PÚBLICOS .....  | 18 |
| 1.3.1.   | Los cambios de paradigma sobre públicos en el siglo XX .....   | 19 |
| 1.3.2.   | Los estudios sobre públicos como nueva táctica museal democrática .....  | 20 |
| 1.3.3.   | Los estudios sobre públicos como catalizadores del potencial educativo en el museo .....                           | 23 |
| 1.3.4.   | Disposiciones finales en torno a la importancia de estudiar los públicos .....                                     | 25 |
| 1.4.     | APUNTES PARA LA COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL CENTRO DE MUSEOS, EL PATRIMONIO Y EL TURISMO EN MANIZALES..... | 26 |
| 1.4.1.   | Los retos del museo en la actualidad.....  | 26 |
| 1.4.2.   | La relación social y económica entre patrimonio, museo y turismo .....   | 28 |
| 1.4.3.   | El Centro de Museos y su relación con la ciudad.....   | 31 |
| 1.4.4.   | La cara oculta del patrimonio cultural en Manizales. ....  | 37 |
| 1.4.5.   | Estado del turismo en Caldas y Manizales. Acercamiento a un objetivo por concretar .....                           | 40 |
| 2.       | GESTIÓN Y PÚBLICOS DEL CENTRO DE MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS .....  | 49 |
| 2.1.     | LA CRISIS ES CÍCLICA, LA SOLUCIÓN TAMBIÉN: RAZONES PARA CELEBRAR LOS 25 AÑOS DEL CENTRO DE MUSEOS.....             | 49 |
| 2.2.     | ESTUDIO SOBRE PÚBLICOS DEL CENTRO DE MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS (2015 – 2020) 57                           |    |
| 2.2.1.   | Presentación .....   | 57 |
| 2.2.2.   | El Centro de Museos .....  | 58 |
| 2.2.3.   | Exposiciones permanentes .....   | 58 |
| 2.2.3.1. | Arqueología.....   | 58 |

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| 2.2.3.2.  | Historia Natural .....   | 59 |
| 2.2.3.3.  | Geología y Paleontología .....   | 59 |
| 2.2.4.    | Áreas, servicios y proyectos del Centro de Museos.....                                     | 59 |
| 2.2.5.    | Estudio sobre públicos del Centro de Museos (2015 – 2020) .....                            | 60 |
| 2.2.6.    | Resultados del estudio .....   | 61 |
| 2.2.6.1.  | Número de Visitas por año .....  | 61 |
| 2.2.6.2.  | Visitas nacionales contra visitas extranjeras.....   | 62 |
| 2.2.6.3.  | Países con más visitas .....   | 63 |
| 2.2.6.4.  | Departamentos con más visitas .....  | 64 |
| 2.2.6.5.  | Visitas por año del departamento de Caldas .....   | 65 |
| 2.2.6.6.  | Visitas por instituciones o entidades .....  | 65 |
| 2.2.6.7.  | Visitas por instituciones educativas .....   | 66 |
| 2.2.6.8.  | Comportamiento de las visitas por mes entre el 2015 y el 2020 .....                        | 67 |
| 2.2.6.9.  | Subregistros por año .....   | 68 |
| 2.2.6.10. | Visitas por género .....   | 69 |
| 2.2.6.11. | Visitas por instituciones educativas en Manizales.....                                     | 70 |
| 2.2.6.12. | Visitas por instituciones universitarias de Manizales .....                                | 71 |
| 2.2.6.13. | Visitas Universidad de Caldas contra otras universidades de Manizales .....                | 71 |
| 2.2.6.14. | Comportamiento de las visitas de la Universidad de Caldas por mes, entre el 2015 y el 2020 | 72 |
| 2.2.6.15. | Visitas del Eje Cafetero y Antioquia .....   | 73 |
| 2.2.6.16. | Visitas por mes de colegios de Manizales.....  | 74 |
| 2.2.6.17. | Colegios de Manizales con más visitas.....   | 74 |
| 2.2.6.18. | Visitas por tipos de público .....   | 75 |
| 2.2.7.    | Algunas conclusiones .....   | 77 |
| 2.2.8.    | Recomendaciones .....  | 79 |
| 2.2.9.    | Actividades y eventos destacados del Centro de Museos (2015 – 2020).....                   | 81 |
| 3.        | BIBLIOGRAFÍA.....  | 95 |

## LISTA DE ILUSTRACIONES, GRÁFICOS Y TABLAS

### ILUSTRACIONES

|  |    |
|--|----|
| <i>Ilustración 1.</i> Línea de tiempo de las colecciones antes del Centro de Museos..... | 50 |
|--|----|

### GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| <i>Gráfico 1.</i> Número de visitas por año .....   | 62 |
| <i>Gráfico 2.</i> Visitas nacionales contra extranjeras.....                                  | 62 |
| <i>Gráfico 3.</i> Top 10 de países con más visitas.....                                       | 63 |
| <i>Gráfico 4.</i> Visitas de países extranjeros por año.....                                  | 64 |
| <i>Gráfico 5.</i> Top 10 de departamentos con más visitas.....                                | 64 |
| <i>Gráfico 6.</i> Visitas por año del departamento de Caldas .....                            | 65 |
| <i>Gráfico 7.</i> Visitas por instituciones o entidades.....                                  | 66 |
| <i>Gráfico 8.</i> Visitas por Instituciones Educativas .....                                  | 67 |
| <i>Gráfico 9.</i> Visitas por mes entre el 2015 y el 2020 .....                               | 67 |
| <i>Gráfico 10.</i> Subregistros por año .....   | 68 |
| <i>Gráfico 11.</i> Visitas por género.....  | 69 |
| <i>Gráfico 12.</i> Visitas por instituciones educativas de Manizales .....                    | 70 |
| <i>Gráfico 13.</i> Visitas por instituciones universitarias de Manizales.....                 | 71 |
| <i>Gráfico 14.</i> Visitas Universidad de Caldas contra otras universidades de Manizales..... | 72 |
| <i>Gráfico 15.</i> Visitas por mes Universidad de Caldas.....                                 | 72 |
| <i>Gráfico 16.</i> Visitas del Eje Cafetero y de Antioquia .....                              | 73 |
| <i>Gráfico 17.</i> Visitas por mes de colegios de Manizales .....                             | 74 |
| <i>Gráfico 18.</i> Top 10 de colegios de Manizales con más visitas .....                      | 75 |
| <i>Gráfico 19.</i> Visitas por tipos de público .....   | 76 |

### TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <i>Tabla 1.</i> Actividades extraordinarias Centro de Museos (2015 - 2020) ..... | 81 |
|--|----|

## **LISTA DE ANEXOS**

**Anexo A.** Propuesta libro de visitas virtual del Centro de Museos

**Anexo B.** Estudio sobre públicos completo discriminado por año (2015 – 2020)

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado, se plantea como un insumo inmaterial, de tipo teórico, cuantitativo e informativo, acerca de algunos aspectos relacionados con el horizonte de proyección al que se cree debe aspirar el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, en la actualidad. Después de 25 años de existencia, se piensa que su misión y visión han quedado estancadas y opacadas por la ralentización provocada por el desfinanciamiento estatal y la falta de atención en sus propósitos y prioridades.

En consecuencia, se propuso como objetivo general: “contribuir en la consolidación del Centro de Museos de la Universidad de Caldas como agente cultural activo en la ciudad de Manizales, partiendo del análisis de su rol histórico, sus públicos y su potencial patrimonial y de Turismo Cultural”; y como objetivos específicos, los siguientes: 1) determinar el papel de la Institución Museo en la sociedad contemporánea y la importancia de los estudios sobre sus públicos, 2) realizar un análisis del rol del Centro de Museos en el marco de las discusiones contemporáneas entre Patrimonio y Turismo, y 3) caracterizar los públicos del Centro de Museos con base en los registros de visitas de los últimos 6 años antes del cierre por pandemia.

Se espera que la investigación aquí presentada, contribuya por un lado, en la planeación estratégica que la administración y los equipos de trabajo actualmente se encuentran realizando; y de otro, en la búsqueda por consolidar al Centro de Museos como un agente cultural activo en la ciudad de Manizales.

Puntualmente, el texto está dividido en dos partes. En la primera, se realiza una reflexión teórica en concordancia al pensamiento museológico actual: 1) el papel de la institución museo en la sociedad contemporánea, 2) los antecedentes y la importancia de los estudios sobre públicos, y 3) la relación entre el Centro de Museos, el patrimonio cultural y el turismo en Manizales; por el contrario, en la segunda se plantean cuestiones prácticas que aportan material relevante para la toma de decisiones por parte del equipo de proyección: 1) una pequeña reseña de la gestión del Centro de Museos durante los 25 años de servicio, 2) una línea de tiempo de las colecciones antes de la conformación del Centro de Museos, 3) el primer estudio sobre sus públicos en los últimos seis años, 4) un cuadro con las actividades extraordinarias que se han realizado en el mismo periodo de tiempo, y, 5) una propuesta de libro virtual para el registro de visitas en el futuro.

## **1. APROXIMACIONES A LA DISCUSIÓN MUSEOLÓGICA ACTUAL**

### **1.1. EL PAPEL DEL MUSEO EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA**

El museo es una institución milenaria que se resiste a desaparecer. Sus mejoras son progresivas y se tornan significativas cuando se dan. Son la afirmación de que lo único constante son los cambios, aunque su ejecución sea parsimoniosa. La palabra museo proviene del griego Μουσείον y del latín Musĕum. Para los griegos, el museión era el templo de las musas y el lugar de inspiración de las artes en general, como por ejemplo la música. Un espacio de reflexión contenido en el ágora. Los romanos, quienes heredaron el concepto, asumieron al museo como un lugar de exhibición de sus triunfos y conquistas, una práctica que se extendió hasta la Edad Media con el culto a los objetos, y que se fortaleció en el Renacimiento con el coleccionismo especializado generador de estatus (Fernández, 1995).

Los objetos de arte y otros bienes personales se convirtieron en particulares distintivos de familias nobles y comerciantes. El coleccionismo moderno se fortaleció como fenómeno cultural a partir del siglo XV gracias al incremento económico en Europa. El prestigio y el estatus social implicaron la posesión de objetos que diferenciaban al poseedor del resto (Pereira, 2000).

Por su parte, los ideales de libertad, igualdad y fraternidad consagrados en la Revolución Francesa, los cuales resultaron propicios para la conformación de la ciudadanía; así como la Revolución Industrial, impulsaron la aparición del museo moderno paralelo a la nacionalización de las colecciones reales. El Museo del Louvre en París, abierto al público en 1793, dio inicio al primer ciclo democrático de los museos, pues además de su promoción mundial, logró atraer masivamente a los espectadores (Hernández, 2012).

Empero, la propagación y desarrollo del museo en el siglo XIX, dio pie a fuertes controversias. Por un lado, se criticó por ser un fenómeno meramente colonialista, pues fueron en su mayoría los países europeos, los que impusieron a sus colonias sus propios métodos de análisis del patrimonio cultural, dejando por consiguiente durante muchos años una visión reducida de la cultura dominante. De otro lado, la especialización temática de los museos, la cual fue producto de la escisión de la ciencia en el mismo siglo, ocasionó la separación de las salas de historia,

naturaleza, arte y técnica, logrando la descontextualización de los objetos (Galindo Monteagudo, 2017).

Entre finales del siglo XVIII y la segunda mitad del siglo XX, el nacionalismo se convirtió de manera hegemónica en un instrumento ideológico y político que manipuló al museo como vitrina. Estos, reconocieron el poder popular, pero al mismo tiempo, apoyaron a la autoridad existente, “y la enseñanza de la virtud cívica por medio de una religión civil, hará del museo su templo” (Heater, 2007 en Galindo Monteagudo, 2017, pág. 75)

### **1.1.1. La Nueva Museología**

Con dos siglos de desgaste, los movimientos sociales de vanguardia (Avant-Gardé) y los sectores académicos surgidos en la década del 60 del siglo XX, cuestionaron la autoridad del museo y demandaron su muerte. Denunciaron que la relación histórica entre el museo y la clase dominante, posicionó a éste como un lugar de exclusión para la mayoría de la sociedad (Delgado, 2012). Fue así como se consideró necesario la democratización de la cultura, un derecho legítimo que trató de igualar las condiciones de acceso a los espacios públicos (Pereira, 2000).

Algunos autores como Bourdieu y Darbel en los años 1960, se atrevieron a hablar del público de los museos europeos. Evidenciaron que los museos contemporáneos eran visitados por un público más cultivado. Según ellos, los museos legitiman la exclusión y justifican la desigualdad a través de las necesidades culturales, refuerzan las distinciones sociales las cuales derivan en la división del público en grupos antagónicos “los que entienden y los que no” (Galindo Monteagudo, 2017).

Ante estas críticas, el hasta ese momento imperturbable carácter museológico, tuvo que reaccionar a comienzos de la década del 70, dando paso en tres momentos a las bases y postulados de lo que se conoce como *Nueva Museología*: la Asamblea General del ICOM (Consejo Internacional de Museos) en 1971, la Mesa Redonda en Santiago de Chile en 1972, y el proyecto de La Casa del Museo (1973) (Sabido Sánchez-Juárez, 2014).

Los temas centrales que convocaron estos encuentros, revelaron el estaticismo del museo. La Asamblea (1971), hizo especial énfasis en la educación y la acción cultural, y en el cambio radical que debía asumir el museo con el fin de no perder su derecho a existir. De la misma forma,

reafirmó como funciones primordiales la colección, la salvaguardia y la posterior presentación de los resultados de estas acciones a la sociedad en general, además, se declaró como objetivo primordial la educación, la comunicación y el conocimiento como parte del servicio que debe prestar dicha institución a la humanidad (Ibídem).

De esa manera, la Mesa de Santiago (1972) cambió el locus de enunciación de la museología. Se acentuó el potencial que puede librar el museo como agente activo en el desarrollo de la sociedad y su entorno cambiante. Para cumplir con estos objetivos, se propusieron por vez primera los modelos de Eco-Museo del francés Hughes de Varine-Bohan, y de Museo Integral del mexicano Mario Vázquez Ruvalcaba. Ambos planteamientos abogaron por la terminación del modelo anticuado y decadente con el que se venía trabajando, la diferencia radicaba en que el primero planteaba que la relación edificio-colección-público, debía ser sustituida por la triada territorio-patrimonio-comunidad, integrando también las dimensiones socioeconómicas y políticas; y el segundo, hacía énfasis en el trabajo comunitario, el medio ambiente natural y cultural regional de poblaciones medianas y pequeñas (Galindo Monteagudo, 2017).

Posterior a la Mesa, el proyecto de La Casa del Museo en 1973, se propuso consolidar lo discutido en 2 años seguidos de encuentros. Mario Vázquez lideró la organización de una exposición sobre la “América Latina Moderna”, la cual puso especial detalle en los problemas de la sociedad para ese momento, la ciudad, el país, la exclusión, la pobreza y el acelerado aumento de la población. El trabajo previo a la exposición estuvo a cargo del Museo Nacional de Antropología, un estudio de públicos potenciales que arrojó como resultado que los más afectados por los mencionados problemas, no tendrían interés alguno en la exposición. Con el ánimo de corregirlo, un equipo experimental e interdisciplinario de antropología, arquitectura, urbanismo, educación y museografía, planeó e implementó en tres áreas pobres y olvidadas de la capital mexicana y durante siete años, la concepción del Museo Integral, que propende por articular el museo a la vida cotidiana de la comunidad y servir como un medio educativo para la sociedad (Sabido Sánchez-Juárez, 2014).

Estas experiencias fueron vitales para el cambio de enfoque y la generación de nuevas discusiones que paulatinamente se han ido incorporando en los museos del mundo.

### **1.1.2. La Museología Crítica**

En esa misma dirección surgió en la década del 80 la Museología Crítica, desarrollada principalmente en los Estados Unidos por historiadores e investigadores universitarios. Fue una apuesta por la praxis, que pretendió la revisión de las representaciones de las sociedades minoritarias y menos favorecidas, así como el uso de los recursos museográficos en los grandes espacios expositivos. A diferencia de la Nueva Museología, que estaba preocupada por la participación comunitaria, la Museología Crítica se enfocó en las instituciones museales como tal, cuestionando los modos de representar y exponer los cambios sociales. La Museología Crítica propone a los museos como espacios que reflejan las condiciones sociales y de paso sirven para la exaltación de la identidad, como sitios pensados para la convergencia de diferentes conocimientos que se mezclan a partir de códigos y lenguajes que comprenden el devenir de la sociedad. El museo es ante todo según esta tendencia museológica, un lugar para dudar y representar la diversidad, para relatar las micronarrativas y las perspectivas de raza y género. Se entiende entonces a la Museología Crítica, como un fenómeno que incide en la manera en que el museo debe adaptarse a las circunstancias, complejidades y retos sociales que le impone la modernidad (Castejón Ibáñez, 2019).

### **1.1.3. La Sociomuseología**

Este término apareció en el primer número de los Cuadernos de Sociomuseología en 1993. Allí, Fernando Santos Neves, rector de la Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologías de Lisboa, desarrolló teóricamente las bases que instauró la Nueva Museología años atrás y que apelaba por los ciudadanos como la razón de ser del museo. La Sociomuseología resaltó la importancia de los sujetos en la creación y participación de los procesos culturales que se dan en un museo. Se puede decir que esta estudia y promueve la investigación y la reflexión sobre la dimensión social del museo y su permanente capacidad para desempeñar un papel de mediador cultural entre el territorio, el patrimonio y la comunidad, tanto desde el punto de vista del pensamiento teórico, como desde las experiencias museológicas y de mediación comunitaria que existen en cada iniciativa. Justamente, el museo se ha convertido en un punto que articula la sociedad y la cultura a través de la apropiación del uso democrático de los recursos patrimoniales

que le son favorables. Para lograrlo, se deben detectar las oportunidades de oferta y demanda del museo (Castejón Ibáñez, 2019).

La postura de la Sociomuseología procura distinguir el contexto cercano de los museos para conseguir la puesta en valor de su identidad y relevancia social, razón por la cual demanda un trabajo metódico e interdisciplinar. Por un lado, promulga la aplicación de instrumentos de estudio y análisis previos con renovación periódica, que deben dar cuenta de las condiciones del contexto interno y externo; de otro, insiste en la importancia del trabajo especializado y enfocado de los profesionales involucrados en el quehacer de los museos. Además, resalta la importancia de las contribuciones de la pedagogía, la sicología, la antropología y la sociología, en la búsqueda del entendimiento del papel del museo en la sociedad como práctica constante y dinámica; así mismo, busca involucrarse en una relación más estrecha de cooperación y camaradería con su público en general, compuesto por comunidades específicas. El visitante, antes pasivo, toma protagonismo en los procesos de gestación, organización y comunicación de las actividades del museo, tratando con esto, de aproximar y reconciliar la participación democrática de diferentes sectores sociales a partir de temáticas a tratar, vitales para cada uno (Ibídem).

#### **1.1.4. Otras tendencias museológicas**

Como lo resalta María M. Castejón (2019), al interior de la corriente sociomuseológica, han surgido en el nuevo siglo, nuevos conceptos con sutiles diferencias, tales como la Altermuseología, la Museología Social o la Museología Comunitaria, todos derivados de la evolución de la ya vieja Nueva Museología y su afán por la implicación social.

Según López Sánchez, (2017) en (Castejón Ibáñez, 2019), un ejemplo de esto es la tendencia denominada “exposición prototipo”, el cual opta por crear un proyecto dinámico y cambiante desde el principio hasta su culminación, en donde hacen parte tanto los profesionales y trabajadores del museo, como los públicos con sus aportes sobre los contenidos y formatos, estimulando cambios y adaptaciones durante todo el proceso. Para tales fines, ha sido la mediación cultural y la animación comunitaria, instrumentos que coadyuvan en la transmisión, comprensión y disfrute del patrimonio como derecho de los colectivos sociales.

Igualmente, surge el llamado Museo Sostenible acuñado en el 2004. Una institución museal se considera sostenible cuando ejecuta actividades de investigación, preservación, comunicación

y reactivación del patrimonio a partir de la gestión museológica moderna, conforme a las requisiciones del contexto y en conjunto con las comunidades (de Carli, 2004), con el fin de lograr un espacio dónde la estructura fundamental de trabajo se articule en torno al territorio, al patrimonio y a la comunidad. De Carli se centra en concebir al museo como un lugar donde las tareas se compartan, para lograrlo, “la museología debe considerarse como una ciencia que estudia, investiga y analiza las formas de comprender la relación del museo con la sociedad con el fin de que los ciudadanos se sientan socios de la institución” (Castejón Ibáñez, 2019).

Según Georgina de Carli, para el Museo Sostenible es vital la definición que a través de los años la Nueva Museología ha realizado del concepto de comunidad. Este presenta diferentes acepciones, pero ha sido establecida a partir de los siguientes niveles de significación: la comunidad se entiende como la totalidad de sentimientos que permiten que los individuos actúen de manera colectiva, en un espacio establecido con características definidas, a partir de unidades productivas específicas.

Así definido, el trabajo con la comunidad se despliega a partir de diferentes estrategias. Primero, a través de un proceso de investigación constante, con el fin de conocer el patrimonio biocultural del territorio, las necesidades, intereses, prácticas y conocimientos de la población; segundo, por medio del trabajo educativo y motivacional que se da a partir del diálogo y el análisis de experiencias; tercero, compartiendo con la comunidad los conocimientos del trabajo museológico; cuarto, a través de la promoción y estimulación para la conservación y aumento de los bienes culturales; y quinto, con el apoyo y desarrollo de actividades y proyectos de reactivación productiva para las comunidades involucradas (de Carli, 2004).

De otro lado, a los estudios del museo también se han añadido otras perspectivas que han ampliado el espectro de su actividad social. Algunos estudios han analizado al museo desde los conceptos de producción y consumo cultural, mientras que otros tantos, han mostrado interés a partir de las posturas decoloniales, las cuales permiten romper con los patrones de dominación social establecidos culturalmente, puesto que los museos son espacios que han permitido o respaldado históricamente discursos que han servido de metarrelatos en la modernidad, razón por la cual se busca hacer más inclusivos estos espacios tanto en contenidos como en formas narrativas (Galindo Monteagudo, 2017).

### **1.1.5. El museo contemporáneo**

Las funciones tradicionales del museo han sido las bases sólidas e inamovibles de su existencia institucional. Estas han consistido en guardar, conservar, investigar y exponer. Guardar ha permitido conocer las formas de vivir y organizarse de sociedades anteriores a través de diferentes objetos, estos se conservan por medio de políticas de restauración que implican trabajo técnico, pero sobretodo compromiso investigativo, una responsabilidad que incluye el trabajo conjunto con las universidades a partir de relaciones colaborativas entre teoría y práctica, lo que deriva en la exposición de los nuevos descubrimientos. La exposición es considerada como la primera forma de comunicación que los museos han utilizado para conectar con sus públicos (Cordón Benito, 2018).

Sin embargo, como explica Halpin (2007) en el texto de David Cordón (2018), la tarea histórica del museo de simplemente mostrar sus colecciones quedó relegada, pues el visitante, la educación y la comunicación pasaron a ser parte primordial de los objetivos de estas organizaciones. Los cambios que se dieron en el museo a finales del siglo XX, estuvieron relacionados, primero, con su dimensión pedagógica, lo que posibilitó la creación de áreas de didáctica; segundo, su entorno social, que estimuló los planes de promoción; tercero, la ruptura formal con la anterior concepción de museo; y cuarto, las relaciones entre el público y el museo, las cuales han promovido mayor conexión con la sociedad a través de distintas ofertas y servicios.

Los retos asimilados durante las últimas décadas por el museo, han sido invaluable. Han guiado la comprensión del papel del museo como agente de cambio social en pleno siglo 21, en medio de una sociedad que se ha tornado diversa y compleja. Para lograrlo, la institución museal ha tenido que examinar sus planes y negociar su relación con y en la sociedad, la cual debe ir en doble vía. Por un lado están los museos preocupados por sus públicos, y por el otro, están los públicos que aprenden cada vez más a valorar el esfuerzo de transformación del museo. Desde la década del 80, la inclusión social se convirtió en el afán de los museos, este cambio los ha posicionado como instrumentos que aportan valor a la sociedad (Cordón Benito, 2018).

Este giro en la filosofía y las nuevas funciones del museo, lograron convertirlo en un lugar de socialización entre comunidades distintas, lo que lo ha llevado a planear estrategias de acción que incluyan a sus públicos en la ejecución de los programas y contenidos expositivos, ayudando

a su vez, en la eliminación de los “muros” del museo y en el aumento de la participación ciudadana a partir del aprendizaje y el relacionamiento intercultural (Ibídem).

El museo debe funcionar como vínculo entre las personas de un territorio, como lugar de referencia y actor prestante que se debe a su comunidad. Sus funciones están atravesadas por las relaciones de diálogo, entendimiento, respeto, comunicación y concordia entre los individuos que componen la institución. Como lo menciona Fontal (2007: 7) en (Cordón Benito, 2018): “Un museo no debe estar abierto para mostrar sino para provocar comunicación, para hacer posible que se establezca un diálogo entre las dos partes que mutuamente se necesitan”.

Los museos se han tornado en lugares democráticos que se inquietan por sus públicos. La investigación y el diálogo constante con ellos, revelan el conocimiento en profundidad acerca de sus gustos, discusiones y necesidades, logrando que las instituciones museales se conviertan en centros que ayudan a tener una mejor comprensión del mundo y del contexto en el que vivimos (Ibídem).

Así mismo, los museos son plazas sociales, lugares de encuentro para la acción donde la memoria que se proyecta establece los elementos diferenciadores de los mismos, el análisis de estos elementos es importante ya que la oferta para ocupar el tiempo libre se ha incrementado durante los últimos 30 años. También se han transformado los públicos en grupos de interés para el funcionamiento del museo, estos son por lo general comunidades con poca representación histórica. Otro reto ha sido consolidar el público fijo y atraer al público potencial a través de, tanto de detallados y diferentes tipos de estudios sobre públicos, como de planes estratégicos de comunicación, dado que cada comunidad necesita un canal específico y adecuado para la circulación de la información, pero sin duda, uno de los desafíos más aterradores al que el museo debe hacer frente, es a la difícil situación económica. Al depender por lo general de financiación pública, los museos han tenido que ver sus presupuestos reducidos por debajo de lo requerido para su funcionamiento cotidiano, obligándolos a buscar mecenazgo o a gestionar sus recursos propios (Cordón Benito, 2012).

Otro de los cambios importantes que han implementado los museos contemporáneos y que refuerza la comunicación con los públicos, es el departamento de servicios educativos. Con esta área el museo pretende diseñar, implementar y evaluar diferentes estrategias discursivas, pedagógicas, comunicativas y de aprendizaje, dirigidas en especial al público infantil. Los

servicios educativos tienen por lo general dos objetivos muy claros, por un lado, apoyar el currículo de la formación básica y media, y del otro, aproximar el museo al público más joven a través de ejercicios lúdicos (Lepe Lira, 2008).

Las nuevas tendencias museológicas han revelado los cambios considerables que se han dado al interior de la institución. Ejemplos de esto son: la tasa creciente de museos en el mundo, la variación de las temáticas de exhibición, la transformación radical en materia de comunicación, el patrimonio, el acercamiento a los públicos y las transformaciones tecnológicas (Mairesse, 2015).

De acuerdo con Luz María Lepe (2008), la Nueva Museología considera al museo como una práctica semiótico-discursiva compuesta de disertaciones ideológicas, institucionales y sociales que transgreden el diseño, la exposición y la comunicación museográfica, razón por la cual se propone al museo como un medio de comunicación que discute argumentos e informa, pero que al mismo tiempo divierte y educa. La autora también manifiesta que “los elementos rituales corresponden a la configuración del museo como un espacio excepcional, que está fuera de la cotidianidad, y por lo tanto sacraliza sus objetos y espacios” (pág. 85). Los elementos rituales, son junto con los componentes educativos y lúdicos, la primera línea de carácter comunicativo de la organización.

Del mismo modo, la Museología Crítica propone que la misión del museo actual debe ser la de exponer y la de difundir la complejidad y diversidad que caracteriza a la propia vida, funcionar como catalizador de los discursos no hegemónicos, aquellos que han estado relegados históricamente. Según esta doctrina, los museos deben adaptarse a las “circunstancias sociales, a los cambios migratorios, a las crisis socioeconómicas, al cuestionamiento de los valores e identidades culturales, y ser un reflejo de las distintas inquietudes que la sociedad tiene” (Castejón Ibáñez, 2019).

Sin embargo, ni la Nueva Museología, ni la Museología Crítica u otras tendencias museológicas tales como, el Museo Inclusivo o Participativo, tienen porque discrepar plantea María M. Castejón (2019), al contrario deben encontrarse en las bases de su propuesta. Al fin y al cabo comparten un objetivo común, la inclusión de las distintas comunidades en los espacios museísticos bajo condiciones de igualdad y democracia.

Cabe destacar que las diferentes opiniones teóricas que se entremezclan actualmente, son la confirmación de los cambios y soluciones con los que se topa constantemente el museo, lo que hace que su misión y sus estrategias para conectar con los públicos estén siempre reformulándose. El museo es ante todo, una institución dinámica que se adapta a su medio, una entidad que se renueva y que busca nuevas formas de relacionarse con los visitantes a través de la memoria compartida, que impulsa transformaciones en la vida de las personas y crea comunidades fuertes que promueven una sociedad más justa e igualitaria. Esto último ha quedado evidenciado en las nuevas reflexiones críticas, debates y cuestionamientos que ha suscitado y expandido el museo, el cual por un lado, ha hecho suyas cuestiones contemporáneas de tipo social y ético, tales como la discriminación, la pobreza y la exclusión; y de otro, ha intentado estimular la contemplación, la curiosidad y la creatividad en sus visitantes (García Fernández, 2015).

Según García Fernández (2015), los museos poseen los conocimientos y los recursos para investigar y comunicar hechos de importancia pública sin importar lo mucho que sean controvertidos. No pueden quedarse al margen. Su función según este autor, quien recuerda a Cameron (1972), es convertirse más que en un templo donde descansan las victorias, en un foro donde tienen lugar las batallas. Su concepción como caja de tesoros es insuficiente hoy por hoy, puesto que es desfasado pensar solamente en la elección cuidadosa de objetos extraños y/o de valor, en cambio, plantear el museo como un laboratorio es dejarse sorprender por lo inusual, lo innovador y lo experimental, es pensarlo como un lugar donde la verdad y la belleza se revelan con paciencia y a través de la prueba y el error.

Cabe preguntarse entonces por el grado de compromiso con el que los museos han implementado y asumido eficazmente los propósitos anotados. Esto implica un ejercicio de autorreflexión y crítica constante que responda a las necesidades de las comunidades, las cuales demandan experiencias significativas de orden emocional e intelectual a partir de actividades y contenidos llamativos. La estrategia con la que los museos encaran su futuro está fundamentada en buena parte en los llamados Estudios de Impacto, importantes para captar la opinión pública acerca de los avances o estancamientos del museo que no son evidentes (García Fernández, 2015).

De acuerdo con García F., (2015), dada la importancia que se le ha asignado al visitante hoy por hoy y el servicio público que prestan, los museos están llamados a convertirse en recursos culturales que doten de actividades tangibles la agenda de sus comunidades, pero a su vez, tienen

la tarea de convocar y estimular a sus públicos para que se involucren activamente en la planificación y ejecución de la agenda sociocultural. La institución debe apoyar “experiencias multidireccionales sobre su contenido; servir de plataforma que conecta diferentes usuarios que actúan como creadores, distribuidores, consumidores, críticos y colaboradores” (García Fernández, 2015). Esta forma de pensar el museo centrado en las personas, tiene por objeto, examinar las necesidades, los sueños, expectativas y los comportamientos del público que se verá favorecido por los resultados participativos.

### **1.1.6. Conclusiones**

El museo contemporáneo tiene como función básica ubicar al público en el centro de sus propuestas, interrelacionando las exhibiciones con el medio ambiente social y natural. Funcionar como articulador del territorio, la población y el patrimonio, mientras da respuesta a una serie de necesidades que van desde la eficiente gestión de las funciones museológicas como lo son preservar, investigar y comunicar; interactuar con la comunidad y el contexto en el que está inserto, producir mayor impacto en sus visitantes y en sus experiencias para que sean significativas, tornarse competitivo a partir de su singularidad y propuesta y generar sus propios recursos que lo hagan sustentable en el tiempo (de Carli, 2004).

Para todo esto, se deben implantar cambios en las técnicas de participación, comenzando por los planteamientos institucionales sobre la autoridad del museo, la relación con sus públicos, y el trabajo interno. Los profesionales que trabajan en los museos no son solamente transmisores del mundo, deben considerarse como participantes activos que perciben, comprenden y dan forma a la realidad, la cual se moldea en correspondencia con las comunidades (García Fernández, 2015), mientras se detectan las oportunidades de mejora.

Existen muchas barreras para que el museo sea realmente un espacio integrador de visiones de mundo. Lo interesante es la actitud de cambio que pueden tener las personas encargadas de cada institución museística. La reestructuración de los museos tradicionales debe pasar por la revisión de su misión, así como por la preparación y capacitación recurrente de sus colaboradores, la planeación estratégica de sus actividades, y la clara consecución de los recursos de operación y proyección.

En buena hora, después de tantos años de discusiones teóricas y experiencias de prueba y error, hay suficiente documentación para saber por dónde hay que comenzar. La clave está en establecer objetivos acordes a los principios modernos de los museos en la sociedad contemporánea.

## **1.2. ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS SOBRE PÚBLICOS**

Como es sabido, los museos vieron la luz gracias a colecciones privadas. Particulares, reunían eclécticamente objetos de diferentes procedencias, muchas veces con el fin de ostentar sus capitales culturales y/o económicos. Había allí, una apuesta por exponer lo exótico, los objetos más “valiosos en tanto más singulares y únicos” (Rivera Fellner, 2005, pág. 118). Entre el documento que describía el mundo y la fábula, no se mostraban diferencias en la época medieval. Con la llegada del racionalismo en los siglos XVII y XVIII, la historia natural toma forma, y con esta, la observación, la descripción y la clasificación, pusieron de manifiesto la circunscripción de un nuevo orden. El museo-galería, la base del museo moderno, “cuyo fin principal era conservar y adquirir nuevos bienes de interés cultural o científico” (Zuazúa de Loresecha, 2016, pág. 47), se estima, fue creado en los mismos siglos en que la ciencia hizo su aparición. No se sabe con certeza cuál es la razón para que el título de primer museo abierto al público esté en disputa, pero los créditos se los llevan los Museos Ashmolean de la Universidad de Oxford, Inglaterra, y el Louvre de París (Benito, 2012).

Al filtrarse el positivismo del siglo XIX, los museos comienzan a mostrar en sus salas la relación formalmente establecida entre la teoría y la conformación de los estados-nación, exhibiendo una clasificación ordenada del mundo y la divulgación y apropiación de prácticas de contemplación propias de las élites. Los museos eran simples contenedores de la memoria institucional y representantes del conocimiento enciclopédico y académico.

La evaluación de los museos tiene su origen en el siglo XIX cuando se realizaron las primeras críticas a museos públicos, dada la preocupación de diferentes personajes que insistieron en la labor educativa frente a una excesiva atención en los objetos (Zuazúa de Loresecha, 2016).

Como lo menciona Eloísa Pérez Santos en *La evaluación psicológica en los museos y exposiciones*, el momento histórico en el que se produce el museo, es propio de una sociedad que comenzaba a manifestar grandes cambios científicos y políticos, razón por la cual, la función del museo fue cuestionada casi que desde su inicio, lo que resultó conveniente, pues lo llevó a interesarse por la adaptación a los nuevos tiempos, que demandaron que el museo no solo funcionara como vitrina para la exhibición de las piezas y colecciones, sino que buscara formas para socializar las investigaciones acerca de ellas y el relacionamiento participativo con sus públicos. Aunque, “existen referencias de que Francis Galton empleaba parte de su tiempo en seguir a los ilustres visitantes por los polvorientos y pobremente iluminados corredores de los museos victorianos (Alt y Shaw, 1984, en Pérez Santos, 1998), los Estudios sobre públicos comenzaron rigurosamente gracias al auge de la Psicología Conductista, la cual se valió de métodos de observación propias de la Antropología y la Sociología, tales como la etnografía y la estadística.

La primera investigación que se hizo, no con el ánimo de “conocer el valor educativo del museo, sino de determinar los elementos que provocan fatiga en quienes lo visitan, la realizó en Estados Unidos Benjamin L. Gilman en 1916” (Zuazúa de Loresecha, 2016, pág. 49). Según el texto, *Iniciación a los estudios sobre públicos en museos*, con las primeras aplicaciones del método de encuesta aparecido en la década de 1920, se abre el camino para que se den las primeras investigaciones desarrolladas en el periodo de entreguerras en los Estados Unidos en los años de 1928 y 1933, por Edward Robinson y Arthur Melton, respectivamente. Estos, “estudiaron la influencia del diseño espacial de la exposición en el comportamiento de los visitantes, prestando especial atención a la utilización de folletos” (Monteagudo Fernández, 2014, pág. 19), de la misma forma, Belén Zuazúa, los responsabiliza de afirmar

“la existencia de diferentes patrones de conducta en sala y la influencia de los intereses individuales del visitante en su forma de recorrer los espacios y asimilar la información, recalcaron la importancia de concebir exposiciones innovadoras para captar la atención del público y aprovechar el valor educativo del museo (Hein, 1998) y, por la otra, de la colocación del mobiliario como determinante del movimiento de los visitantes en sala” (Loomis, 1987, pág. 49).

A finales de los años treinta, al corpus investigativo de Robinson y Melton, se unió el de Louis H. Powell, C. Hay Murray, Laurence Vail Coleman y Carlos E. Commings, quienes

insistieron en la necesidad de crear exposiciones atractivas y agregaron al ya conocido método de observación, planes consistentes para la medición de los tiempos de los visitantes.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el plan inicial de los Estudios sobre públicos, pasó del análisis de comportamiento del público, al análisis de la exposición y el impacto o las reacciones en el visitante de los elementos propios de lo que hoy se denomina *Storyline*<sup>1</sup>, tales como, la luz, los colores, los sonidos, el confort, la circulación, las etiquetas, las vitrinas, etc. (Pérez Santos, 1998).

Hacia los años cincuenta, la mayoría de las investigaciones que se realizaron fueron de carácter estadístico y la evaluación comenzó a girar en torno a conocer el público específico de los museos. Arthur Niehoff, David Abbey y Duncan Cameron fueron más allá y propusieron establecer la descripción de los públicos según las estaciones del año, así como las “relaciones entre sus características y la exposición, atendiendo al modo en que los factores regionales podían afectar su visita, e incluso los problemas asociados al pago del boleto de entrada” (Loomis, 1987 en Zuazúa de Loresecha, 2016, pág. 52).

No es sino hasta la década del 60, que se da inicio a las caracterizaciones del público y las motivaciones de la visita, ¿qué museo?, ¿a qué hora lo visitan?, ¿qué tipo de público visita el museo?, ¿lo visitan más de una vez?, etc., apareciendo así los primeros estudios de perfiles de público, los cuales se añadieron a la ya conocida evaluación de los componentes de la exposición y la comprensión del mensaje expositivo.

Con la entrada de la Nueva Museología a finales del siglo XX, surgida en contraste a la Museología Tradicional (Flórez Crespo, 2015), los museos se ven en la necesidad de implementar estrategias acordes a la revisión de las reacciones de los visitantes como parte de nuevas tácticas para llegar a nuevos públicos y en función de la democratización del conocimiento. A partir de 1970, la perspectiva educativa en los Estudios sobre públicos entra en vigencia y estos terminaron impulsándose, primero, gracias al desarrollo de los trabajos de Harris Shettel y Screven, “interesados por la transmisión del mensaje expositivo, proponiendo un enfoque de la evaluación centrado en objetivos de aprendizaje, lo que supone la clasificación y establecimiento de objetivos y la consecución de los mismos” (Monteagudo Fernández, 2014, pág. 20), y segundo, gracias a la

---

<sup>1</sup> Guión Expositivo

puesta en práctica de la teoría neoliberal, que obligó a las instituciones de carácter público, entre esas los museos, a pensar en ser autosuficientes, logrando estar en directa competencia con otros museos u otras instituciones dedicadas al ocio o la recreación. Fue una época en donde se reflexionó acerca del papel de los trabajadores de museos en los Estudios sobre públicos, y la forma en cómo estos pueden ser esenciales en la resolución de problemas. De acuerdo con Zuazúa de Loresecha (2016), en las décadas de 1970 y 1980,

“se sistematizaron las investigaciones y los métodos utilizados para estudios de públicos, específicamente en museos; se profesionalizó el sector; las técnicas utilizadas, a la par de que se multiplicaron, se combinaron entre sí para realizar evaluaciones integrales de las exposiciones, y se asumió plenamente el papel esencial del público en los museos” (pág. 52).

Shettel y Screven fueron fundamentales para este tipo de estudios, compilaron diferentes técnicas combinadas, enfocadas principalmente a investigaciones en museos, acentuando sus observaciones en los factores de aprendizaje. Dentro de sus recomendaciones, señalaron la necesidad de involucrar al visitante y la utilización de tecnología interactiva con el fin de brindar mejores experiencias.

De la misma manera, a partir de los ochentas, se comenzó a conocer la teoría del aprendizaje constructivista, vital para dar forma al concepto de *aprendizaje informal en el museo*, el cual ha sido considerado más apropiado que el de educación.

Desde los años de 1960, los Estudios sobre públicos aparecieron en Alemania, y hacia 1980, estaban ya posicionados en los Estados Unidos y en Gran Bretaña, así como en Francia, todos ligados a la invención y transformación de diferentes centros culturales y museales en Europa y Norteamérica. En España aparecieron a finales de 1980 y principios de 1990.

Para el caso de Latinoamérica, la preocupación museográfica de estudiar a sus visitantes, ha tenido un menor desarrollo. Los países que han tenido un mayor desarrollo son México y Argentina. Como lo expresa (Panozzo Zenere, 2018), para el caso de México, las investigaciones representativas han sido llevadas a cabo por Néstor García Canclini (1987), Rita Eder (2006), y Graciela Schmilchuk (1996/2012) — en Brasil — las generadas por Marilia Xavier Cury (1999/2005). Muy a pesar de que no existía una amplia tradición en este campo de estudio, México mostró interés ya desde 1950. El primer Estudio de Público realizado, fue llevado a cabo por Arturo

Monzón en el año de 1952 y publicado en Julio de 1953 en el Museo Nacional de Antropología, con el fin de dar vuelta al decreciente número de visitas que recibieron por esos años en comparación con anteriores períodos. Para la década de 1960, el Museo Nacional de Antropología es trasladado al Bosque de Chapultepec, razón por la que se encargó a Irma Salgado dirigir un estudio con combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, con el fin de corregir la labor de educación por parte de la institución frente a su público.

De otro lado, en Argentina, los estudios sobre públicos fueron inicialmente de carácter cuantitativo, sin embargo, a partir de la década de 1990 se consolidó un grupo de investigaciones que basaron su metodología con tendencia mixta permitiendo evaluar la percepción de la experiencia vivida en los museos públicos del país. Según Alejandra G. Panozzo, el desarrollo clásico de los Estudios sobre públicos en dicho país, fue ampliado hacia la década del 2000 con una perspectiva etnográfica y semiótica. El primer estudio de público que se realizó en un espacio artístico en la Argentina, data de 1964 y fue encomendado a Regina Gibaja con el título 'El público del arte'. “Sin embargo, este ejemplo se trata de un hecho aislado, ya que los estudios sobre públicos comienzan a cobrar impulso en Argentina, al igual que en otros países de América Latina, con la vuelta del sistema democrático” (Panozzo Zenere, 2019, pág. 67). En Colombia, los estudios sobre públicos se comenzaron a implementar primeramente en el Museo Nacional entre los meses de octubre de 1999 y agosto del 2000, con el sondeo preliminar nacional que formuló y sistematizó la siguiente pregunta a 1.404 personas: “¿Qué objetos considera usted importante incluir en cualquiera de las colecciones del Museo Nacional, teniendo en cuenta el interés de narrar a través de ellos los distintos períodos y temas de la historia cultural de la nación hasta el presente?” (Museo Nacional de Colombia, 2021), desde los inicios de la década del 2000 hasta el presente, el Museo Nacional ha realizado por lo menos 25 estudios sobre los públicos de sus exhibiciones, así como una para “Reimaginar nuestro Museo Nacional de Colombia” en el año de 2016 (Museo Nacional de Colombia, 2021).

En décadas más recientes, se ha visto un incremento mucho más palpable, no sólo en términos del número de estudios realizados, sino también en términos del número de investigadores involucrados en la realización de dichos estudios. El visitante ha pasado a convertirse en la razón principal de los museos, así lo demuestran los cientos de estudios que sobre

él se han realizado para determinar sus preferencias y comentarios. En la década de 1990, Davis y Gardner, según (Zuazúa de Loresecha, 2016) propusieron una perspectiva donde no solo se considera al visitante como un receptor, sino, además, como un agente activo en cada visita. A finales de esa misma década, el marketing y la publicidad ya se habían incorporado inevitablemente a las teorías de públicos, por lo que el visitante comenzó a considerarse como un cliente, “que valora y escoge el museo como una oferta no solo educativa sino de ocio y turismo” (Herbert, 1995 y Doering, 1999, en (Zuazúa de Loresecha, 2016, pág. 59)), y al que se le debe considerar su contexto dado que este termina incidiendo en la experiencia de su visita. Como lo reporta Belén Zuazúa (2016), estudios más recientes, como los realizados por Falk y Dierking en el 2013, revelaron que el aprendizaje de cada visitante está atravesado por tres tipos de contexto: sociocultural, personal y físico.

Así pues, los Estudios sobre públicos han desplazado su objeto de estudio, focalizando la atención no solo en las colecciones que se muestran, sino fortaleciendo el carácter comunicativo de la institución. “Se le asocia, ya con un medio de comunicación masivo (Verón, 1992; García Canclini, 1990; Huyssen, 2007), ya con una configuración de medios, pues se conforma a la manera de una red de medios —propios y ajenos— (Panozzo Zenere, 2015)”. (Panozzo Zenere, 2018). Después de un siglo de su aparición, han demostrado ser una herramienta en constante cambio y adaptación. Han resultado ser un instrumento capaz de detectar la población visitante, sus contextos, los errores y aciertos de las exhibiciones, los efectos de estas en sus públicos, la imagen acertada o desfasada de las instituciones y las múltiples formas en que el ser humano aprende y se comunica.

### **1.3. LA IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS SOBRE PÚBLICOS**

Los públicos, indistintamente también llamados aquí visitantes, han pasado a ser la parte central del trabajo museal. Históricamente las instituciones museales han reformado sus objetivos y sus actividades basadas en la atención a los objetos, para enfocarse en la atención y las requisiciones de los públicos (Pérez Castellanos, 2017). Aunque los públicos siempre han sido importantes para los profesionales de los museos, en las últimas décadas han logrado nuevos protagonismos, producto de nuevas discusiones y paradigmas de comunicación (Alderoqui, 2017),

los cambios en las prácticas museográficas, la teoría y los discursos museológicos (Vargas & Fonseca, 2012).

### **1.3.1. Los cambios de paradigma sobre públicos en el siglo XX**

Según Leticia Pérez Castellanos (2017), las transformaciones que han experimentado los museos, fruto de las presiones externas e internas, van en mayor medida, desde los esfuerzos y cuidados que fijaban su atención solo en las colecciones, hasta las consideraciones contemporáneas que consideran a los públicos como parte fundamental en sus planes de gestión. Las primeras develan cambios en los esquemas de financiamiento. Las instituciones públicas pasaron de ser dependientes totalmente de los recursos económicos del gobierno, a buscar sus propios medios para autofinanciarse, aunado a los acelerados cambios de la sociedad y la alta demanda de alternativas para la ocupación del tiempo libre; las segundas, denotan prácticas museológicas más autocríticas y reflexivas por parte de los profesionales que están a cargo.

Específicamente, los cambios relacionados con el enfoque hacia los públicos pueden rastrearse en la primera mitad del siglo XX, cuando se comenzaron a realizar estudios para comprender las formas en que perciben y se comportan las personas en su paso por el museo. Las técnicas utilizadas por este tipo de investigaciones derivaron de métodos experimentales y de las llamadas ciencias duras. En los años 1940, en Estados Unidos se comenzaron a utilizar técnicas basadas en preguntas abiertas y en dibujos que los mismos visitantes realizaban, con la finalidad de conocer los recuerdos o los puntos de interés en las exposiciones. Para la década siguiente, la atención se centró en el diseño de encuestas que permitieron el perfilamiento de los asistentes y sus características sociodemográficas. Para las décadas de 1960 y 1970, el enfoque de las evaluaciones propendió por diagnosticar la eficiencia de la comunicación en las exposiciones (Pérez Castellanos, 2017).

Según la misma Pérez Castellanos (2017), desde la década de 1970, concretamente con la instalación de la Mesa de Santiago y su preocupación por definir una Nueva Museología, comenzaron a conformarse asociaciones que se interesaron por los estudios sobre los públicos. Hacia 1974, dentro de la Asociación Americana de Museos se estableció el Committee on Audience Research and Evaluation (CARE), el cual formuló los primeros estándares profesionales para la evaluación de públicos en 1989, acogidos en el año de 1991.

Indudablemente, las reformas museológicas se implementaron primero en los grandes museos nacionales con cuantiosas afluencias de público, sin embargo, los museos más pequeños, entre los que se encuentra el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, han quedado relegados a los nuevos cambios, funcionando por muchos años en torno a un orden estático establecido. Las formas de vencer la resistencia al cambio de modelo conservacionista implican la conjugación de diferentes estrategias y herramientas teóricas y prácticas, que impulsen a los museos a repensarse y a estudiar los tipos de públicos que los visitan. En ese sentido, estudiar a los públicos pone a prueba los propósitos actuales y futuros del museo, implica preguntarse por el qué ocurre, de qué manera, cómo y para quiénes se realizan las actividades a desarrollar (Schmilchuk, 2017).

### **1.3.2. Los estudios sobre públicos como nueva táctica museal democrática**

Investigar sobre los públicos de un museo, involucra diferentes alternativas que los estudiosos de estos temas deben considerar para poder tomar decisiones acertadas, entre las que se encuentran nuevos arquetipos, tácticas y métodos que generen ventajas y resalten las desventajas del modelo presente (Davidson, 2017).

Observar y estudiar a los públicos se ha convertido en una sustancial táctica<sup>2</sup> que ayuda a desarrollar la audiencia del museo, a mejorar los servicios, la comunicación, la interacción con los visitantes y la segmentación de la oferta de actividades, en un mundo que compite por la atención de cada individuo. Es una tarea que contribuye a consolidar la misión del museo, ayudándolo a ser eficiente en el uso de los escasos recursos y motivándolo a atraer nuevos públicos que sugieren nuevas expectativas. Los estudios de públicos mueven las fronteras y limitaciones en las que han sucumbido las organizaciones museales, son un apoyo para su intención de convertirse en entidades dinámicas que reflejan los diversos intereses de la sociedad actual (del Valle Flórez, Giraldo, & Zapata, 2017).

La misión de los museos que por años ha sido estática, actualmente está cambiando de manera significativa. Tradicionalmente estas instituciones han adquirido, conservado, investigado y expuesto diferentes objetos, su función no había ido más allá. Hoy, se piensan como entidades que construyen conocimiento en conjunto con la comunidad, además de ser lugares para el

---

<sup>2</sup> Según la Real Academia Española, la estrategia es el arte para dirigir un asunto, mientras que la táctica es el método o sistema para ejecutar o conseguir algo. Entendido así, los estudios de público son parte de los métodos que ejecuta la museología con el fin de dirigir y administrar de manera articulada los planes de gestión y los factores misionales del museo.

esparcimiento y el aprendizaje didáctico, bien sea en familia, con amigos, la academia o individualmente (del Valle Flórez, Giraldo, & Zapata, 2017).

De acuerdo con del Valle Flórez, Giraldo & Zapata (2017), la misión nueva que con esfuerzo quieren ejecutar los museos, pasa por la transformación del espacio físico que propicie el encuentro de variadas comunidades, esto implica conocer y respaldar sus necesidades históricas o cambiantes, conectar con nuevas propuestas, asumir riesgos y generar interacciones sociales en un círculo continuo que retroalimenta cada proceso y experiencia.

Como afirman Asensio & Pol Méndez (1996) en Altamirano, Crespo, Lander, & Zunino (1996, pág. 2), “el cambio en la percepción del público está emparentado con el cambio en la concepción del museo que se ha producido en los últimos años”. Desde el punto de vista de ellos, estas variaciones se pueden resumir en cuatro aspectos: primero, se di un cambio epistemológico que permitió la floración de diferentes teorías que ayudaron en la explicación de datos acumulados; segundo, hubo un cambio disciplinar, se pasó de la perspectiva netamente descriptiva a una explicativa con enfoque relacional; tercero, el cambio museológico propició que el museo ya no fuera considerado solo como una especie de almacén, en donde lo relevante fuera la conservación y la clasificación de los objetos, sino que se concibiera desde su aspecto comunicativo y educativo; y cuarto, se repensó el papel del visitante. El público pasó de ser de élite, experto y con actitud contemplativa, a ser masivo, no experto, variado y con necesidades cognitivas y emocionales complejas y diversas.

En este sentido, se puede decir que de los anteriores cuatro cambios, el menos conocido por su condición cambiante, es el público. La investigación de los visitantes, resulta imprescindible para poder conocer sus percepciones, opiniones, comentarios, recomendaciones e inquietudes. Visto de esta manera, este tipo de estudios pueden considerarse como una necesidad vital en la formulación de los planes museológicos y de gestión, también, como un servicio permanente del museo que apoya las formas de acercarse a las comunidades (Altamirano et al., 1996)

De acuerdo con Panozzo Zenere (2019), para que una entidad museal sea democrática, es preciso estar al tanto de los visitantes que acuden a dicho espacio, por lo tanto, es necesario el uso de los estudios de estos. Estos recursos son valiosos para aclarar la relación establecida entre la institución y sus públicos. Este tipo de investigaciones y evaluaciones involucran a los públicos actuales, potenciales y virtuales, y son ejecutadas por personal del mismo establecimiento o actores

externos con diferentes objetivos. Permiten indagar desde las características sociodemográficas, gustos, necesidades, intereses, hasta la experiencia en sala y las preferencias en el uso del tiempo libre por fuera del museo. Según la autora, los efectos de este tipo de indagaciones permiten la resignificación de las exhibiciones, mejorar los servicios, plantear planes y políticas de acción, diseñar mejores actividades, y co-construir nuevos relatos que acrediten la opinión y el conocimiento de los visitantes. Es necesario decir, que tal como lo sugieren este tipo de estudios, se debe dejar en el pasado la noción singular de público y replantearla con una visión plural que enfatice en la multiplicidad de imaginarios o comunidades que componen esa unidad aparente. De ahí, que conocer a los públicos es creer en una museología democrática y participativa, accesible a todos los estratos sociales y con gran potencial para la satisfacción de sus múltiples intereses.

En esa línea, los estudios de públicos pueden desplegar distintos resultados, dependiendo también del método seleccionado, que bien puede tener un enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto. Esto plantea una discusión acerca del alcance que posibilita cada uno de ellos. Si bien la decisión del método compete al museo, al igual que los objetivos planteados, cabe señalar que la información arrojada por los estudios cuantitativos tendrá un carácter netamente estadístico y más limitado de la cuestión estudiada; en cambio, las investigaciones con orientaciones cualitativas o mixtas, tendrán un alcance mucho mayor y detallado de la pluralidad de percepciones acerca del visitante. De esta forma, lo mejor para un museo será combinar los métodos para ampliar los márgenes y precisar la búsqueda de hábitos de visita, formas de recorrido, uso de servicios, etc. (Panozzo Zenere, 2019). De otra forma, el desconocimiento sistemático de los visitantes limita las decisiones y planes del museo, así como los tipos de audiencias y acciones a desarrollar (Alarcón F. & Gómez O., 1999).

Democratizar el museo es esencialmente democratizar su mensaje, así lo piensan de las Nieves Sarno, Grandi, & Lloret, quienes insisten en que estas instituciones deben “posibilitar su apropiación a cualquier categoría de visitante, con edades, intereses, motivaciones o nivel sociocultural diferentes” (2012, pág. 3). Según ellas, las exposiciones y actividades deben mostrar diferentes niveles de lectura con el fin de que ninguna categoría de visitantes quede excluida. Para que los espectadores se sientan parte del museo, es necesario que de alguna manera se sientan representados en lo que ven, para esto es necesario por un lado, legitimar las diferencias sociales a través de la exhibición del patrimonio y del discurso acerca de este, enlazándolo con la historia

personal o colectiva de las comunidades, y de otro, estudiando la imagen que la gente tiene acerca de lo que observa, del museo, la sociedad y el lugar que ocupan en el imaginario social (Ibídem).

### **1.3.3. Los estudios sobre públicos como catalizadores del potencial educativo en el museo**

A propósito del patrimonio, este posee “un potencial instructivo y educativo alto, pues suministra conocimientos objetivables” (Vargas & Fonseca, 2012). Su puesta en valor permite incrementar el conocimiento de los públicos, los saberes sobre la sociedad de la cual hacen parte, y en contraposición, comprender sobre otras prácticas culturales presentes en otras sociedades, en otras palabras, a formar ciudadanos conscientes de su realidad y condición humana (Ibídem).

Como lo señalan Vargas & Fonseca (2012), preocuparse por el sentido educativo del museo, no solo implica pensarlo como un factor complementario de los estudiantes en las aulas, tal como se ha desarrollado históricamente, sino también como una herramienta para trascender en los procesos de aprendizaje tanto individuales como colectivos y respaldar la co-construcción de discursos multidireccionales que devengan en el fortalecimiento de ciudadanías críticas e inclusivas, y en la idea de proyectos plurales y amplios de apreciación del patrimonio. Eso involucra nuevas funciones del museo, como lo pueden ser musealizar otros objetos, representaciones, discursos, lugares y memorias.

De esa relación que surge entre el museo, el patrimonio y el público, los teóricos se han esforzado en revelar la importancia de las experiencias a vivenciar. No se trata del registro cuantioso de visitantes, de cantidades de objetos por mostrar, o de la contabilización de metros recorridos por cada visitante, sino de la profundidad de las reflexiones y el placer cognoscitivo o emocional logrado en cada uno. Ergo, cuando los estudios sobre públicos son concebidos más allá de su función suplementaria para escuelas y colegios, y en cambio se involucran otras experiencias con distintos públicos, se abren otros espacios de comprensión del museo. No pueden verse tan solo como una transacción entre la educación y los públicos, sino como una posibilidad para entender cómo diseñar mejores programas y exposiciones para las audiencias, a partir del análisis de los resultados que arrojan los diversos estudios (Alderoqui, 2017).

Para avanzar en el entendimiento de las relaciones que se dan al interior del museo, Silvia Alderoqui en su texto *Elogio de los Visitantes* (2017), nos cuenta que Jacqueline Eidelman y Mélanie Roustan (2013), sugieren abordar este tipo de experiencias desde un punto de vista antropológico, situado entre los procesos de individualización y socialización de la cultura. Para esto, es necesario tener en cuenta tres universos: 1) el de percepciones, estética, afectos y emociones; 2) el del conocimiento experiencial; y, 3) el axiológico, relacionado con los valores, la ética, la identidad, lo individual y lo colectivo. Con base en estos universos, puede organizarse la investigación en categorías como: euforia, plenitud, serenidad, asombro, enriquecimiento, estimulación, confianza, hospitalidad, civismo, abatimiento, decepción, cólera, aburrimiento, pereza, agotamiento, indignidad, exclusión y falta de civismo, entre otras, las cuales intervienen en la comprensión de las experiencias de visita, y la regulación de los estudios de público, los cuales por lo general se centran en los visitantes recurrentes y ocasionales, dejando a un lado en muchas ocasiones, el público potencial, poco interesado o no visitante. Indagar en una categoría como el aburrimiento, por ejemplo, puede propiciar un mejor diseño de los recorridos, los aspectos museográficos, e incluso, un guión expositivo más dinámico que permita una interacción más fluida entre el público y el guía encargado.

Desde esta perspectiva, los museos deben proponerse escuchar a sus públicos desde sus subjetividades y asumir diferentes roles y funciones en una misma exposición, esto en apoyo a la heterogeneidad de la audiencia y la comprensión del visitante como actor y autor de su experiencia.

La idea del visitante como actor y autor favorece la investigación y coincide, según Alderoqui (2017), con la filosofía pedagógica de Paulo Freire (1968), cuando expresó que "los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo", pero también con la definición de los públicos como sujetos de experiencia, según Schmilchuk (2012). "Concebir a los visitantes como sujetos de experiencia pone el acento en los tipos de experiencias que cada uno construye en sus visitas" (Alderoqui, 2017, pág. 106).

Para lograr estos cambios en el modelo del visitante, es indispensable apostarle a nuevas situaciones de comunicación y ensanchar la concepción de comunidad. Cuando se habla de comunidad, se hace referencia al conjunto de ciudadanos que cuentan con voz propia y redes de filiación definidas, o gente que comparte lazos identitarios próximos, evidenciados en gustos, pasiones o repertorios, los cuales les sirven para generar espacios de diálogo y convergencia de

ideas en torno a la participación social colectiva. Las personas de una comunidad se distinguen por medio de algo en común, expresado en lugares, necesidades, afinidades, intereses y valores.

#### **1.3.4. Disposiciones finales en torno a la importancia de estudiar los públicos**

Por último, detectar las comunidades que conforman el público del museo, es imprescindible para lograr la participación y programación del público en actividades. De acuerdo con Silvia Alderoqui (2017), Nina Simon (2010) ha planteado un modelo de participación de los públicos por niveles o capas. El primer proyecto es el de contribución, allí se le solicitan objetos, ideas o acciones a los públicos, controlados por el proyecto institucional; el segundo es el de colaboración, el cual considera que las temáticas pueden ser propuestas por la comunidad y manejadas por sus propios expertos. En esta situación los públicos son considerados como socios activos para la generación de proyectos; el tercero es el de co-creación, el cual integra a los profesionales del museo con los miembros de la comunidad. Conjuntamente definen los objetivos del proyecto, basándose en los intereses de ambos; por último, los proyectos alojados permiten que la institución facilite los espacios y recursos que tienen disponibles, para que sea la misma comunidad la que se encargue de desarrollar los programas de su interés.

En conclusión, los estudios sobre públicos respaldan las voces de quienes a los museos visitan, sus inconformidades e intereses, mientras dan luces y respaldo a las decisiones que el equipo profesional del museo plantea como parte de la mejora continua y la eficiente planeación de las actividades de gestión. De esta manera, los profesionales del museo, deben convertirse en facilitadores y coordinadores de complicadas asociaciones, haciéndose cargo de los problemas que se produzcan como efecto de la participación del público. Requieren también ser tolerantes, flexibles, y por supuesto, estar abiertos al surgimiento de ideas nuevas y modificaciones, además de tener presente que las exposiciones están en constante cambio y desarrollo (Alderoqui, 2017).

#### 1.4. APUNTES PARA LA COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL CENTRO DE MUSEOS, EL PATRIMONIO Y EL TURISMO EN MANIZALES

*El museo es una institución clave que articula turismo, patrimonio, empresa cultural. (López, 2009).*

##### 1.4.1. Los retos del museo en la actualidad

Desde la apertura al público a finales de los siglos XVII y XVIII de los museos Ashmolean de la Universidad de Oxford, y el Louvre de París, respectivamente, las instituciones museales, se han proyectado acorde a los cambios institucionales y sociales. «Como todo proceso natural, los museos también van evolucionando. De forma que éstos, considerados durante mucho tiempo como “asilos” póstumos, “mausoleos” o “santuarios” se van convirtiendo en lugar de estudio e investigación» (Hernández Hernández, 1992, pág. 87). En la actualidad, y más precisamente con la producción teórica que se dio después de la segunda mitad del siglo XX, “la institución museo ha intentado desarrollar diferentes líneas de trabajo en las que la comunicación estrecha con el territorio fuera su principal objetivo” (Castejón Ibáñez, 2019, pág. 1).

Los múltiples retos que exige la contemporaneidad a las instituciones museísticas, son proporcionales al recorrido aprendido y evidenciado a través de la evolución de los Estudios de Visitantes en museos, desde su aparición en el siglo XIX. Después de décadas, el visitante ha pasado a convertirse en la razón principal. En la década de 1990, Davis y Gardner propusieron una perspectiva donde no solo se considera al visitante como un receptor, sino, además, como un agente activo en cada visita (Asensio y Pol, 2005) en (Zuazúa de Loresecha, 2016, pág. 59). A finales de esa misma década, el marketing y la publicidad se incorporaron inevitablemente, a las teorías de públicos, por lo que el visitante comenzó a considerarse como un cliente, “que valora y escoge el museo como una oferta no solo educativa sino de ocio y turismo” (Ibídem, pág. 59).

El papel actual de los museos, está atravesado por el desarrollo de la tecnología; las Industrias<sup>3</sup> Culturales y Creativas, que tienen como insumo la propiedad intelectual, y abogan “por

---

<sup>3</sup> También llamada Economía Creativa. En Colombia, Economía Naranja.

la producción o la reproducción, la promoción, la difusión y/o la comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial” (MinCultura, 2018, pág. 1). Además, al museo se le demanda, articularse con las prácticas de consumo cultural y turístico, los procesos de globalización, las dinámicas sociales, las estrategias de comunicación, pero sobretodo, democratizar y representar los diversos derechos colectivos de los grupos sociales subalternos. Como lo propone Luisa F. Rico, no deben verse como un producto acabado, sin relación con su presente, sino como un proceso social establecido en un “territorio cultural que traspasa sus propios muros” (Rico Mansard, 2008, pág. 32).

La definición<sup>4</sup> de museo ha evolucionado paralela a las transformaciones sociales. El Consejo Internacional de Museos (ICOM), desde su creación en el año de 1946, “establece estándares profesionales y éticos para las actividades de los museos” (ICOM, 2020). Según la normatividad colombiana, que basa sus argumentos jurídicos en instituciones internacionales como la ya nombrada, una entidad museal es una...

“... institución pública, privada o mixta, sin ánimo de lucro, abierta al público de manera permanente, que investiga, documenta, interpreta, comunica, narra, exhibe y conserva testimonios materiales, inmateriales y/o naturales reconociendo la diversidad cultural, económica y social de las comunidades y promoviendo los principios de acceso democrático a la información y al conocimiento, a través de la participación y el constante diálogo con los públicos” (Programa Fortalecimiento de Museos, 2013, pág. 10).

Según la Política Nacional de Museos (2001, pág. 297), los museos son considerados “como lugares que por antonomasia, son escenarios de construcción de relatos de nación y de memoria colectiva; de espacios dinámicos de encuentro en torno a la recopilación, preservación y difusión del patrimonio cultural”. También son una creación cultural, concebidos como escenarios aptos para manifestar narrativas de país, la inclusión de comunidades normalmente ausentes, y la representación de la historia. Son espacios de discusión que ayudan al bienestar cognitivo y recreativo de sus visitantes. Además de ser instituciones emblemáticas dentro de la construcción de políticas públicas, son objeto de las estrategias de desarrollo económico de la región, a partir de la incentivación del sector cultural y turístico.

---

<sup>4</sup> Actualmente el ICOM discute nuevamente la definición de museo. Parece ser la participación democrática más alta en torno a este objetivo. Aun no se deciden. La de 2007 es la vigente, por ahora.

Para atraer la mirada de diversos públicos; los museos deben planear una ruta que les permita posesionarse dentro de la oferta cultural en sus respectivos territorios, articularse a las redes locales de turismo, constituir una relación estrecha con sus públicos objetivo, las instituciones del sector público o privado, sin olvidar, la premura por comprender las dinámicas contemporáneas que conectan lo local y lo global.

Los museos son instituciones culturales de gestión del patrimonio. En ellos, se observa la idea de preservación, mantenimiento y selección de objetos representativos del legado histórico y natural, así como creaciones que expresan la identidad de los pueblos, a partir de la gestión del patrimonio cultural. También, cumplen un papel ligado a la visibilización de los procesos de memorias, saberes y prácticas de sus comunidades y sus públicos, unido a cada una de las funciones pedagógicas, educativas, investigativas, de transmisión de información (comunicativas), expositivas, enunciativas, divulgativas, participativas, recreativas, por supuesto, emancipativas, etc., que les permiten incidir en los procesos de construcción de sociedad y ciudadanía.

Por consiguiente, en pleno siglo XXI, los museos no pueden ser “sólo repositorios, bodegas, escaparates, lugares de culto “a la memoria y el olvido” (Morales, 1996: Alonso, 1999); acervos en manos de algunos curiosos y cuidadores, que carecen de significado para buena parte de la sociedad” (Rico Mansard, 2008, pág. 32). Deben cumplir una función más vital. Según la Política Nacional de Museos<sup>5</sup> (2001, pág. 308), se “exige una mirada más orientada hacia la inclusión, el reconocimiento, la diversidad, la identidad y la participación de la comunidad, la profesionalización de sus trabajadores, y la preservación del patrimonio y la memoria”, así como una estrecha interrelación con el patrimonio cultural y el turismo, los cuales “son sistemas en los que se relacionan diferentes elementos, agentes e instituciones y en los que se entrelazan cuestiones culturales, sociales, económicas, y políticas” (Arrieta Urtizberea, 2012).

#### **1.4.2. La relación social y económica entre patrimonio, museo y turismo**

Desde su aparición como concepto social y epistemológico mundial-moderno desde la segunda mitad del siglo XX, el patrimonio cultural ha agrupado la convergencia de distintas disciplinas, metodológicas e investigativas de manera progresiva. Su esclarecimiento se ha

---

<sup>5</sup> Ley 397 de 1997, artículo 49, adicionado por la Ley 1185 de 2001.

enriquecido gracias a la acumulación y oficialización de las perspectivas material e inmaterial en su definición (Meneses Sánchez et al., 2015). Según la UNESCO, el patrimonio es en primera instancia común a la humanidad, ya que es “el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras,..., constituye el potencial cultural de las sociedades contemporáneas, contribuye a la revalorización continua de las culturas y de las identidades” (UNESCO, 2021).

En esta medida, «los términos con que se acostumbra asociarlo –identidad, tradición, historia, monumentos- delimitan un perfil, un territorio en el cual “tiene sentido” su uso» (García Canclini, 1993, pág. 41). Estos términos han sido asociados con estrategias conservacionistas, ligadas a horizontes profesionales especialistas en el pasado, tales como la restauración, la arqueología y la historia. Sin embargo, en los últimos años, el patrimonio cultural ha sido vinculado con otras redes conceptuales, que han ampliado su aplicación y la relación con lo que suele considerarse ajeno a su problemática: turismo, desarrollo urbano, mercantilización y comunicación masiva (Ibídem).

En ese sentido, el debate ha implicado una redefinición de los discursos del patrimonio cultural, el cual no puede estar solamente atado a las herencias “muertas” de los pueblos, es decir los sitios arqueológicos, de arquitectura colonial, o a los objetos históricos sin uso; en cambio, debe conectar con lo que persiste y se mantiene vivo en el seno de las comunidades, como por ejemplo, la lengua, las artesanías y las tradiciones, a través de políticas patrimoniales que relacionen lo producido en el pasado, con las necesidades y discusiones contemporáneas. Esta nueva discusión también ha asumido, que lo único valioso e importante de conservar y privilegiar, no son solo los bienes culturales producidos por las clases hegemónicas, sino también los derivados de los sectores populares, indígenas, campesinos, obreros y subalternos (García Canclini, 1993).

La relación establecida entre el patrimonio cultural y los museos por un lado, y el turismo por el otro, fue pensada como un renglón de la actividad económica de muchos territorios, aproximadamente en la década del 80 del siglo XX, con el ánimo de levantar las economías golpeadas por el colapso que ocasionó el fordismo (Arrieta Urtizberea, 2012), repercutiendo de manera directa en despidos laborales masivos, por causa “de las transformaciones tecnológicas inducidas por el nuevo modelo de acumulación liberal capitalista” (Camejo R, 2005, pág. 243); en

la inestabilidad social que produjo el rompimiento del círculo virtuoso del Estado de Bienestar (Ibídem); y el ascenso del estado neoliberal.

Dicha relación, además de estar atravesada por el

“...conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social, engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias— es generadora de sentidos y significados, y conformadora de identidades” (citado en Cano Linares, 2013, pág. 88),...

..., está sujeta profundamente a la responsabilidad de propiciar bienestar y riqueza, pues se supone una actividad dinamizadora de la economía, con un papel importante en los procesos de desarrollo endógenos, apoyados en los potenciales patrimoniales de distintos sitios y regiones. Esa particularidad, ha llevado a creer que la cultura no debe asociarse únicamente a las dinámicas propias de los mercados capitalistas, sino también, a las políticas de desarrollo (Cano Linares, 2013), lo que representa una dificultad, en tanto la construcción de esas políticas no sean, en primera medida, democráticas, participativas, amplias e inclusivas; y segundo, implementadas eficientemente, por las instituciones encargadas de dinamizar la economía con base en el patrimonio cultural en todas sus dimensiones. También implica, la articulación de los tres agentes, que como expresa García Canclini (1993), mueven el patrimonio cultural y el turismo, estos son: los movimientos u organizaciones sociales, el Estado y el sector privado, de los cuales dependen los avances o estancamientos en la materia.

En suma, desde el punto de vista de García Canclini, el patrimonio cultural intenta conciliar teóricamente un conjunto de experiencias y bienes sociales que en la práctica generan desacuerdos e inconformidades, dado que ni representan ni pertenecen realmente a todo el conjunto social, por lo tanto, no basta con promoverlos y difundirlos públicamente, porque las formas de transmisión de los códigos simbólicos, de identidad y de capital cultural, están determinados por los grupos sociales que componen la sociedad. Esto genera capacidades diversas y desiguales en la relación de las personas con el patrimonio, a la vez que evidencia las jerarquías de los símbolos sociales. Así, el patrimonio cultural también sirve, “para reproducir las diferencias entre los grupos sociales y la hegemonía de quienes logran un acceso preferente a la producción y distribución de los bienes” (García Canclini, 1993).

Con base en lo anterior, la relación que vincula a la red de turismo cultural y a la ciudad de Manizales, debe ser bidireccional. De un lado, la ciudad, representada a través del estado, tiene la obligación de funcionar como campo dinamizador y propiciador de los recursos humanos, económicos y políticos presentes en el territorio; y de otro, la red de instituciones públicas y privadas de la región, las cuales tramitan diversos capitales, y tienen el potencial de articular procesos colaborativos e integradores de diversos tipos, están llamadas a convertirse en agentes culturales activos, que lideren y ejecuten las propuestas y políticas públicas estipuladas y concertadas por las partes.

### **1.4.3. El Centro de Museos y su relación con la ciudad**

Desde ese punto de vista, el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, tiene la responsabilidad, en caso de insistir en continuar con su visión de agente cultural activo en la ciudad y la región, primero, de abanderar las discusiones de turismo y patrimonio cultural y natural en Manizales, y segundo, de participar en los espacios democráticos que permitan el diálogo concertado de las políticas públicas de desarrollo, de manera tal, que logre visibilizar, al mismo tiempo que su interés, su capacidad para activar las redes y recursos académicos y económicos al interior de la universidad, a la vez que coopera y construye junto a otras instituciones académicas externas, tales como la Universidad Católica de Manizales y el SENA<sup>6</sup>, nuevos marcos propositivos, productos e insumos, así como acciones que ayuden a ordenar el potencial patrimonial y turístico, tanto de la ciudad como de la misma institución museal, quien tiene la oportunidad inmensa de convertirse en una fortalecida opción de turismo cultural y de ocio, así como en referencia de convergencia social, educación y formación de ciudadanía, en la ciudad de Manizales.

En particular, el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, establecido como proyecto aglutinador de varias colecciones desde 1996, ha prestado una labor educativa y pedagógica, no solo con “talleres infantiles y visitas guiadas a escolares y al público en general” (El Itinerante, 2013, pág. 4), sino también, gracias a su dimensión tácita de comunicación y divulgación. Sus salas de exposición, son espacios de educación no formal. El lenguaje expositivo presente en sus salas, es en sí mismo un medio educativo, éstas sirven como mecanismo autónomo de enseñanza-

---

<sup>6</sup> Ambas instituciones relacionadas con la profesionalización del turismo en Manizales

aprendizaje, a la hora de los visitantes recorrer el museo. Aunque desde sus inicios, se propuso brindar “asesorías y consultorías en las áreas de museología, museografía, patrimonio cultural, arqueología, manejo de especímenes de ciencias naturales” (Centro de Museos, S.F.), en la actualidad no cumple con dichas funciones, en cambio, sigue desarrollando “investigaciones en temas afines a sus colecciones” (Ibídem). Durante su trayectoria, sus labores han sido:

“ser repositorio de bienes científicos, históricos y patrimoniales. Ser espacio de investigación a partir de sus colecciones de referencia, [...] puede incluir agenda de divulgación científica, plataforma de creación de proyectos de exposición a nivel educativo” (Centro de Museos, S.F.).

Desde su creación, ha fungido en la ciudad como museo universitario. Según el ICOM, “los museos universitarios se definen como aquellas instituciones asociadas a universidades o instituciones de educación superior y se ocupan por proteger el patrimonio a cargo de las mismas. (ICOM Cahiers, 11, 2003)” en (Museos en Vivo. UN Radio., 2016). Según las conclusiones del Primer Encuentro de Museos Universitarios de Colombia, realizado en la Universidad del Norte en Barranquilla en el año 2016, la principal función de este tipo de museos, es la producción de conocimiento a partir de la articulación de comunidades académicas, suscritas por medio de grupos de investigación, que abogan por la consolidación de nueva información para las actuales y futuras exhibiciones (Museos en Vivo. UN Radio., 2016), con el fin de que los museos produzcan, lo que COLCIENCIAS<sup>7</sup> llama, “apropiación social del conocimiento”. En concordancia, el Centro de Museos se propuso en su fase de establecimiento como institución museal universitaria, el siguiente objetivo:

“garantizar la conservación, la investigación y el conocimiento de los bienes de interés cultural que están bajo la custodia de la Universidad de Caldas, con el fin de divulgar sus colecciones permanentes y a su vez propiciar su conocimiento y goce público de tal manera que fomente una cultura que valore y se apropie del conocimiento científico, tecnológico e innovador” (Centro de Museos, S.F.).

Fue proyectado como un espacio de...

---

<sup>7</sup> Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación

“... reflexión y de actividad científica, artística y cultural de la Universidad de Caldas, de Manizales y del departamento, se enfoca en promover la confluencia de las múltiples manifestaciones de la creatividad y el conocimiento humano, el estudio y la reflexión sobre nuestros sentidos y desafíos locales y globales, y el conocimiento y protección de la biodiversidad y el medio ambiente” (Centro de Museos, S.F.).

Sin embargo, después dos décadas y media de presencia, se sospecha una disrupción en su misión y visión, las cuales no parecen ir acorde a las dinámicas discursivas del presente, enmarcadas en las corrientes o enfoques museológicos contemporáneos, germinados en la discusión de la Nueva Museología de finales del siglo XX, y actualizados a la luz de los retos que el siglo XXI impone:

“la geopolítica de la museología o las maneras de pensar el campo museal a través del mundo, 2. la epistemología de la museología en tanto que disciplina y materia de enseñanza, 3. la relación del patrimonio y la problemática de las colecciones, 4. la educación y la comunicación, 5. la relación con lo contemporáneo, 6. los contornos de la cibermuseología, 7. la museología participativa, 8. la ética del campo museal en el siglo XXI, y finalmente, 9. la historia y la proyección futura en materia de museología” (Mairesse, 2015).

No obstante, aunque el Centro de Museos se autodenomina, “centro de ciencia que reconoce su comunidad, su territorio y la cultura de su contexto” (Centro de Museos, S.F.), evidencia una desarticulación en sus procesos de vinculación a las rutas de oferta cultural, turística y de ocio, existentes en la ciudad y la región. Ejemplos variopintos de esto, son: por un lado -el interno-, la falta de mención directa en su misión y visión institucional, de la Declaración realizada por la UNESCO acerca del Paisaje Cultural Cafetero en el año 2011<sup>8</sup>; la falta de renovación de sus salas, que han persistido intactas el paso del tiempo durante más de 15 años; la poca incidencia de insumos académicos e investigativos en los campos cultural, museal y patrimonial en Colombia, con excepción del Boletín Científico del Centro de Museos, encargada de divulgar trabajos resultantes de la investigación en Historia Natural (Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados, 2021); y del otro -el municipal o externo-, la falta de referencia en los planes de gobierno de las

---

<sup>8</sup> Tomado de <https://www.mincultura.gov.co/areas/patrimonio/investigacion-y-documentacion/politicas-plan-y-programas/Paginas/Paisaje-Cultural-Cafetero.aspx>

instituciones museales de la ciudad y su oferta cultural, turística y de ocio, tanto del Instituto de Cultura y Turismo de Manizales<sup>9</sup>, como en el Plan de Desarrollo 2020-2023<sup>10</sup>.

De la misma forma, sus propósitos, muestran un desgaste calculado en el tiempo. Presenta limitaciones en la contratación de personal; generando insuficiencia en la ejecución de funciones administrativas, museológicas y museográficas; simultáneamente, por estar adscrito a la Vicerrectoría de Proyección Universitaria de la Universidad de Caldas (Centro de Museos, S.F.), presenta grandes dificultades económicas. Así, no es de extrañar la poca capacidad de convocatoria de nuevos y diversos públicos, su incapacidad para producir nuevos contextos museales y comunicativos, y la disrupción con el patrimonio cultural de la ciudad.

Según el estudio de públicos realizado, el Centro de Museos, quien no cuenta con un banco de gestión de información, registra un decrecimiento en el total de registros por año, en los últimos 6 de apertura. Sus públicos son predominantemente académicos, y provienen en buena parte, de colegios y universidades de la ciudad de Manizales; instituciones que no necesariamente están ancladas a procesos sistemáticos y periódicos de aprendizaje y visita continua. Tampoco es un referente académico o de turismo entre los departamentos del Eje Cafetero y Antioquia, y sus visitantes extranjeros son mínimos, al igual que el número de eventos extraordinarios en el año.

Ahora bien, ubicado en el Campus Palogrande de la Universidad de Caldas, un antiguo edificio<sup>11</sup> de la ciudad construido como seminario a partir de la década de 1940, y declarado<sup>12</sup> en el 2003 como Bien Cultural Inmueble, el Centro de Museos con sus tres salas<sup>13</sup>; una pequeña sala de conferencias y una sala para exposiciones itinerantes, se cree, debe consumir su intención inicial de integrarse a la región, y ejercer activamente su papel como agente en el contexto cultural, patrimonial y de turismo en la ciudad; articulando la relación preponderante entre su capacidad para agenciar el patrimonio local y regional, y la manera en que este debe ser narrado y/o expuesto. “Esto abarca desde las narraciones informales y conversacionales de lugares cotidianos hasta las

---

<sup>9</sup> Deducido de <https://www.culturayturismomanizales.gov.co/>

<sup>10</sup> (Marín Correa, 2020)

<sup>11</sup> No hay evidencia alguna de la vinculación actual de este edificio, a las rutas del patrimonio arquitectónico de la ciudad.

<sup>12</sup> Decreto 0222 del 26 de septiembre de 2003

<sup>13</sup> Sala de Arqueología: pobladores prehispánicos del Cauca Medio; Sala de Geología y Paleontología: el presente es la clave del pasado; y, Sala de Historia Natural: ecosistemas colombianos y maravillas de la biodiversidad

oficiales» o «autorizadas» de los sitios y monumentos del patrimonio” (EVE Museos e Innovación, 2020).

La viabilidad de su propósito radica fundamentalmente, no solo en el valor patrimonial de sus colecciones, sino también en sus públicos cautivos y potenciales evidenciados en el estudio<sup>14</sup>, así como en su capacidad de producir investigación y conocimiento, a partir del diseño y la ejecución de planes de gestión patrimonial y de turismo para la ciudad.

Por su parte, la Política Nacional de Museos (2001, pág. 312), propone que “para lograr el fortalecimiento institucional de los museos colombianos, es necesario continuar con el diagnóstico integral y presencial, así como con el apoyo a la formulación de su misión, visión y de un plan estratégico que oriente las actividades de los museos”.

Así pues, de la misma forma en que muchas otras instituciones “han reformulado sus objetivos a lo largo de los últimos años, saliendo de su estatismo y convirtiéndose a través de la comunicación en espacios abiertos al público, más participativos y que promueven el diálogo y encuentro de diferentes agentes sociales” (Cordón Benito, 2018, pág. 1), el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, a través de su órgano gestor<sup>15</sup>, ha mostrado preocupación, por el estado vetusto en el que éste actualmente cumple su papel como museo universitario. Su poca producción académica, limitada a un único boletín por parte de la Sala de Historia Natural, la marcada falta de relaciones con sus comunidades internas –y externas-, salvo las establecidas en los últimos años a través del museo rodante; y la escasa, por no decir nula, administración de su gestión integral como actor cultural activo, develan la falta de renovación y orden misional en su quehacer actual. Su intención es renovar el horizonte de su futuro próximo. Para lograrlo, debe establecer “los instrumentos y los criterios suficientes para reconocer de qué manera se hace investigación en los museos universitarios” (Museos en Vivo. UN Radio., 2016), al mismo tiempo en que piensa sus planes de proyección, educación e integración con la ciudad. Es decir, su Plan Museológico, debe ajustarse a los lineamientos de las políticas nacionales y locales, y reconciliar su carácter eminentemente universitario, con el de actor cultural, gestor y de divulgador del Patrimonio Cultural y Natural, en el marco de su relación con la Red de Turismo Cultural de la ciudad de

---

<sup>14</sup> Para conocerlos, remitirse al ítem, “Visitas por tipos de públicos”, en el capítulo, “Estudios sobre públicos del Centro de Museos de la Universidad de Caldas (2015 – 2020”.

<sup>15</sup> Rudimento administrativo actual

Manizales. Su obligación es integrarse a esa red, con el fin primero, de extender un puente entre sus contenidos culturales y naturales; sus visitantes frecuentes y sus públicos no cautivos; y segundo, fortalecerse como institución museal para liderar la agenda cultural establecida en la ciudad, conexas a la red de oferta y demanda turística de la región.

En esa medida, el pasado 29 de julio del año 2020, el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, en una noticia publicada por su portal web (Buriticá Giraldo, 2020), salió favorecido por el Programa Fortalecimiento de Museos del Programa Nacional de Estímulos del Ministerio de Cultura, con el fin de establecer la hoja de ruta que le permitirá proyectarse como institución sostenible en un futuro próximo, “en los ámbitos administrativo, educativo, como parte del territorio, función social, entre otros” (Ibídem). La propuesta aprobada, que arrojó como resultado un nuevo Plan Museológico en dicha institución académica, fue liderada por Jimena Lobo Guerrero, docente del Departamento de Antropología y Sociología, y María Fernanda Zuluaga, egresada del Programa de Antropología de la Universidad de Caldas.

De esta manera, la responsabilidad del Centro de Museos, como institución universitaria que se debe a su región, y que debe estar a la altura de las circunstancias de las demandas de los públicos contemporáneos, será convertirse en referente regional de la oferta de contenidos museográficos con vocación al turismo cultural y natural en la ciudad de Manizales.

Al considerar estratégicamente sus colecciones, su ubicación en una estructura física declarada BIC en la ciudad, la región bio-geográfica en la que está inserto, la declaración del Patrimonio Cultural Cafetero, el patrimonio cultural, natural y material de la zona, el poco trabajo realizado con el patrimonio inmaterial en Manizales, la necesidad de reactivar las redes interinstitucionales, los estímulos económicos a los que puede aspirar, su capacidad para convertirse en museo sustentable, las políticas públicas y los planes de desarrollo municipal y de gobierno que se han venido dando en la ciudad, el Centro de Museos, tiene una gran oportunidad para ser parte de la configuración de las redes de turismo cultural y natural en Manizales, importante para terminar de conquistar su intención de consolidarse como agente cultural consciente de su territorio, su contexto histórico y social, patrimonial y ciudadano.

Después de dos décadas y media de presencia, en aras de su fortalecimiento y de apoyar su natural desarrollo como entidad museística, se hace necesario esclarecer el contexto hasta ahora cultivado por el Centro de Museos como museo universitario, con el fin de comprender los

múltiples retos que le exigen las discusiones contemporáneas, y el devenir de su capacidad de agenciamiento cultural en los próximos años. En esa medida, es con esa intención que el equipo de formulación del Plan Museológico, señaló la necesidad de incluir a su fase de diagnóstico un estudio sobre públicos en el Centro de Museos.

Finalmente, los museos universitarios, como puente entre la sociedad y la comunidad académica, tienen la obligación de mejorar los niveles de relación entre las mismas. Por ello, el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, debe ser comprendido, como una “puerta abierta, un laboratorio para la comunidad local, regional y nacional, una nueva propuesta de extensión y oportunidad para estrechar lazos de solidaridad y encuentro, y enriquecer el patrimonio cultural de las ciudadanías” (Museos en Vivo. UN Radio., 2016).

#### **1.4.4. La cara oculta del patrimonio cultural en Manizales.**

Manizales ha construido de manera preponderante su identidad patrimonial, con base en la perspectiva material del concepto y la selección de símbolos sociales que en su mayoría representan la concentración del poder económico y eclesiástico de las altas clases manizaleñas, las cuales han elevado a la categoría de Bienes de Interés Cultural (BIC) en el ámbito municipal, departamental y nacional, algunos muebles e inmuebles de la ciudad, que dado su carácter histórico y estético, han sido llamados a conformar el Patrimonio Material. Dichos símbolos, privilegian preferentemente, una visión asociada a ciertas figuras y gestas de la denominada “Colonización Antioqueña”. En particular, es la arquitectura de la ciudad la que desempeña un papel sobresaliente en materia patrimonial. Ejemplos de esto, son: la Catedral Basílica de Nuestra Señora del Rosario, la Concentración Escolar Juan XXIII, la Torre del Cable, el antiguo Seminario Conciliar, la antigua Estación del Cable La Camelia, y en general, el Centro Histórico de la ciudad.

No obstante, la ciudad tiene una deuda con el patrimonio inmaterial de los manizaleños. Con excepción de lo realizado de manera irregular con el Patrimonio Cultural Cafetero, ha relegado y desaprovechado los sentires y las manifestaciones “vivas” de los diferentes sectores y grupos sociales. Su poca acción para con este propósito, muestra el poco interés para revelar, admitir o estructurar, otros contextos históricos y sociales que han permitido la conformación de la sociedad manizaleña.

Prueba de lo anterior, es el caso del barrio San José, un barrio obrero ubicado cerca al centro de la ciudad a unas cuantas cuadras de la plaza de mercado, el cual sufrió un proceso de gentrificación y de desplazamiento forzado por causa de un proyecto de renovación urbana que intervino, despojó y expulsó de su ámbito natural, a cientos de personas provenientes de las clases más empobrecidas de la ciudad. Este territorio constituido por casas grandes de bahareque y arquitectura colonial, con patios para el sembrado de pancoger, hortalizas y jardines, pertenece a la configuración inicial de la ciudad, pues fue por allí por donde ingresaron los primeros pobladores, los mismos que construyeron las calles y carreras del centro histórico de Manizales. San José fue el lugar de festividades y retretas que reunía los personajes de la urbe, también, el hogar de trabajadores que lograron hacer vida con su labor en la Plaza de Mercado. Con la construcción de la Avenida del Centro, en la década del 70 del pasado siglo, el “Centro Histórico” quedó dividido en dos, desencadenando en el sector nombrado, el deterioro y la aparición de conflictos y dificultades sociales durante más de treinta años. Con la llegada del proyecto de renovación y su falta de planeación, no solo se fragmentó el espacio físico, sino que se rompió con las relaciones y redes sociales históricas, se diseminó la memoria barrial y se perdieron los conocimientos populares en medicina alternativa, y las formas de construir en tapia o bahareque (Salguero Mejía, 2016), en conclusión, se perdió la posibilidad de exaltar el patrimonio inmaterial de uno de los barrios históricos más influyentes de la ciudad.

En esa misma línea de omisión pública de la historia del patrimonio inmaterial en Manizales, se encuentra la migración de cundiboyacenses hacia las zonas frías de la Cordillera Central, que se desplazaron en busca de oportunidades laborales relacionadas con el agro, específicamente la recolección de café y la siembra de papa; produciendo en los primeros decenios del siglo XX un fenómeno de colonización por parte de dicha población, en municipios de los departamentos de Caldas y el Tolima. De manera concreta, los migrantes que llegaron a Manizales, se asentaron en el barrio Linares y construyeron la iglesia de Nuestra Señora de Chiquinquirá, la cual homenajean cada año con una fiesta que lleva el mismo nombre. Además, también son oriundos de Boyacá, una buena parte de los campesinos que cultivan papa en el Páramo de Letras, así como los comerciantes dueños de graneros en la galería de Manizales (Tobasura, 2006).

Caso parecido es el de las comunidades indígenas que han ocupado el territorio de Caldas y Manizales, las cuales cuentan con muy pocas referencias oficiales y públicas. El Centro de

Museos alberga una colección de objetos precolombinos que tienen el potencial para realzar el pasado indígena de la zona, pero no ha tenido fuerza y contundencia a la hora de comunicarlo.

De la misma forma, la cocina tradicional caldense y manizaleña puede camuflarse con los rasgos típicos de la denominada cocina paisa, y en general con elementos culinarios representativos de Colombia, sin embargo pueden rastrearse algunos indicios de otros patrimonios gastronómicos en la ciudad, como por ejemplo: los platos que preparan las cocineras de la Plaza de Mercado, la comida boyacense poco explorada, y ciertos aperitivos como la colada macana, de la que se dice es oriunda de Salamina; la caspiroleta, presente en muchas partes de Latinoamérica, pero apetecida en esta ciudad; la empanada, la cual posee un monumento en el barrio Aranjuez, las obleas de Chipre y el café.

Por último, con la inscripción del Paisaje Cultural Cafetero (PCC) en la lista de Patrimonio Mundial (Ministerio de Cultura, 2011), la ciudad de Manizales (en general, el Eje Cafetero<sup>16</sup>), fue reconocida por ser parte de un [...]

[...] ejemplo sobresaliente de adaptación humana a condiciones geográficas difíciles sobre las que se desarrolló una caficultura de ladera y montaña. Se trata de un paisaje cultural en el que se conjugan elementos naturales, económicos y culturales con un alto grado de homogeneidad en la región, y que constituye un caso excepcional en el mundo. En este paisaje se combinan el esfuerzo humano, familiar y generacional de los caficultores con el acompañamiento permanente de su institucionalidad (ICOM, 2011).

Sin embargo, “el descuido a los cultivadores y la migración del campo a la ciudad de los hijos de los campesinos caficultores, han producido una crisis social en las regiones del Paisaje Cultural Cafetero” (Agencia de Noticias UN, 2018), además, los valores patrimoniales como la música y la arquitectura que engrandecen y materializan la declaración, han sido descuidados. A esto se suma, que los pequeños y medianos caficultores, que también deberían verse beneficiados de manera directa por efecto de la declaratoria, son reemplazados por una especie de espectacularización escenográfica de las prácticas y tradiciones relacionadas con la siembra del café, promulgadas por la industria cultural, los operadores turísticos, los intermediarios y los

---

<sup>16</sup> “Reúne en su zona principal áreas específicas de 47 municipios y 411 veredas, y en su área de amortiguamiento, cuatro municipios y 447 veredas de los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca, ubicadas en las ramificaciones Central y Occidental de la cordillera de los Andes” (Ministerio de Cultura, 2011).

mercadólogos, lo que ha generado un deslinde con los verdaderos productores que configuraron el paisaje (Ibídem), así como una disociación de algunos productores de la región, que se han distanciado de este paisaje cultural, para buscar solventarse económicamente con base en otros tipos de cultivos, como por ejemplo: el aguacate hass.

En conclusión, al patrimonio cultural en Manizales, le urge trabajar diligentemente por la perspectiva inmaterial del concepto, pues las consideradas expresiones vivas de los pueblos, más que someterlas a proyecciones manipuladas y planes de conservación que estanquen su desempeño natural, necesitan de planes de gestión que las incluyan y visibilicen dentro las múltiples voces que componen el estado pluriétnico y multicultural colombiano.

Por último, el sector cultural y turístico en Manizales, conformado por las organizaciones sociales, el sector público y el sector privado, y del que hacen parte el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, el Museo Samoga de la Universidad Nacional Sede Manizales, y el Museo de Arte de Caldas, está en la obligación, primero, de seguir respaldando lo acumulado con el patrimonio material, y segundo, de comenzar a abrir camino para el fortalecimiento de los patrimonios inmateriales potenciales que tiene la ciudad, de forma tal que logre la convergencia de sistemas de representación con los que los distintos grupos sociales manizaleños se sientan identificados.

#### **1.4.5. Estado del turismo en Caldas y Manizales. Acercamiento a un objetivo por concretar**

El turismo se devela como una opción bastante viable ante las instituciones museales, se considera como una herramienta para impulsar el crecimiento económico y fortalecer el avance colectivo de las comunidades. En el caso colombiano, el turismo fue uno de los objetivos del anterior y actual gobierno de Colombia. Desde el 2018, es el “nuevo petróleo de Colombia” (Periódico El Tiempo, 2018). No obstante, tales afirmaciones levantan sospechas acerca de las formas en que se concreta, puesto que, aunque los datos revelados por el gobierno muestran el aumento de las cifras de turistas en la última década, el balance revela un tipo de turismo masivo que asfixia y desborda la capacidad de carga con la que cuentan los destinos más visitados, además de privilegiar el turismo de sol y playa (Espinell Monsalve & Alzate Torres, 2018) y la “promoción

internacional para atraer viajeros” (Santoro, 2021), dejando relegado el turismo doméstico o nacional.

En el contexto mundial, el turismo ha mostrado tener un rápido crecimiento con vastos alcances sociales, ambientales y económicos. Con la constante búsqueda de la democratización de los derechos culturales y las diferentes expresiones que se han puesto de manifiesto, se ha logrado establecer en la agenda mundial, una discusión acerca de la “nueva utilidad social de la cultura” (Mincultura - MinCIT, 2007, pág. 398), en el marco del desarrollo económico sostenible, las industrias culturales y creativas; y los procesos de participación ciudadana y de mercado que se instituyen entre los visitantes y la oferta turística.

El plan de la alta oficialidad política<sup>17</sup> para con el turismo, y en general, el consumo cultural, propende por regular y estimular las actividades propias del ocio, en un triángulo de planeación, distribución, y consumo, o si se quiere, en un círculo que se retroalimenta, en la medida en que el estado, las ONG<sup>18</sup> y los particulares, inyectan capital para la promoción de planes de gestión de actividades culturales y turísticas, con el fin de que estas a su vez, se reviertan en mejores condiciones de calidad de vida, activen las relaciones sociales con la comunidad y devuelvan márgenes de rentabilidad dentro del llamado desarrollo sostenible, siempre en equilibrio con la dinamización de la economía y el tributo al estado, declarado en impuestos.

Para el año 2018, el aporte del turismo en Colombia, incidió en la expansión del 3.3% del PIB (MinCIT, 2020). Con una senda de crecimiento entre el 3.5% y 3.8% en la última década (Sánchez, 2020), el turismo ha demostrado ser uno de los sectores más representativos e importantes en la escala de la economía nacional. Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT), el sector creció en 2019 en 3.4% (Revista Dinero, 2019), por lo que el aporte del turismo fue calculado para el año 2020, en 37.3 billones sin deducir gastos por Covid.

Ahora bien, con una interrupción por culpa de una pandemia global, el turismo, y en general la industria y el comercio, han tenido que detenerse y recalcular su curva para próximos periodos. Según un artículo de Razón Pública<sup>19</sup>, la “pérdida es equivalente a 20,1 billones de pesos, que

---

<sup>17</sup> la OCDE, el Banco Mundial, etc.

<sup>18</sup> Organizaciones No Gubernamentales.

<sup>19</sup> Razón Pública – Medio digital aliado a la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia.

podría representar el 1,5 por ciento del PIB de Colombia del año 2020” (Vanegas & Camacho Murillo, 2020).

Empero, más allá del actual panorama incierto, el turismo es una gran apuesta en el crecimiento de la economía; el gobierno, tanto nacional como regional y local lo saben, y estarán dispuestos a encontrar las estrategias adecuadas para asumir nuevamente la reorganización e impulso de este, mediante estímulos económicos de orden nacional o internacional que ayuden en su reactivación, puesto se considera “como un ámbito prometedor de la actividad económica y un atenuante a los indicadores de pobreza y desarrollo sostenible; además, contribuye al fomento de la competitividad local del comercio, promueve la generación de riqueza y desarrollo general” (Díaz Criollo, 2019, pág. 4).

A nivel local, la ciudad de Manizales ha formulado además de los Lineamientos de la Política Pública de Turismo (Instituto de Cultura y Turismo, 2018), el nuevo Plan de Desarrollo 2020-2023, en el que ha reconocido que, “el turismo representa el 13%<sup>20</sup> del tejido empresarial en la ciudad” (Marín Correa, 2020, pág. 139), y que éste sector, “contribuye a mejorar la competitividad de la ciudad insertándose en el mercado internacional como un destino innovador, diverso y de servicios de alto valor por las experiencias que se viven al estar en la ciudad y su contexto” (Plan de Desarrollo: Manizales + Grande, 2020, pág. 140).

La ciudad de Manizales, en cabeza de sus instituciones culturales y turísticas, -como el Centro de Museos, por ejemplo-, tiene la responsabilidad de conjugar la variedad de su oferta, a través de la solidificación del circuito de turismo cultural y patrimonial presente en la región cafetera del país; el cual debe fortalecerse a través de la ejecución de los planes de financiación nacional, que promueven estrategias públicas de revitalización del Patrimonio Cultural en el territorio local.

Dentro de las rutas del turismo, se encuentra uno considerado de tipo –cultural-, está definido como “un tipo de actividad turística en el que la motivación esencial del visitante es aprender, descubrir, experimentar y consumir los atractivos/productos culturales, materiales e inmateriales, de un destino turístico” (World Tourism Organization, 2019, pág. 31).

---

<sup>20</sup> Es una meta a superar.

Otra definición de Turismo Cultural, fue la que produjo el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Arqueológicos (ICOMOS) en 1999, a través de la Primera Carta Internacional de Turismo:

“El turismo cultural es el que tiene por objeto el descubrimiento de los sitios y de los monumentos. Ejerce sobre estos un efecto positivo considerable en la medida en que, persiguiendo sus propios fines, contribuye a mantenerlos en vida y a protegerlos. En efecto, esta forma de turismo justifica los esfuerzos que ese mantenimiento y esa protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que resultan para el conjunto de las poblaciones implicadas” (Osorio Osorio, 2014).

La anterior definición comenzó a fraguarse como categoría de análisis para explicar la mercantilización de la cultura y el consumo de actividades culturales en los destinos turísticos. En Colombia se adoptó y fue elaborada como Política de Turismo Cultural (PTC) en el año 2007 por el MinCIT, con el fin de definir el manejo de los sitios nacionales declarados como sitios patrimonio, tales como, Cartagena, Mompox, los Parques Arqueológicos de San Agustín y Tierradentro; y las manifestaciones culturales como el Carnaval de Negros y Blancos en Pasto, el Carnaval de Barranquilla y el espacio cultural enraizado en San Basilio de Palenque (Ibídem).

A nivel nacional, las pautas<sup>21</sup> para impulsar el uso y consumo del turismo, las actividades en pro de la conservación y salvaguarda del Patrimonio Material e Inmaterial; y las Manifestaciones Culturales de los colombianos, están determinadas por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo<sup>22</sup>; y el Ministerio de Cultura<sup>23</sup> respectivamente; los cuales, en coordinación con los entes públicos regionales y locales, son los encargados de examinar los elementos útiles para la gestión turística, que les permitan el uso de los bienes y servicios patrimoniales y su sostenimiento en el tiempo (Ibídem).

Según lo recalca Diana P. Díaz (2019), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, realizada en el año de 1992, declaró que el turismo cultural debe incluir tres prioridades. Primero, proteger al medio ambiente; segundo, impactar el crecimiento económico; y tercero, fomentar la equidad social. Además, según Ballart Hernández & Tresseras (2001, pág. 15)

---

<sup>21</sup> Políticas Públicas y Planes de Gestión

<sup>22</sup> Ministerio de Comercio Industria y Turismo se abrevia - MinCIT

<sup>23</sup> Ministerio de Cultura se abrevia - MinCultura

en Díaz Criollo (2019, pág. 5), la gestión del patrimonio en medio del turismo cultural, “remite al conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes, adecuado a las exigencias sociales contemporáneas”.

Sin embargo, según Julián A. Osorio (2014), la experiencia de la aplicación de la PTC, oscila entre dos puntos de reflexión: por un lado, el Turismo Cultural como un campo con necesidad de seguir explorando en sus definiciones y acciones; y del otro, sumamente importante, “la valoración del patrimonio y la cultura en escenarios turísticos está cimentada en una visión material de la cultura, que solo le da prioridad al patrimonio relacionado con bienes muebles e inmuebles” (Osorio Osorio, 2014), lo cual según él, genera una visión parcial y fragmentada de los procesos culturales e históricos. Su propuesta apunta al desarrollo del Turismo Creativo, como una acción alternativa al Cultural, que ponga mayor énfasis en la apreciación de la experiencia y vivencia de la cotidianidad de la cultura local que acoge al turista.

En este orden de ideas, lo que debería resultar atractivo para un visitante, son las relaciones sociales visibles de otredad y alteridad, los elementos diferenciadores y a la vez comunes de las sociedades, tales como “las artes, la arquitectura, el patrimonio histórico y cultural, el patrimonio gastronómico, la literatura, la música, las industrias creativas y las culturas vivas con sus formas de vida, sistemas de valores, creencias y tradiciones” (World Tourism Organization, 2019).

El punto es que para departamentos y ciudades de Colombia con menor envergadura, como Caldas y Manizales, se crea un reto mucho mayor para lograr estructurar el turismo. Como lo expresa Diana P. Díaz (2019), el estudio denominado Modelo de Turismo para Caldas 2014 – 2025, realizado por la Comisión Regional de Competitividad de Caldas en el año 2014, identificó cuatro fisuras que afectan el desarrollo del turismo en el departamento, estas son: 1) el turismo no ha sido una prelación, 2) no existe una estructura de representación o liderazgo, 3) existen limitaciones en las capacidades, las competencias y el equipamiento turístico, y 4) problemas de conectividad. Del mismo modo, la magíster en administración de la Universidad Nacional de Colombia, también subraya que históricamente, el departamento sigue presentando deficiencias en infraestructura y transporte, financiación, promoción y comercialización del producto, carencias en la formulación y ejecución de políticas de turismo, falta de encadenamiento de los prestadores de servicios turísticos, programas de control de calidad, educación y capacitación,

carencia de estadísticas unificadas sobre el sector y bajo nivel de utilización de las TIC en el desarrollo de la actividad turística (Díaz Criollo, 2019).

Como lo expresa la Administradora Turística, Luisa Fernanda Osorno<sup>24</sup>, en Caldas existen grandes dificultades que no han permitido el auge del turismo como un fuerte renglón de la economía regional.

Para comenzar, entidades como FONTUR<sup>25</sup>, encargadas del manejo de los recursos provenientes de la contribución parafiscal, y de destinar a la promoción y competitividad del turismo, el manejo de dichos recursos, no brinda cabalmente asesorías y acompañamientos a los prestadores de servicios turísticos. Más allá de otorgar los registros nacionales de turismo, dicha institución no evalúa ni garantiza que el servicio sea de calidad.

En cuanto a las certificaciones de guías turísticos, la única institución avalada para concederlas es el SENA. Esto crea, primero, un embotellamiento de formación de personal, que limita las condiciones para la ejecución de proyectos en municipios caldenses con potencial turístico, y con altas tasas de desempleo juvenil; y segundo, impedimentos para que otras instituciones certifiquen guías turísticos, aun cuando disponen de facultades para la capacitación de personal.

De la manera en que lo ve Luisa F. Osorno, son muy pocas las ofertas para formarse profesionalmente en turismo en Colombia, muchas menos en instituciones públicas, por ende, muy poca gente con condiciones de conectar eficientemente a través de emprendimientos, con las disposiciones de las políticas públicas de turismo.

Como ella lo plantea, Caldas tiene un atraso en temas de desarrollo turístico. Se ha hecho alarde suficiente de la certificación del Patrimonio Cultural Cafetero y de las Rutas del Café, pero no hay un trabajo de colaboración y corresponsabilidad de los entes gubernamentales con las comunidades de escasos recursos, que sueñan con emprender un proyecto. El papel del gobierno se ha limitado a una simple asesoraría acerca de la legalización de cada proyecto en la Cámara de Comercio o la DIAN, y en cambio, ha renunciado a estimular económicamente dichas propuestas,

---

<sup>24</sup> En entrevista realizada el 15 de octubre de 2020

<sup>25</sup> Fondo Nacional del Turismo – Cuenta especial del MinCIT

o a generar mecanismos que permitan la capacitación del personal en temas administrativos o sustentables.

Según ella, el potencial turístico de la región es alto, pero se necesita de la voluntad política de los gobernantes y la articulación del sector público y privado para consolidarlo. En consecuencia, urge una alta inversión para el mejoramiento de las vías de acceso a los municipios, inventariar los sitios turísticos de Caldas, y convocar a todos los sectores involucrados que agregan valor al sistema turístico, no solo a los sectores hoteleros y de viajes, que son los inmediatos, sino también, a otros sectores que casi siempre quedan excluidos, como lo son: restaurantes, transportadores y comerciantes formales, e incluso informales, pues a veces funcionan como agentes de información para el turista que requiere de un parqueadero, un cajero automático, o de simples interacciones que nutran su experiencia en el lugar visitado. En ese mismo sentido, Osorno manifiesta que es indispensable que los pueblos destino, conozcan sus tradiciones, el patrimonio cultural y su potencial mercado turístico, con el fin de que se pueda elevar la identidad y el sentido de pertenencia de la comunidad oferente. Esto implica la realización de los planes de desarrollo turístico, que permitan conocer los principales atractivos, la historia del lugar, los retos ambientales, arqueológicos, jurídicos-sociales, las ventajas y desventajas y los recursos humanos y económicos necesarios, para el impulso de los emprendimientos.

Específicamente en Manizales, la infraestructura parece ser buena, sin embargo cree ella, que hacen falta muchos más productos turísticos, más actividades culturales y más agremiación. El turismo en la ciudad, parece estar segmentado por cada propuesta, es decir, no existe un proyecto de ciudad que recoja las tradiciones culinarias, artísticas, históricas y de tradición, que impulse el talento local, y que aumente las casi inexistentes rutas de turismo nocturno, en una ciudad con atractivos meramente diurnos.

En concordancia con lo anterior, Díaz Criollo (2019), plantea trece debilidades que según el Instituto de Cultura y Turismo de Manizales, se deben superar para facilitar la implementación de los lineamientos de política pública de turismo para la ciudad, estos son: 1) no se aprovechan los eventos de la ciudad para promocionar paquetes turísticos, 2) deterioro urbanístico del Centro Histórico, 3) poca planificación a nivel subregional y departamental para el aprovechamiento de la oferta de los recursos existentes, de acuerdo con sus especialidades y sus tipologías turísticas, 4) deficiencias en estudios técnicos relacionados con capacidad de carga y planes de manejo en

algunas reservas naturales de la ciudad, 5) dependencia de un solo evento para generar ocupación alta, 6) deficiente calidad del transporte turístico, 7) limitaciones en los horarios de las actividades, 8) restricción de acceso a los museos en fines de semana y días festivos, y horarios limitados para visitas a centros comerciales, 9) carencias en los equipamientos de las fincas prestadoras de servicios turísticos, 10) falta de procesos de calidad, 11) insuficiente aplicación de las normas técnicas, 12) deficientes servicios de guías e interpretación ambiental y cultural, y 13) bajo nivel de bilingüismo.

Asimismo, la formación de la vocación turística debe nutrirse desde tempranas edades, y esto en Manizales no pasa, salvo unas contadas experiencias, como por ejemplo, el programa “Colegios Amigos del Turismo”<sup>26</sup>, el cual provocó algo de entusiasmo en los bachilleres, pero perdió continuidad por falta de mecanismos que lo hicieran sostenible. La participación académica es escasa y la poca que hay proviene de experiencias privadas, que en poco o nada se relacionan con la construcción democrática de los proyectos públicos de turismo en la ciudad. Un ejemplo de esto, fue la invitación que se hizo abiertamente a todas las instituciones y personas que quisieran hacer parte de la discusión en torno al Plan Especial de Manejo y Protección<sup>27</sup> de la ciudad de Manizales, pero que se distinguió por la ausencia en general de la academia, especialmente de instituciones relacionadas con el turismo en la ciudad y la región, como lo son la Universidad Católica de Manizales y el SENA (Osorno, 2020).

Otra de las dificultades que presenta Manizales, es la falta de estadísticas concretas que avalen el comportamiento del turismo en la ciudad, por lo menos los datos de entrada y salida de turistas en periodos de tiempo determinados, a través de los terminales de transporte terrestre y aéreo. Las únicas estadísticas hasta ahora conocidas, enfatiza Luisa F., son las realizadas en el año 2018 y coordinadas por la secretaría de TIC’s y Competitividad, que ayudaron a declarar el Centro Histórico de Manizales como destino sostenible en el año 2019.

Muestra del potencial de la región, es la declaración del Paisaje Cultural Cafetero y los intentos por hacer de las vidas que dependen del café, una propuesta turística. También lo son, el patrimonio cultural material evidenciado en el Centro Histórico y la arquitectura de la ciudad, el

---

<sup>26</sup> Propuesta del Viceministerio de Turismo.

<sup>27</sup> PEMP – Instrumento de gestión de los bienes de interés cultural mediante el cual se establecen acciones necesarias para garantizar la protección, la conservación y la sostenibilidad de los BIC o de los bienes que pretendan declararse como tales (Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2021).

ecoturismo y el turismo de aventura, que ha reunido una gran cantidad de personas a través de 10 congresos de aviturismo celebrados en Manizales en el Recinto del Pensamiento, así como la celebración del Global Big Day, el evento más grande de observación de aves a nivel internacional (Osorno, 2020).

En cuanto a las fortalezas turísticas de la ciudad, Diana P. Díaz (2019), relaciona las siguientes: 1) biodiversidad bien conservada, 2) variedad de paisajes y de climas, 3) oferta en aviturismo, 4) buena calidad en prestación de servicios médicos, 5) existencia de aguas termales, 6) acceso al Nevado del Ruíz y al Parque Nacional Natural de los Nevados, 7) realización de eventos internacionales como: la Feria de Manizales, el Festival Internacional de Teatro, la Exposición Equina grado A., el Festival Internacional de la Imagen y el Manizales Grita Rock; 8) existencia de atractivos turísticos de gran valor cultural y arquitectónico, 9) Red de Ecoparques en la zona urbana, 10) declaratorias de Bienes de Interés Cultural de nivel nacional y local, 11) calidez de la gente, 12) existencia de normas técnicas sectoriales en turismo sostenible, y 13) la declaración del Patrimonio Cultural Cafetero.

Finalmente, para Manizales, capital del departamento de Caldas, distinguida por ser la “ciudad de las puertas abiertas”<sup>28</sup>, ciudad universitaria, y representante del denominado Triángulo del Café, se hace indispensable el fortalecimiento de cada uno de los actores que participan en la puesta en marcha del turismo en la región. La Universidad de Caldas en cabeza del Centro de Museos, tiene la oportunidad de vincularse a estas discusiones de ciudad, y de jalonar el ordenamiento de redes que permitan el desarrollo de un turismo organizado y sostenible, que incluya a las comunidades y que genere la articulación de los diferentes sectores que lo componen a través de la gestión de los nuevos emprendimientos y los procesos administrativos que estos acarrearán. La academia tiene el compromiso de formar el personal necesario en la cadena turística, pero sobretodo, de tender puentes que ayuden a desenmarañar las condiciones en que el turismo sostenible se puede lograr con un enfoque incluyente, en términos de fortalecer no solo el patrimonio material, sino de desarrollar y potenciar las manifestaciones inmateriales presentes en la geografía caldense.

---

<sup>28</sup> Apelativo alegórico con el que los manizaleños se refieren a la ciudad

## **2. GESTIÓN Y PÚBLICOS DEL CENTRO DE MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS**

### **2.1. LA CRISIS ES CÍCLICA, LA SOLUCIÓN TAMBIÉN: RAZONES PARA CELEBRAR LOS 25 AÑOS DEL CENTRO DE MUSEOS**

En Junio de este año, se estará recordando, tal vez celebrando, los 25 años del Centro de Museos de la Universidad de Caldas. La no posible celebración, podría estar generada por la pandemia, como por la crisis histórica de la educación pública en Colombia, la cual ha sido profundizada por una política de desfinanciamiento progresivo desde 1992 con la firma de la Ley 30. Específicamente para la Universidad de Caldas, el déficit presupuestal para el año 2020, estuvo por encima de los veintiún mil millones de pesos (Universidad de Caldas, 2021).

Tras la Constitución Política de Colombia de 1991, Colombia se redefinió como un estado pluriétnico y multicultural. De esta manera, los museos pudieron comenzar a reorganizar sus funciones, amparados en los artículos 63 y 72 de dicho documento, los cuales consagran y apoyan el carácter inalienable, imprescriptible, e inembargable de los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, y el patrimonio arqueológico de la nación, que junto a otros bienes culturales, conforman la identidad nacional.

Para la década de 1990, los lineamientos de las políticas nacionales e internacionales, rigieron el espíritu de protección y conservación del patrimonio cultural como nunca antes se había visto en el país. Permitieron imaginar la consolidación de instituciones culturales de gran impacto y al alcance de todos, por lo menos así expresamente manifiesto. Los museos pasaron de ser simples depositarios de la memoria, a repensarse como actores del desarrollo e instrumentos del conocimiento en sus regiones, pero como se hace notar en las siguientes líneas, el gran impulso permitido en sus inicios, se desvaneció con el paso de los años.

Reunir diferentes colecciones bajo el mismo edificio del antiguo Seminario Conciliar, hoy un Bien de Interés Cultural (BIC) de la ciudad; y bajo la misma dirección, tardó más de cuatro décadas en consolidarse. La articulación se logró en medio del desarrollo de la reestructuración que se planteó en el año de 1994 la Universidad de Caldas. La recién creada Vicerrectoría de Proyección, adscribió en 1996 bajo su disposición, una propuesta de gestión que integró las colecciones, incorporó el museo a la estructura orgánica de la universidad, creó las condiciones

# LAS COLECCIONES ANTES DEL CENTRO DE MUSEOS

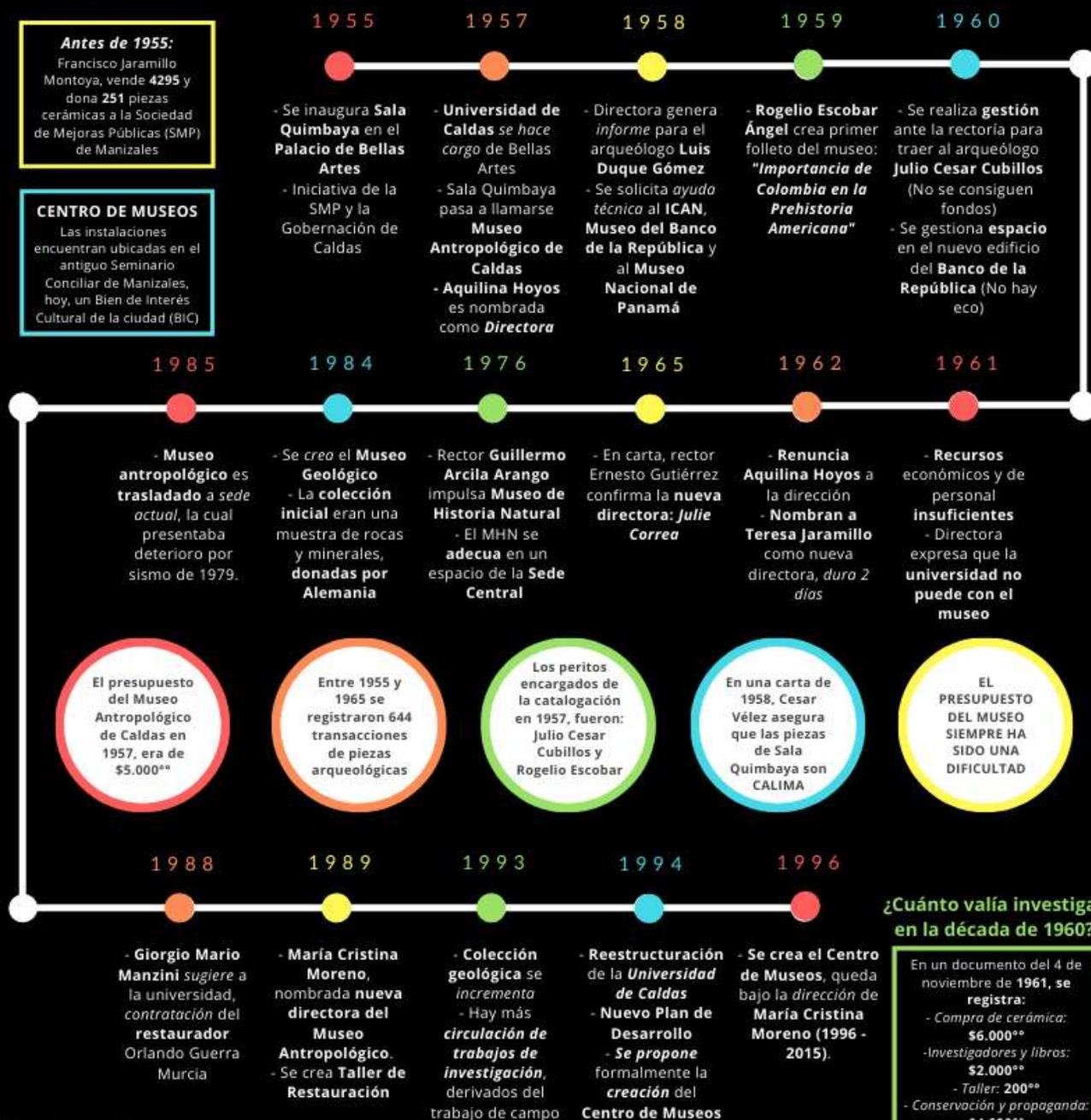
1955 - 1996

## Antes de 1955:

Francisco Jaramillo Montoya, vende 4295 y dona 251 piezas cerámicas a la Sociedad de Mejoras Públicas (SMP) de Manizales

## CENTRO DE MUSEOS

Las instalaciones encuentran ubicadas en el antiguo Seminario Conciliar de Manizales, hoy, un Bien de Interés Cultural de la ciudad (BIC)



Elaboración propia



CENTRO DE MUSEOS

## FUENTES:

Los Avatares de la gvaquería (2006) - Miguel A. Rivera Feliner  
Reseña (2020) - Equipo de formulación Plan Museológico

Ilustración 1. Línea de tiempo de las colecciones antes del Centro de Museos

técnicas para la conservación, y se propuso desarrollar en el mediano y largo plazo, procesos de investigación, de ciencia y extensión, este último, quizás sin mucho éxito (Moreno, 2010).

En el devenir de la instancia museal en la universidad, pueden diferenciarse claramente 2 periodos. El primero, una etapa claramente coleccionista entre 1955 y 1994, marcada por la conformación y el mantenimiento de las colecciones de manera desarticulada; el segundo, un periodo de construcción y consolidación de la propuesta museológica integrada, denominada Centro de Museos, correspondiente a la etapa de inicio en el año de 1996 y los primeros años de su desarrollo, en el que se diseñó la adecuación del edificio, se asignó un presupuesto, se definieron la misión, la visión y los objetivos, pero sobretodo, se trató de institucionalizar la museología como base conceptual de las exhibiciones, y la museografía como sustento técnico de las mismas; podría considerarse un tercero que está en proceso de consolidación, que intenta por un lado, relacionar de manera más estrecha al museo con sus públicos; y de otro, impulsarlo como referente cultural y de investigación conexas a la ciudad y la región, a través de la puntualización de prioridades y de lineamientos consignados en el Plan Museológico 2020 (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020).

Los primeros años de la segunda etapa, fueron prometedores. Se estableció una estructura con dos áreas, una de gestión de colecciones, encargada de los laboratorios y depósitos, con sus respectivas secciones de documentación, registro y restauración, 4 curadores y un equipo de técnicos; y otra de extensión y actividades, la cual disponía de 2 secciones, una de museografía y conservación preventiva, y la segunda de educación (Moreno, 2010).

Dicha forma de organización, asociado a una regular inyección de recursos económicos, permitió al Centro de Museos maniobrar de manera estable y participativa en la formulación de directrices de algunas políticas locales y departamentales, “a través de la representación por el sector de las universidades de la ciudad ante el Consejo Departamental de Cultura, membrecía del Comité Técnico de Bienes Muebles –Consejo de Monumentos- filial Caldas, y del Comité de Entidades Culturales de Manizales” (Moreno, 2010, pág. 63). Según la exdirectora, María Cristina Moreno (2010), por un tiempo, el Centro de Museos intentó ponerse a la cabeza para establecer y liderar la Red de Museos de la ciudad y del departamento. Su articulación con la docencia estuvo atravesada por la investigación en casos puntuales, como el Boletín Científico de la Sala de Historia Natural, el cual a lo largo de sus 24 volúmenes durante la misma cantidad de años, ha

registrado diversos descubrimientos; y el curso Museología y Gestión del Patrimonio Cultural, registrado en el 2002 como optativa del Programa de Artes Plásticas. Ha realizado talleres, seminarios, jornadas académicas, exposiciones y visitas guiadas, en alianza con instituciones de la ciudad, el país e incluso internacionales. También, organizó el Proyecto Arqueológico Aerocafé y dio inicio a las excavaciones entre el 2005 y el 2012, lo que posteriormente derivó en el desarrollo del trabajo de laboratorio y once volúmenes de un informe final (Herrera, Moreno, & Peña, 2016), registrados entre 2007 y 2016 (Moreno, 2010).

No hay duda de las contribuciones del museo durante estos 25 años. Se estableció como tal, en una región con pocas instituciones museísticas, lo que le permitió incidir en un primer intento de profesionalizar el quehacer museológico en Manizales; incentivar la valoración del patrimonio cultural y natural; constituir relaciones con diferentes actores del sector, y en buena medida, con sus públicos internos ; ha apoyado tangencialmente el registro e inventario de colecciones, como propuestas museográficas, cursos y talleres en algunos municipios del departamento; promulgado valores patrimoniales, históricos, culturales y científicos; integrado, administrado y exhibido diferentes colecciones, garantizando la buena conservación de los fondos y el aumento de las piezas. Con un Área Educativa encargada de las actividades de divulgación, educación y relacionamiento con públicos (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020), desarrolló junto a profesionales con perfiles académicos en ciencias sociales y humanidades, diferentes estrategias tales como, talleres temáticos, visitas guiadas generales y especializadas, y actividades puntuales como vacaciones recreativas (Quintero Serna, 2021).

De otro lado, ante la afluencia de público mayoritariamente escolar, se identificaron los retos que impone el aula para trabajar en el museo, definidos metodológicamente como Aula Expandida (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020). Se trató de involucrar los contenidos académicos de las aulas con estrategias pedagógicas propias del museo, que permitieran el realce de otros tópicos también importantes en la afirmación de los escolares como sujetos de derecho y de deberes, en otras palabras, como ciudadanos, entre los que se encuentran: la familia, el patrimonio, la ciudad, la ciencia, la investigación, la sociedad, los grupos étnicos, el país, la nación, la naturaleza, el paisaje, el tiempo de ocio y de calidad, los espacios de gestión cultural, entre otros. Ha representado la oportunidad de aprendizaje con disciplinas integradas. Ha permitido reflexionar en las pequeñas dimensiones espacio-temporales, para poder pensar a la

tierra y a la humanidad de una manera más amplia. Así mismo, como parte de las maniobras del Centro de Museos en el último quinquenio, el museo rodante se consolidó como una táctica de descentralización y posicionamiento institucional, mejorando las habilidades del museo para relacionarse con públicos otros, distintos al estudiantil, y brindando a las “comunidades del departamento, espacios innovadores de conocimiento mediante el cual se haga posible la interacción directa con sus pobladores, para el aprendizaje del patrimonio biocultural de la región” (Centro de Museos, 2020).

En ese sentido, el Centro de Museos no debería destacar solamente por la perspectiva arqueológica, natural, geológica, histórica, ambiental y científica que proyecta, sino también, por la visibilización y comunicación de las prácticas latentes, particulares y culturales de la zona geográfica de Caldas, relacionadas con las formas en que se han conseguido las colecciones. La colección de arqueología, por ejemplo, es producto de la gUAQUERÍA y el coleccionismo empírico, un fenómeno patrimonial si se quiere, en tanto práctica heredada y transmitida, pero ilegal por no estar a cargo de profesionales (Rivera Fellner, 2005).

Sin embargo, los 25 años del Centro de Museos, y los sesenta y seis que completa la Universidad de Caldas al frente de distintas colecciones, han mostrado las dificultades que deben afrontar las instituciones museales en contextos públicos en Colombia. Es innegable que como entidades universitarias, poseen características de creación y funcionamiento diferentes al resto de entidades museales. Son producto de proyectos de investigación de docentes, prácticas de campo, donativos de particulares, y de fondos patrimoniales y científicos acumulados en el tiempo, dependen de áreas administrativas públicas con recursos económicos taxativos y limitados, repercutiendo en las condiciones mínimas y objetivas para su permanencia.

Un cuarto de siglo después, el Centro de Museos vacila por lo mismo. Al depender administrativamente de una institución de carácter pública, ha tenido que sobreponerse y ser paciente frente a los embates, desbarajustes y recortes presupuestales, lo que incide primeramente en la estabilidad del recurso humano, que es en últimas el garante de la culminación de los objetivos, procesos y emprendimientos proyectados, lo que a su vez deriva en la escasa recopilación de información evidente de lo trabajado hasta ahora, y en la poca sistematización de instrumentos, documentos, referencias o investigaciones propias que permitan la realización de evaluaciones o diagnósticos. Dos ejemplos de esto, son: uno, el área educativa no cuenta con

estrategias de gestión de la información, por lo que no hay registro, ni banco de actividades, o balances de ejecución, tampoco guiones educativos, y mucho menos programas de formación de mediadores (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020); y dos, a excepción del que se incluye en este volumen, no se conocen más estudios de públicos. El museo es visto como una actividad de extensión que ejecuta recursos, pero que no retorna beneficios. Para solventarlo, se estimula a que el mismo gestione frente a otros organismos, públicos o privados, o a que compita incluso con otras dependencias y proyectos internos, de manera tal que se aleje de su inminente cese de actividades. Cada cierto tiempo, el museo encuentra los recursos necesarios con los que logra afianzarse durante periodos cortos, mientras pasa al olvido y al estancamiento durante otro tanto. La crisis es cíclica.

Del mismo modo, la estructura organizacional pareciera no existir, o por lo menos no estar acoplada. Mucho de lo que el museo realiza termina siendo promovido, más por la fuerza y el cariño que le imprimen los pocos empleados, docentes e investigadores al trabajo patrimonial e investigativo, que por el adecuado tratamiento administrativo y financiero que le da la universidad a los proyectos de la institución. En ocasiones no se cuenta con el personal necesario y especializado, y el poco que se logra vincular, padece la inestabilidad laboral que generan los contratos de ocho meses al año y por prestación de servicios, y la responsabilidad de asumir y ejecutar funciones confusas que no se encuentran debidamente delimitadas, lo que hace que la improvisación y la sobrecarga de trabajo, estén a la orden del día (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020).

Los inconvenientes son múltiples y apuntan en varias direcciones, las “colecciones no han pasado de ser simples objetos de estudio sin relevancia, ni proyección dentro y fuera de la universidad” (Moreno, 2010, pág. 54). Con la investigación relegada, el potencial que tienen las exhibiciones se desaprovecha, convirtiéndolas en vitrinas relativamente inertes, esto por causa del desconocimiento de las prácticas de conservación, limitados criterios museográficos, museológicos y multi-pedagógicos, restringidos canales efectivos de comunicación interna y externa, y una insuficiente relación con la administración de los programas, los estudiantes y los semilleros de antropología, biología y geología, los cuales cuentan con representación en las exhibiciones, pero no una gran vinculación, participación o colaboración en las actividades del museo.

En general, el trabajo interdisciplinar es limitado. El museo es en sí, estático, y los pocos o regulares servicios que presta, sumado a sus instalaciones escondidas, las tensiones y disputas profesionales que en ocasiones evidencian conflictos personales o celos académicos, no ayudan a propiciar en una población poco acostumbrada a los museos como recurso cultural y de entretenimiento, mejores prácticas de apreciación de este tipo de instituciones en la ciudad. Después de tantos años, el Centro de Museos no es un referente cultural, científico y de divulgación en la universidad, menos en Manizales, Caldas, o el Eje Cafetero, y el público que atrae es insuficiente y casi que de un mismo tipo, estudiantil y académico, en especial interno y de colegios de la ciudad (Quintero Serna, 2021).

A pesar de todo, las soluciones son posibles, aunque no dejan de ser complicadas. El Centro de Museos debe definir su papel y su relación con la población, conectar internamente con las facultades, programas y estudiantes, así como con los procesos de investigación de la universidad, delimitar la realidad del patrimonio biocultural, aumentar y mejorar su infraestructura, ampliar los debates y ser consecuente con las cuestiones de país y de región, integrar las nuevas tecnologías, actualizar las discusiones teórico-prácticas de las instituciones museales, así como el estado del turismo y su relación con la cultura como producto, en un medio donde los visitantes deben ser atraídos por sus propios intereses; generar procesos directos de comunicación con universidades, colegios y docentes, fortalecer la articulación con las demás instituciones museísticas, culturales y turísticas, en conclusión, integrarse a la sociedad de manera más efectiva y acertada .

Una manera de lograrlo, es potencializando los procesos de investigación, involucrando las regiones del departamento y el diálogo interdisciplinario. Sus rangos de acción, deben ampliarse por fuera de los muros del campus universitario. El trabajo del Centro de Museos, debe involucrar lo rural, en especial los colegios y escuelas, respaldar la descentralización a través de salas satélite en municipios aledaños a Manizales, vincular las Casas de Cultura que cuentan con colecciones de arqueología (Rivera Fellner, 2021), e integrar las colecciones de los proyectos de excavación de Palestina y Pacífico 3. El aprovechamiento de las herramientas virtuales, tecnológicas y los sistemas integrados de información, pueden hacer la diferencia en la consecución de dichos intereses (Castellanos Obregón, 2021).

Lo anterior, lo reta a mirarse antes de poder proyectarse como un agente cultural estable. Para tales efectos, está obligado a revisar sus condiciones actuales a través de distintos

diagnósticos, y a hacer de la planeación y el diseño, herramientas constitutivas del trabajo ordenado, a sanear el flujo de sus procesos administrativos, comenzando por la determinación de su estructura organizacional y el manual de funciones; a definir el personal idóneo y necesario, la consecución de sus recursos, fondos, programas y actividades, y a buscar las formas de articularse con sus públicos y la ciudad. Tiene el desafío de convertirse en un proyecto museal sustentable, que no solo perdure por la acción de la inercia en el tiempo, sino que también, beneficie e integre a las comunidades, abandere las discusiones ético-políticas de la modernidad, se mantenga relevante, pertinente y fresco, y desempeñe su papel como actor cultural que lee su contexto y entorno.

Finalmente, ante la pregunta de qué puede celebrar el Centro de Museos después de 25 años, las respuestas son variadas, su continuidad, sus procesos, el servicio cumplido, el compromiso con su misión y función a pesar del exceso de angustias, pero sobretodo, su intención de renovación a partir de la formulación del Plan Museológico presentado a finales del año 2020.

Como herramienta, el plan museológico permite identificar temas relevantes, tales como, crear o fortalecer una entidad museal, incentivar los análisis de las diferentes áreas, establecer el tipo de necesidades y sus requerimientos específicos, y definir proyectos para gestionarlos ante diferentes fuentes de financiamiento. El propósito es, “generar un documento maestro para la gestión sostenible y la articulación de las diferentes áreas del museo, para así dinamizar los proyectos expositivos, de investigación y de educación” (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020). Se espera que ayude a ordenar, generar, planear, explorar, construir, ser parte, repensar, proyectar, reimaginar, reflexionar y diagnosticar (Vicerrectoría de Proyección de la Universidad de Caldas, 2020), acerca de las maneras en que el museo puede conectarse con la ciudad y la región, a partir de sus recursos patrimoniales, pedagógicos, históricos, investigativos y su potencial turístico.

El Plan Museológico hace énfasis en cinco líneas de trabajo: primero, como un museo sostenible que comprende su contexto y su entorno, involucrando la dimensión ambiental, cultural, económica y social en sus procesos de gestión; segundo, como un museo abierto que desarrolla y estimula escenarios de participación, cocreación, y trabajo con y para las comunidades; tercero, como un museo universitario considerado como ventana visible que tiene la Universidad de Caldas como espacio de construcción de conocimiento, y transversalizado por las actividades de

investigación, docencia, divulgación y educación; cuarto, como espacio para la apropiación del patrimonio cultural, entendiendo a las colecciones no solo como reservas académicas, sino como espacios que vinculan la categoría del patrimonio cultural o natural, y al patrimonio científico con las comunidades; y quinto, como centro de ciencia que tiende puentes que conectan, impactan y generan ciudadanías informadas (Equipo de Formulación Plan Museológico, 2020).

En consecuencia, no queda sino esperar y confiar en el trabajo y gestión de las personas involucradas en el proyecto, en mayor medida, de la Vicerrectoría de Proyección y la administración de la Universidad de Caldas, quienes tienen la difícil tarea de impulsar y darle vida al legado histórico y futuro del Centro de Museos.

\*ESQUIRLA: El programa de Antropología de la Universidad de Caldas debe corregir y sanar viejas heridas y rupturas en torno al Centro de Museos. Debería aprovechar los nuevos aires y las nuevas relaciones profesionales, buscando una participación más activa, pues el museo es sin duda un campo de estudio bastante apropiado para trasladar de las aulas de clase de la Sede Bicentenario, las conversaciones epistemológicas, metodológicas e investigativas, a un área de práctica bastante desierta e inexplorada. Solo queda tomar la iniciativa y preguntarse, lo que la Antropología puede hacer por el Centro de Museos.

## **2.2. ESTUDIO SOBRE PÚBLICOS DEL CENTRO DE MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS (2015 – 2020)**

### **2.2.1. Presentación**

Dado los intereses de renovación que desde el año 2020 vive el Centro de Museos de la Universidad de Caldas, y el cambio de enfoque que quiere estipular el equipo de formulación y su administración con el Plan Museológico, se han destinado esfuerzos múltiples para diagnosticar el estado en el que actualmente se encuentra dicha instancia universitaria. En concordancia, los resultados de la investigación que sobre públicos del Centro de Museos a continuación se presenta, son una muestra de una las urgencias que por alto se habían obviado durante los 25 años de presencia de tal institución.

### **2.2.2. El Centro de Museos**

El Centro de Museos de la Universidad de Caldas, es en primera instancia, el resultado de agrupar durante medio siglo, colecciones patrimoniales dispersas en un mismo lugar y bajo una misma administración. La primera colección fue la arqueológica, fraguada entre algunos ciudadanos, sociedades manizaleñas y el gobierno departamental en la década del 50 del siglo XX, con la intención de recrear un espacio en la ciudad que resaltara otros elementos de la identidad y la historia regional caldense. Su cuidado fue encomendado a la universidad en la misma época, amparado en el proyecto de la *Sala Quimbaya*, posteriormente conocido como *Museo Antropológico de Caldas*. Las colecciones de Historia Natural y, Geología y Paleontología, convertidas en salas museales en las décadas del 70 y 80 respectivamente, fueron el producto de la sumatoria de objetos recolectados por profesores y estudiantes durante trabajos de investigación y salidas de campo, además de donaciones de particulares y de países como Alemania. Por su parte, la última colección anexada, fue la obra del artista neirano David Manzur, “El martirio de san Sebastián”, la cual fue donada por el mismo autor en el año de 1999 (Programa Fortalecimiento de Museos, 2013), exhibida actualmente en la sala de exposiciones temporales del Centro de Museos. Estas colecciones permanecen desde la última década del siglo pasado, en la parte posterior de la actual Sede Palogrande de la Universidad de Caldas, un antiguo seminario que fue declarado como Bien de Interés Cultural, mediante el Decreto 0222 del 26 de septiembre de 2003 (Alcaldía de Manizales, 2003).

El Centro de Museos como tal, fue creado como un proyecto de gestión integral en el año de 1996. En sus propias palabras, “busca la conservación, investigación y divulgación de los bienes de interés científico y cultural” (Centro de Museos, 2021), a través de diferentes espacios y servicios.

### **2.2.3. Exposiciones permanentes**

#### **2.2.3.1. Arqueología**

Los más de 5000 objetos presentes en la sala de arqueología dan cuenta de un pasado prehispánico con más de 2000 años de antigüedad. Fueron extraídos de algunas zonas geográficas correspondientes a los departamentos de Caldas,

Risaralda, Quindío, Antioquia y parte del Valle del Cauca. Las piezas de la exhibición son predominantemente cerámicas y líticos, estas ofrecen un panorama de algunas de las prácticas culturales de sociedades precolombinas del centro-occidente colombiano (Centro de Museos, 2021).

#### **2.2.3.2. Historia Natural**

La colección de Historia Natural compone la sala más joven de las tres, brinda una perspectiva de la exuberante variedad de la fauna que posee Colombia. Las aves y mamíferos presentes en la exhibición, son ejemplares que ayudan a recordar la fragilidad de los ecosistemas por un lado, y la responsabilidad de educar para preservarlos por el otro (Centro de Museos, 2021).

#### **2.2.3.3. Geología y Paleontología**

La sala de Geología y Paleontología se configura como un espacio para viajar en el tiempo y a través del mundo, borrando los límites del pasado y el presente, mientras los fusiona en la misma temporalidad. Logra explicar la evolución de las formas de vida con base en la exposición de minerales, rocas y fósiles formados hace millones de años. Una de las piezas más destacadas, considerado como un único ejemplar en su especie, es el fósil de Gliptodonte, un mamífero desdentado de la era cenozoica, fechado con 13 millones de años (Centro de Museos, 2021).

#### **2.2.4. Áreas, servicios y proyectos del Centro de Museos**

El Centro de Museos está conformado por diferentes espacios que le permiten la integración de sus funciones y servicios, distribuidos así: un punto de información o recepción, una área administrativa, una zona para el registro de las colecciones, tres salas de exhibición con sus respectivos depósitos para albergar las colecciones de arqueología, historia natural y, geología

y paleontología, una sala para exposiciones itinerantes, laboratorios, un área de restauración, tres áreas de curaduría y un auditorio, además de áreas comunes y de embellecimiento del edificio (Centro de Museos, S.F.).

Los servicios que presta, son: talleres interactivos, visitas comentadas generales, visitas temáticas, mediadores en sala, reserva abierta, circuito de observación (Centro de Museos, S.F.), visita guiada y museo rodante. En cuanto a los proyectos que desarrolla actualmente, se pueden nombrar los siguientes: 1) apropiación social del conocimiento a partir de la colección de geología y paleontología, 2) inventario y acondicionamiento de la colección arqueológica Aerocafé, y 3) investiga con el museo. De la misma forma, también se puede enunciar como servicio a la comunidad académica, el constante aporte al conocimiento que ha proporcionado durante 25 años, el Boletín Científico del Museo de Historia Natural de la Universidad de Caldas (Centro de Museos, 2021).

#### **2.2.5. Estudio sobre públicos del Centro de Museos (2015 – 2020)**

Desde el año 2020, al Centro de Museos han llegado nuevos aires de proyección para su futuro. Ha mostrado interés en renovar sus enfoques con el fin de consolidar sus públicos y tender puentes para atraer otros. Así lo demuestra el Plan Museológico que se formuló en el mismo año, con ayuda y financiación del Programa de Fortalecimiento de Museos y auspiciado por el Ministerio de Cultura de Colombia y el Museo Nacional, el cual pretende que el Centro de Museos “funcione como una institución sostenible en los ámbitos administrativo, educativo, como parte del territorio, función social, entre otros” (Buriticá Giraldo, 2020).

Esta es la primera investigación sobre Estudios de Visitantes del Centro de Museos de la Universidad de Caldas, en sus 25 años de existencia<sup>29</sup>. El periodo de análisis se ubica entre los años 2015 y 2020, es decir, los últimos seis de apertura al público, antes del cierre que ocasionó la pandemia del Covid-19. Ésta circunstancia fue perjudicial para el desarrollo de un estudio convencional de visitantes, pues impidió el acercamiento directo a la audiencia a través de herramientas metodológicas como la encuesta y la observación, en cambio derivó en una única

---

<sup>29</sup> Para un conocimiento más preciso y detallado por año del estudio realizado, remitirse al Anexo 1: *Estudio de Visitantes. Centro de Museos, Universidad de Caldas 2015 – 2020.*

fueron la fuente de información para el análisis, lo que implicó acceder de manera restringida a ciertas cuestiones vitales para el conocimiento de los públicos, como por ejemplo: las características generales de los visitantes, también denominados aspectos sociodemográficos; y las percepciones que estos tienen acerca del museo, las exposiciones y los servicios institucionales.

El estudio realizado es de tipo cuantitativo y se logró con base en los libros de registros de visitas y de ingreso al Centro de Museos. Dichos libros solicitan información al visitante, a través del llenado de una fila con cuatro campos básicos: fecha, nombre, actividad, institución y procedencia. De allí se sustrajo también la información tácita, lo que derivó en la conformación de ocho campos más: día de la semana, género, tipo de público, tipo de institución, ciudad o país de la institución, nacional o extranjero, país, y departamento o estado. En total, se transcribieron 12 datos por cada visitante, exceptuando los campos que no fueron respondidos y los subregistros, los cuales corresponden a visitas grupales que no contienen el total de anotaciones que el libro requiere; de los cinco campos que se le solicitan al visitante, el encargado del registro apenas consigna dos o tres. De los subregistros, por lo general, quedan anotada la fecha, el número de personas del grupo y la institución, pero se obvia el nombre, la actividad y la procedencia.

Con la información registrada, se procedió a tabularla, graficarla y a analizarla. Lo que se presenta a continuación, son los resultados de ese trabajo.

## **2.2.6. Resultados del estudio**

### **2.2.6.1. Número de Visitas por año**

Entre los años 2015 y 2020, el Centro de Museos recibió 45.579 visitas. Como se puede observar claramente en el gráfico N° 1, las visitas por año disminuyeron progresivamente. Los años 2015 y 2016 estuvieron por encima de los 9.000 registros cada uno. Esos dos años sumaron 19.310, es decir, más de un tercio del total. En el 2017, se registraron 8.408 visitas; en el 2018, 7.710; en el 2019, 6.192; y en el año 2020, 3.959, con apenas los tres primeros meses de apertura.



Gráfico 1. Número de visitas por año

### 2.2.6.2. Visitas nacionales contra visitas extranjeras



Gráfico 2. Visitas nacionales contra extranjeras

Sin contabilizar los subregistros y los campos sin responder que sumaron 7.522, los visitantes nacionales sumaron en los seis años analizados 36.594 visitas,

contra 1.463 registros de extranjeros, una relación del 80% versus 3.2%. Los años en que más visitas nacionales hubo, fueron 2016, 2018 y 2019, con 8.783, 7.507 y 6.087 visitas respectivamente. Los años 2015 y 2017, estuvieron apenas por encima de los 5.000 registros cada uno. El año con menos visitas fue el 2020, 3.905 específicamente. De otro lado, el año con más visitas por parte de extranjeros fue el 2017, con 633 personas. Entre el año 2015 y el 2016, se registraron 472 visitas de otros países. Los años en los que menos visitas extranjeras hubo, fueron, 2018 con 199, 2019 con 105, y 2020 con apenas 54.

### 2.2.6.3. Países con más visitas



Gráfico 3. Top 10 de países con más visitas

Fueron 1.463 visitas por parte de extranjeros al Centro de Museos entre el 2015 y el 2020. El top de los 4 primeros países es americano y suma 523 registros. Está compuesto por México en la punta, con 196, Estados Unidos de segundo, con 150, Brasil de tercero, con 97, y Argentina con 80. El siguiente grupo es europeo. Lo comanda España, con 76, seguido de Francia con 57 y Alemania con 37. El puesto 8, 9 y 10 está conformado por Chile, Venezuela y Panamá, con 36, 32 y 27 visitas respectivamente. Las curvas de registros de países por año, se presenta a continuación:



Gráfico 4. Visitas de países extranjeros por año

#### 2.2.6.4. Departamentos con más visitas



Gráfico 5. Top 10 de departamentos con más visitas

Las visitas nacionales en los seis años analizados, sumaron 36.594, de los cuales el subregistro, los no responde y los indeterminados, registraron 7.323. El departamento de Caldas se queda con el primer lugar, con 23.524 visitas. Por fuera de las anteriores estimaciones, los departamentos con más visitas en el mismo periodo de tiempo, fueron: Cundinamarca y Valle del Cauca, con 958 y 804

registros respectivamente. Seguidos de Tolima, con 649; Risaralda, con 601; y Nariño, con 564. Entre Antioquia, Quindío, Putumayo, Huila y Cauca, se contabilizaron 1028 visitas.

### 2.2.6.5. Visitas por año del departamento de Caldas



Gráfico 6. Visitas por año del departamento de Caldas

Aunque como departamento, Caldas fue el que más visitas aportó entre los años 2015 y 2020, en total 22.912, es su capital en gran mayoría, la que sustenta dichas cifras. En el año 2015, el Centro de Museos recibió 3.922 visitas de parte de ese departamento; en el 2016, 2.837; en el 2017, 3.668. Los años 2018 y 2019, fueron los años con más registros, 6.363 y 5.273, respectivamente. De otro lado, el 2020 fue el año con menos visitas registradas por dicho departamento, tan solo 1.461.

### 2.2.6.6. Visitas por instituciones o entidades

De las 45.579 visitas que el Centro de Museos registró en los últimos seis años, el 31%, es decir, 14.024 personas no registraron adscripción a alguna institución o entidad. En las 31.555 visitas restantes, se puede observar que el público del museo, es mayoritariamente académico, puesto que entre las instituciones universitarias y los colegios, se registraron 16.933 y 7.186 visitas, respectivamente, lo que representa el 53% del total. Las instituciones museales,

primordialmente las actividades convocadas por el mismo Centro de Museos, lograron llamar la atención de 2.803 visitantes (6.15%). De otro lado, las entidades públicas registraron la visita de 1.165 funcionarios (2.56%). Por su parte, las entidades turísticas con un registro de 925 personas, se quedaron con el 2.03% del total de visitas. Entre las entidades educativas y los jardines infantiles, se registraron 1.221 personas, el 2.68% del total. Los independientes, fueron 381 (0.84%). Desde las empresas privadas, se consignaron 374 registros (0.82%). Las entidades sociales, reportaron 228 (0.5%). Por último, entre las entidades religiosas, las agremiaciones, la familia, las entidades culturales, científicas, deportivas, de salud, periodísticas y/o literarias, territoriales, musicales y políticas, se registraron 339 visitas (0.74%).

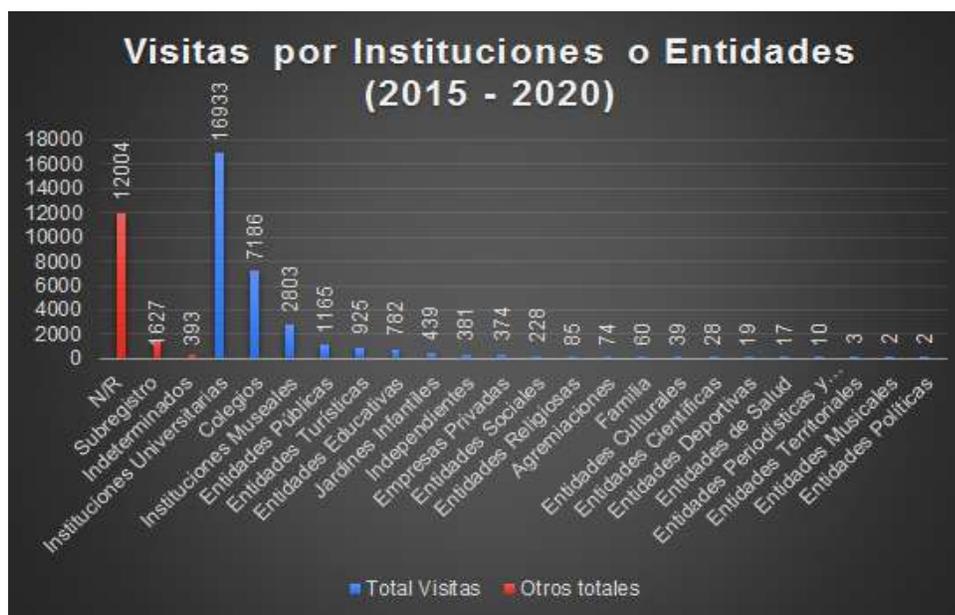


Gráfico 7. Visitas por instituciones o entidades

### 2.2.6.7. Visitas por instituciones educativas

Entre los años 2015 y 2020, el Centro de Museos recibió 45.579 visitantes, de los cuales el 55.6%, es decir, 25.340 registros pertenecen a instituciones educativas, así: 16.933 fueron instituciones universitarias (37.15%); 7.186 son

registros de colegios (15.77%); 782 de entidades educativas (1.72%); y 439 de jardines infantiles (0.96%).

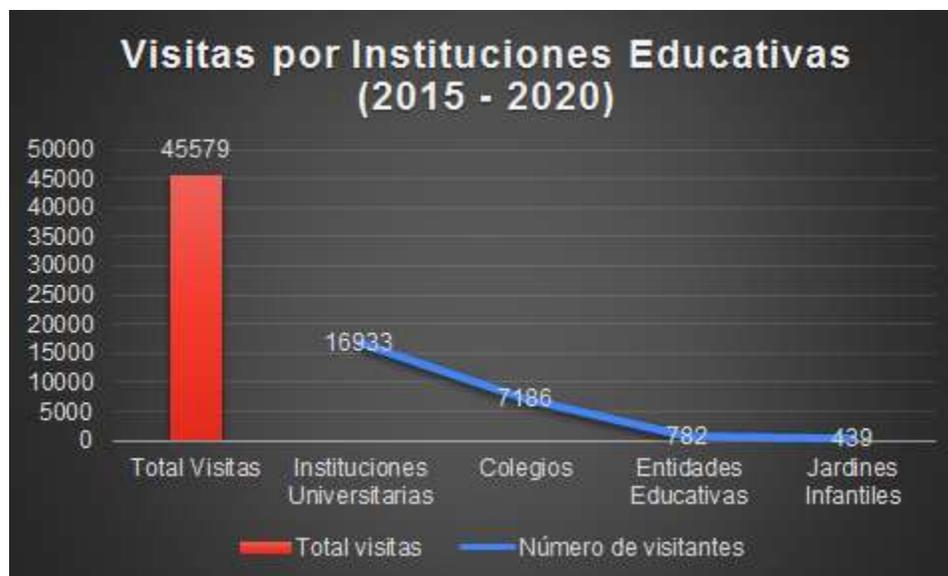


Gráfico 8. Visitas por Instituciones Educativas

### 2.2.6.8. Comportamiento de las visitas por mes entre el 2015 y el 2020



Gráfico 9. Visitas por mes entre el 2015 y el 2020

Como se observa en la gráfica 9, los meses entre febrero y agosto, presentan una tendencia equilibrada en el número de visitas registradas, el comportamiento de las curvas casi que no sobrepasa las mil visitas por mes. Diferente comportamiento se analiza entre los meses de septiembre y noviembre, los cuales presentan cambios abruptos en los registros, esto debido al tipo de actividades de gran impacto que el Centro de Museos realizó por esas fechas, tales como el Festival de Arte contemporáneo, celebrado en noviembre de 2017, la Exposición Fotográfica del Barrio Solferino en noviembre de 2016, la Feria del Libro en septiembre del mismo año, y el aumento de las visitas académicas en el 2015, entre otras. Así mismo, se registran picos altos en el mes de enero, relacionados con la apertura del museo en Ferias de Manizales, de hecho, enero del 2020 (último año antes del cierre por pandemia), presentó un excelente registro, 3.606 visitas para ser exactos; puede considerarse el mejor mes entre los seis años analizados. Por último, diciembre es el mes en el que menos visitas se registraron.

#### 2.2.6.9. Subregistros por año

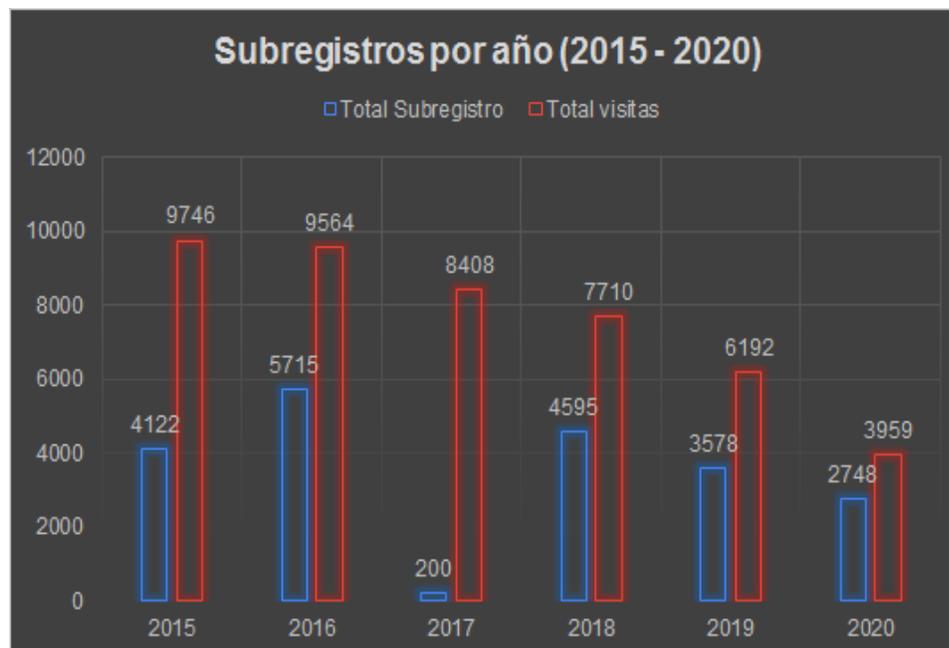


Gráfico 10. Subregistros por año

De las 45.579 visitas que el Centro de Museos recibió entre 2015 y 2020, 20.958 fueron subregistros, el 45.98% del total. Los subregistros son el resultado

de información reducida que se consigna en el libro de registros, y que se aplica principalmente a visitas grupales, con el fin de agilizar el ingreso al museo. Con los subregistros, se pierden datos por cada visitante, tales como el género y la procedencia, principalmente. De las 9.746 visitas de 2015, 4.122 fueron subregistros. 5.715 fueron los subregistros del año 2016, contra 9.564 visitas en total. El año en el que menos subregistros hubo, fue 2017, con apenas 200. En el 2018, la proporción de subregistros fue del 60% (4.595), contra 7.710 visitas totales para ese año. En el 2019 se registraron 6.192 personas, las cuales produjeron 3.578 subregistros. Finalmente, los subregistros en el año 2020, son los más altos en comparación al tiempo tan corto que el museo abrió en ese año, fueron 2.748 (69%) contra 3.959 visitas totales registradas en 3 meses.

#### 2.2.6.10. Visitas por género

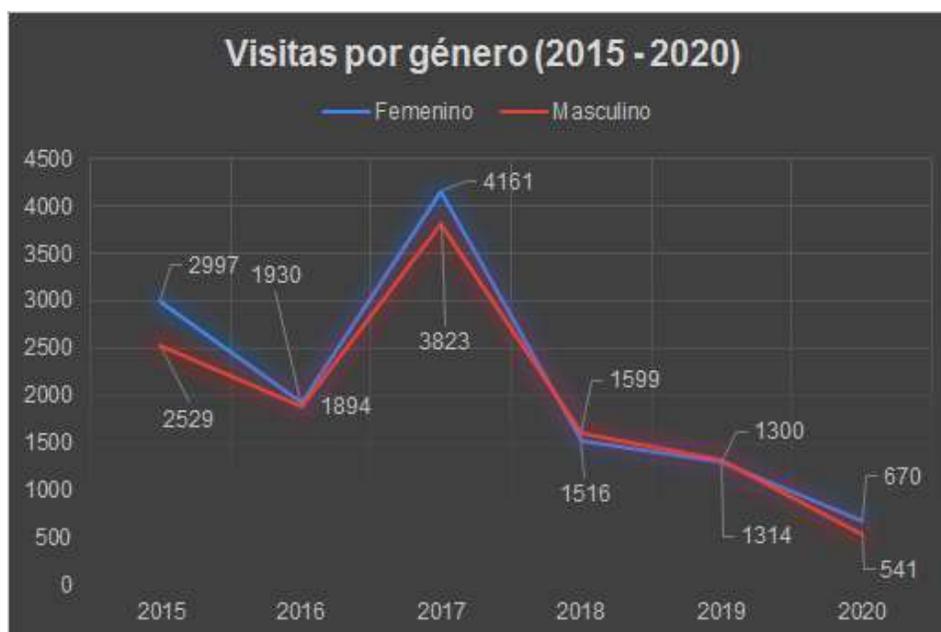


Gráfico 11. Visitas por género

Sin contar los subregistros y los registros indeterminados de los últimos 6 años, las mujeres registraron 12.574 visitas, los hombres un poco menos, 11.700. Como se muestra en la gráfica, el comportamiento de las visitas entre hombres y mujeres, es realmente parejo. Para el 2015, las visitas femeninas fueron 2.997, las masculinas 2.529. En el 2016, las mujeres se registraron 1.930 veces, los hombres

1.894. El 2017, presenta una subida abrupta en las visitas, pero se sigue conservando el balance entre los dos géneros; las mujeres registraron 4.161, los hombres 3.823. En el 2018, las mujeres fueron 1.599, los hombres 1.516. El 2019, es el año en el que menos visitas separan a hombres de mujeres, ambos géneros están a 14 registros de diferencia, los hombres fueron 1.314 y las mujeres 1.300. Por último, el 2020 presentó una relación 670 contra 541 entre mujeres y hombres.

### 2.2.6.11. Visitas por instituciones educativas en Manizales.

En total, fueron 22.129 los registros consignados por el público académico de Manizales. Las instituciones universitarias de la ciudad, aportaron en total, 15.079 visitas en los últimos 6 años. Le suceden los colegios, con 6.110 visitas. Las entidades educativas, registraron 501 personas; los jardines infantiles, 439. En promedio, la suma de visitas de instituciones académicas de Manizales, son un 20% menos que el total de visitas de instituciones educativas a nivel nacional e internacional.

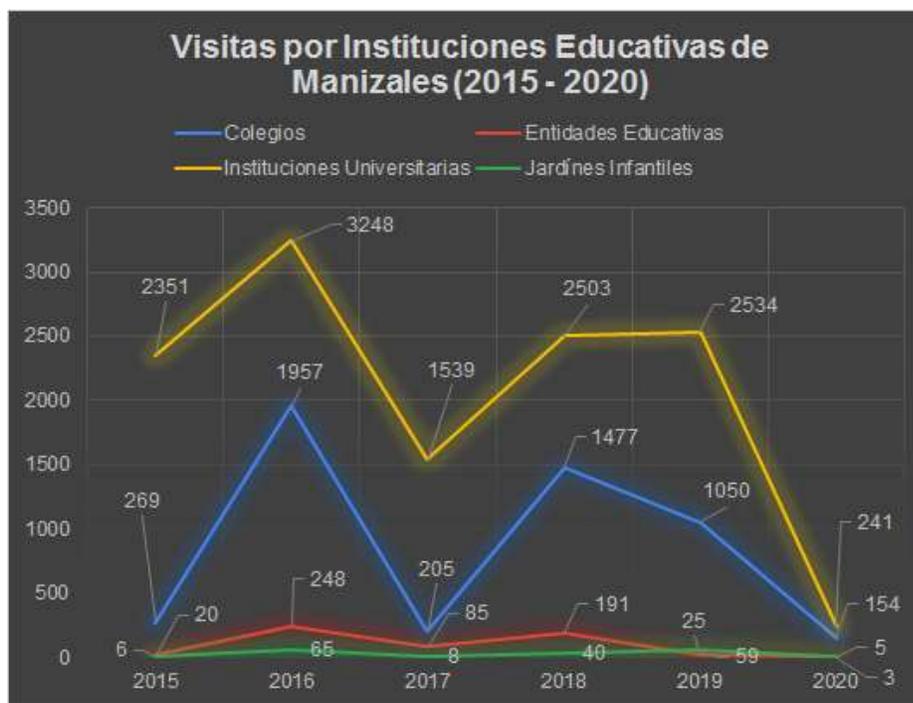


Gráfico 12. Visitas por instituciones educativas de Manizales

### 2.2.6.12. Visitas por instituciones universitarias de Manizales

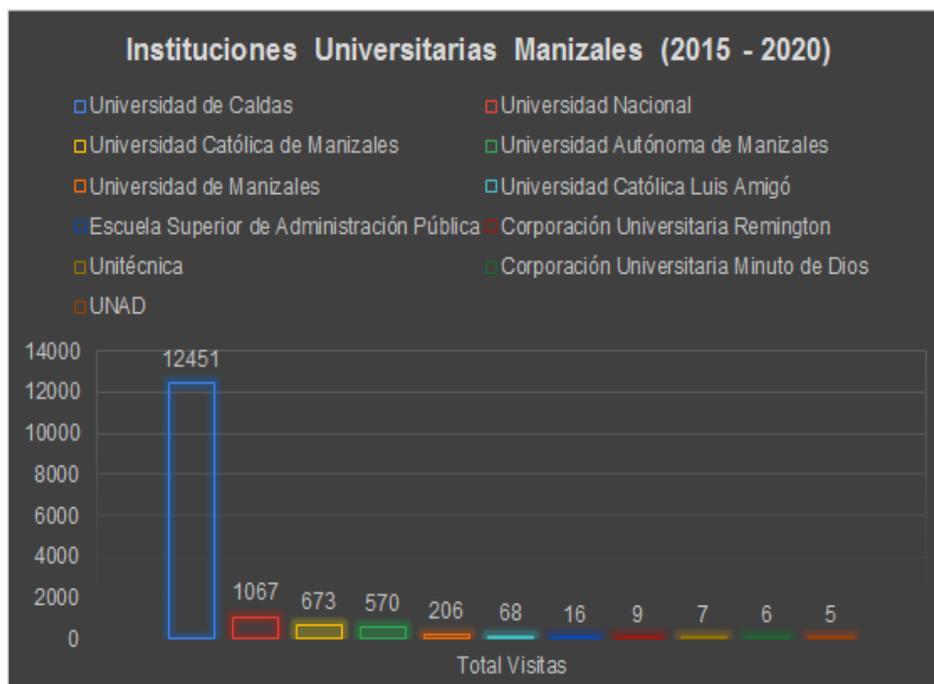


Gráfico 13. Visitas por instituciones universitarias de Manizales

La Universidad de Caldas con sus 12.451 registros entre los años 2015 y el 2020, aportó el 83% de las 15.079 visitas de instituciones universitarias de la ciudad de Manizales. Entre las diez instituciones restantes, se contabilizaron 2.628 visitas, apenas el 17%, una cifra bastante baja en comparación a la elevada afluencia de público de la universidad matriz. La Universidad Nacional, la Universidad Católica, la Universidad Autónoma y la Universidad de Manizales, son las instituciones con mayor número de visitas después de la de Caldas, con 1.067, 673, 570 y 206 registros respectivamente, contabilizados en los seis años de análisis.

### 2.2.6.13. Visitas Universidad de Caldas contra otras universidades de Manizales

La relación de visitas entre la Universidad de Caldas y otras universidades de la ciudad, es de 83% contra 17%, es decir, de 12.451 registros contra 2.628.



Gráfico 14. Visitas Universidad de Caldas contra otras universidades de Manizales

#### 2.2.6.14. Comportamiento de las visitas de la Universidad de Caldas por mes, entre el 2015 y el 2020

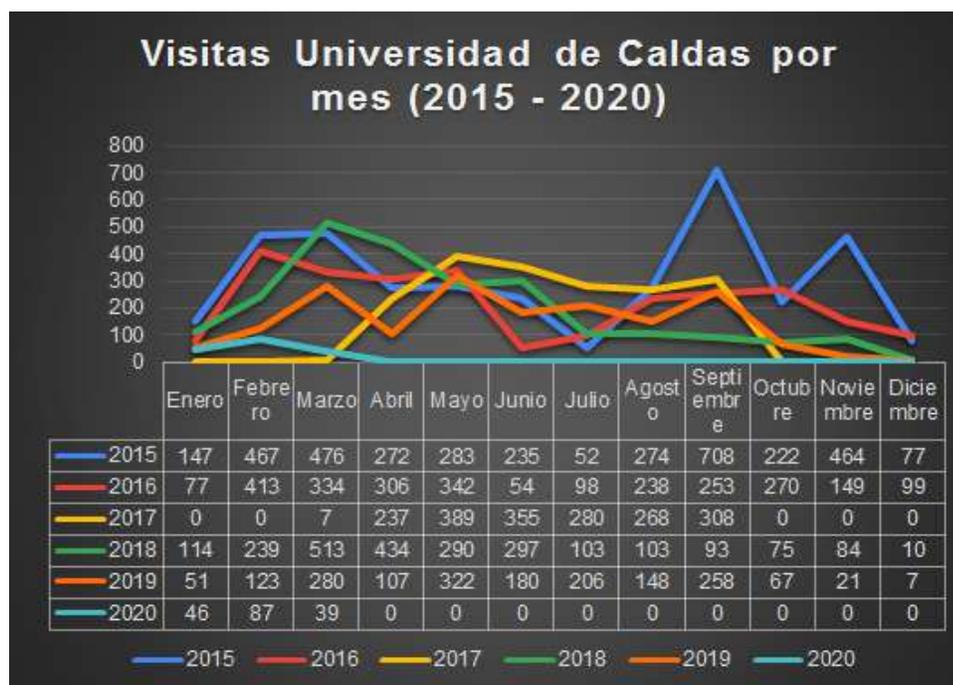


Gráfico 15. Visitas por mes Universidad de Caldas

El promedio de visitas de la Universidad de Caldas por mes, durante los últimos 6 años de apertura del Centro de Museos, fue de 172. En total, de esta institución ingresaron 12.451 personas. El año con los picos más altos en registros,

fue el 2015, uno en septiembre y el otro en noviembre. El comportamiento de las visitas que registra dicha universidad, coincide con el calendario académico, por supuesto enero, julio y diciembre, los periodos vacacionales, son los meses con menos visitas. Los años 2017, 2018, y 2019, son años de inestabilidad académica, esto debido a reiterados periodos de paros prolongados. Ni en los primeros dos meses del año, ni en los últimos tres del 2017, se registraron visitas desde la Universidad de Caldas. El 2018, presenta un descenso constante de visitas en el segundo semestre. El mismo caso y por la misma razón reporta el año 2019, el cual presenta curvas muy bajas de registros, tanto en el inicio como la culminación del año académico. El 2020 fue atípico, pues además de la pandemia solo se contabilizaron 172 visitas en los tres primeros meses del año.

#### 2.2.6.15. Visitas del Eje Cafetero y Antioquia



Gráfico 16. Visitas del Eje Cafetero y de Antioquia

El total de visitas de los departamentos circundantes geográficamente al Centro de Museos, fue de 24.036, aunque se debe decir que fue el departamento de Caldas el que aportó el 95% de esa cifra, es decir, 22.912 visitas. Entre Quindío, Risaralda y Antioquia, se registraron entre los años 2015 y 2020, 1.124 personas, el 5% restante. A nivel regional, el museo de la Universidad de Caldas, no presenta elevados registros de visitas.

### 2.2.6.16. Visitas por mes de colegios de Manizales

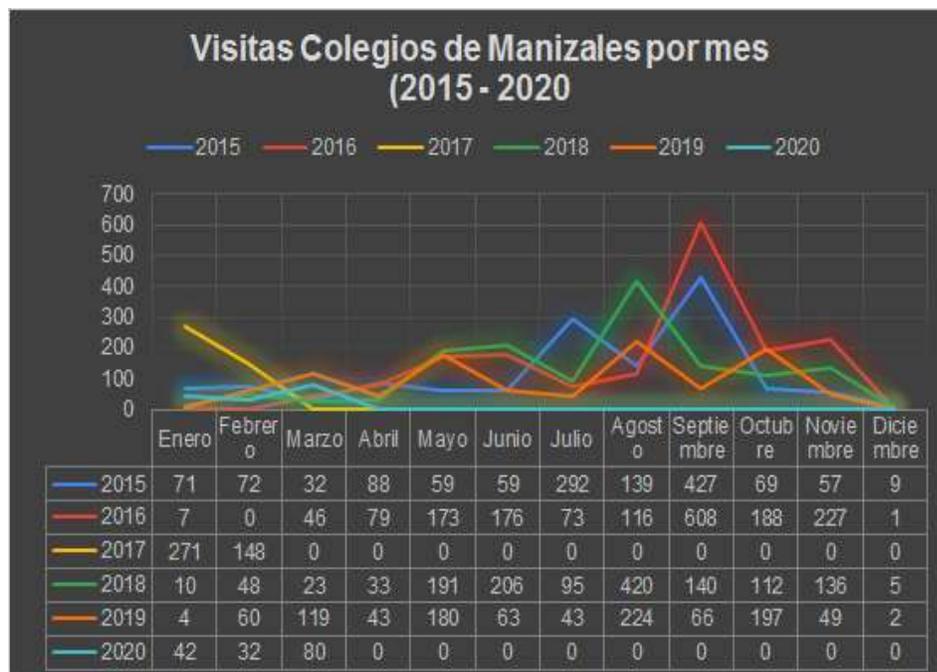


Gráfico 17. Visitas por mes de colegios de Manizales

De las 6.110 visitas que recibió el Centro de Museos de parte de instituciones colegiales de Manizales, se promedian 84 visitas por cada mes durante el transcurso de los últimos 6 años. Los picos de mayor registro de visitas se encuentran en el segundo semestre de cada año, esto gracias, en parte, al trabajo de la Policía de Turismo con algunos colegios de la ciudad. El 2016 es el año con el pico de visitas más alto, seguido por el 2015 y el 2018. El 2017 es el año con más visitas en el mes de enero, pero es también el año en el que menos registros por mes se tienen, puesto que no presenta visitas de colegios manizaleños entre los meses de marzo y diciembre.

### 2.2.6.17. Colegios de Manizales con más visitas

Entre el 2015 y el 2020, fueron 102 las instituciones colegiales de Manizales las que visitaron el Centro de Museos, en total 6110 visitas. Los diez colegios con más visitas, registraron 3.849, el 63% del total. Los colegios por encima de los

quinientos registros, son: la Escuela Normal Superior de Caldas, con 653 registros (10.7%); el Colegio San Luis Gonzaga, con 581 (9.51%); y el Colegio Seminario Menor de Nuestra Señora, con 551 (9.02%). El colegio Mariscal Sucre, el Liceo Arquidiocesano de Nuestra Señora, la Normal Superior de Manizales, y el Colegio Eugenia Ravasco, registraron 1.377 visitas entre los cuatro (22.5%). El Colegio Nuestra Señora de Fátima; el Gimnasio Campestre la Consolata, y la Institución Educativa La Asunción, 687 (11.2%).

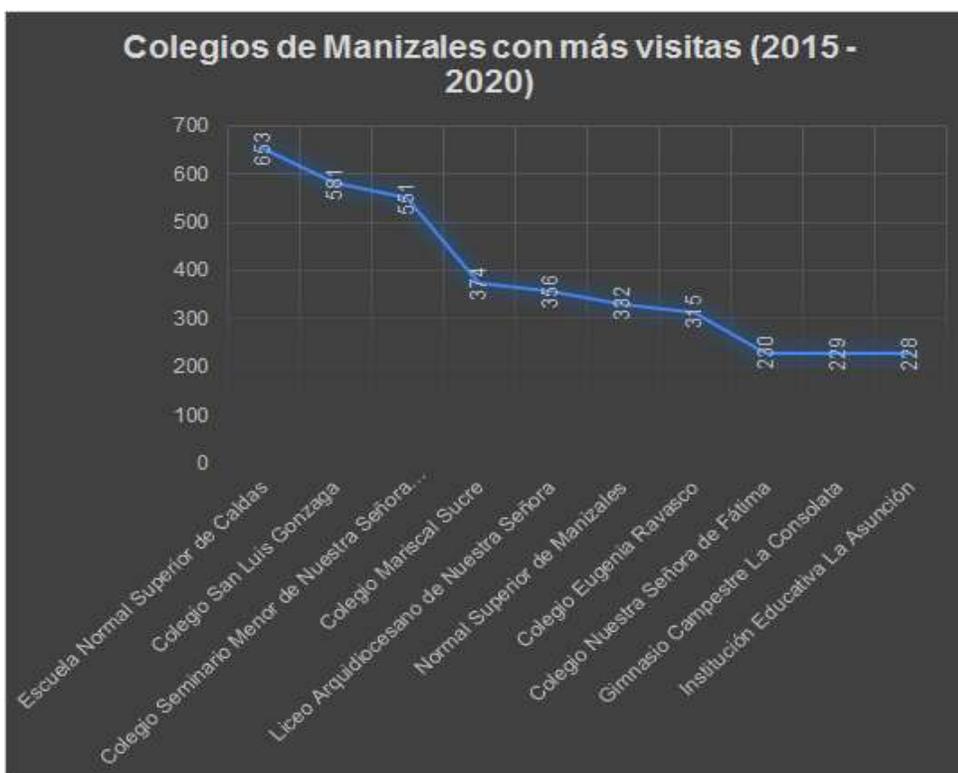


Gráfico 18. Top 10 de colegios de Manizales con más visitas

### 2.2.6.18. Visitas por tipos de público

Se encontraron 30 tipos de público entre las 45.579 visitas que recibió el Centro de Museos desde el 2015 al 2020. Evidentemente, el público mayoritario es el estudiantil, el cual aportó 20.100 registros (44%); le siguen los turistas o también declarados visitantes, con casi diez mil registros menos que la categoría anterior. Sin determinarse el tipo de público, quedaron alrededor de 4.500 anotaciones

(9.88%). Las actividades organizadas por el museo, lograron convocar a 2.511 personas (5.51%). Como subregistro, se consignaron 1.538 filas (3.37%). Los docentes hicieron 1.138 visitas (2.5%). Por debajo de estos, estuvo el público relacionado con las Ciencias Jurídicas, Sociales y/o Humanas, el cual registró 874 visitantes (1.91%). Los artistas, artesanos y diseñadores, visitaron el museo 694 veces (1.52%). Con empleo, se reportó el 1%, 457 individuos. Perteneciente a las Ciencias Biológicas, Geológicas o Médicas, se consignaron 408 (0.9%) visitas; dos registros menos tuvieron los profesionales con 406 (0.89%). Las amas de casa lograron un total de 293 visitas (0.64%), las cuales estuvieron por encima de los ingenieros con 223 (0.49%). Los pensionados con 195, los egresados con 159 y los comerciantes con 115, sumaron 469 visitas, el 1.03%. Entre el público familiar, independiente, los funcionarios públicos, técnico y tecnólogo, agrónomo, deportista, investigador, gestor, licenciado, bibliotecólogo, empresario, religioso, político y magíster, se obtuvo un compilado de 440 registros, casi el 1% del total.

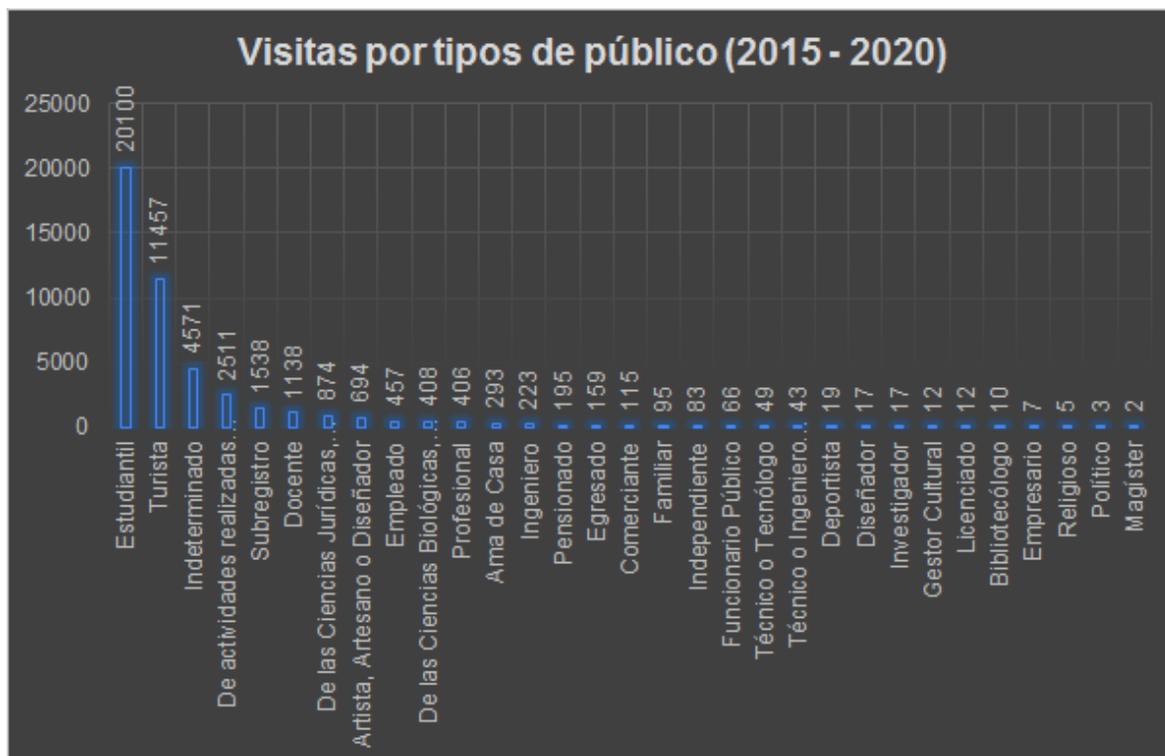


Gráfico 19. Visitas por tipos de público

### **2.2.7. Algunas conclusiones**

Según el estudio sobre visitantes realizado, en los 6 años analizados el Centro de Museos registró 45.579 visitas, de las cuales, un alto número de 14.024 personas no registraron adscripción alguna, mientras que los 31.555 registros restantes, se identificaron con instituciones universitarias, colegiales, museales, públicas, turísticas, educativas (técnicas, tecnológicas, de oficios o cursos cortos), jardines infantiles, independientes, privadas, sociales, religiosas, gremiales, familiares, culturales, científicas, deportivas, de salud, periodísticas y/o literarias, territoriales, musicales y políticas. Además, se confirmó que el departamento nacional con más visitas registradas, fue Caldas, aunque dicho de paso las cifras son sostenidas por su capital Manizales y sus públicos predominantemente académicos, estos provienen en su mayoría de universidades y colegios de la ciudad, en menor medida, de entidades educativas y jardines infantiles. De ese público académico mayoritario, es la Universidad de Caldas el mayor aportante de visitas, concretamente, la institución se registró 12.451 veces, una cifra baja si se consideran las re-visitas que pudieron hacer los casi 16.000 estudiantes de la universidad en dicho periodo.

De otro lado, las universidades de la ciudad con mayores registros, obviamente después de la universidad de Caldas, son: la Universidad Nacional, la Universidad Católica, la Universidad Autónoma y la Universidad de Manizales. Por su parte, se reportaron 87 colegios de la ciudad con 6110 visitas, las cuales se dieron mayoritariamente en el segundo semestre de cada año, lo que está relacionado con las pocas actividades a las que convoca el Centro de Museos durante el primer semestre, exceptuando enero con la excelente afluencia que propician las Ferias de Manizales; y las fechas de visitas masivas que promueve la Policía de Turismo en los colegios después de mitad de año. Los colegios de Manizales con más visitas, fueron: la Escuela Normal Superior de Caldas, el Colegio San Luis Gonzaga, el Colegio Seminario Menor de Nuestra Señora, el Colegio Mariscal Sucre, el Liceo Arquidiocesano de Nuestra Señora, la Normal Superior de Manizales, el Colegio Eugenia Ravasco, el Colegio Nuestra Señora de Fátima, el Gimnasio Campestre La Consolata y la Institución Educativa La Asunción. Así, las universidades y colegios de la ciudad tienen potencial para buscar asociaciones con el Centro de Museos, que deriven en acciones u eventos de común interés.

De la misma forma, entre los departamentos del Eje Cafetero y Antioquia, Caldas registró el 95% de las visitas, por lo que puede decirse, que el Centro de Museos no es referente museal

para los departamentos circundantes, así como tampoco lo es en términos de visitas extranjeras, que aun con las 57 nacionalidades reportadas, apenas llegan al 3% del total. El mes y año en el que más extranjeros visitaron el Centro de Museos, fue abril de 2016, gracias al lanzamiento del libro: *Olga de Chica y su Paisaje Cafetero*, dichos extranjeros firmaron bajo el seudónimo *los hijos de Olga*. Así mismo, otro de los eventos que más ha atraído público durante los seis años analizados, fue *El Festival de la Imagen*, que incluso tiene el record de más visitantes extranjeros en un solo mes.

En cuanto a las visitas por género, solo se pudo acceder a las categorías hombre o mujer a través del registro que hicieron los visitantes en el campo nombre, sin embargo, dichas variables no presentan diferencias considerables, por el contrario, se observa un comportamiento muy parejo.

Llama la atención lo siguiente: primero, con excepción del año 2020, el número de visitas por año viene decreciendo desde el 2015, esto debido a la disminución de actividades convocadas por el museo y los paros que vienen surgiendo desde el 2017; segundo, entre los años 2018 y 2019, el Centro de Museos abrió en día sábado, muchas más veces que en años anteriores; tercero, algunos estudiantes de la Universidad de Caldas con sede en Bellas Artes, registraron su adscripción en el campo institución, con el apelativo de la sede y no con el de la universidad; cuarto, se observa una tendencia en los estudiantes del sur del país, a identificarse más con la región que con el municipio del cual provienen; quinto, el libro de visitas puede ser inspirador para que los papás pongan a firmar por primera vez a sus hijos pequeños; y sexto, el Colegio Labouré de la ciudad de Manizales, orienta un curso de Antropología a sus estudiantes.

Es necesario decir, que el Libro de Visitantes del Centro de Museos, no es la mejor fuente para la realización de los Estudios de Públicos. Por un lado, presenta incongruencias en la forma en cómo se diligencian los campos, lo que ocasiona datos ininteligibles, celdas en blanco que producen un alto desperdicio de información, e imprecisiones en lo que se consigna debido a la ambigüedad de las preguntas. Tres ejemplos de esto son: primero, el campo actividad puede ser entendido por el visitante de dos maneras, como la actividad u oficio a la que se dedica en su vida diaria, o como la actividad a desarrollar durante su visita al museo; segundo, si en el mismo campo actividad, el visitante define su actividad como estudiante, es complicado saber si la persona se refiere a él mismo como estudiante de primaria, secundaria, técnico, tecnólogo, de diplomado,

pregrado, maestría o doctorado; tercero, el campo procedencia, puede ser confuso, en tanto puede aludir al lugar donde se nació, como al lugar donde se vive. Por añadidura, los subregistros son el resultado de información reducida que se consigna en el libro, se aplica principalmente a visitas grupales con el fin de agilizar el ingreso al museo. Con los subregistros, se pierden datos por cada visitante, tales como el género y la procedencia, principalmente. La tasa de subregistros, por ende de pérdida de información, es exageradamente alta. Igualmente, los registros muestran tendencias en los campos del libro de visitas, es decir, el flujo de las respuestas de los visitantes puede ser constante hasta que alguien eventualmente las cambia. Las respuestas del campo actividad, por ejemplo, pueden variar por efecto de un diligenciamiento diferente, de visitante puede pasar a estudiante o recorrido.

Finalmente, se encontraron 30 categorías o tipos de públicos que visitaron el Centro de Museos entre el 2015 y el 2020, estos son: estudiantil, turista o visitante, no determinado, museal, subregistro, docente, de las Ciencias Jurídicas, Sociales y/o Humanas; artistas, artesanos y diseñadores; empleado; de las Ciencias Biológicas, Geológicas o Médicas; profesional, amas de casa, ingenieril, pensionado, egresado, comerciante, familiar, independiente, de funciones públicas; técnico y tecnólogo, agrónomo, deportista, investigador, gestor, licenciado, bibliotecólogo, empresario, religioso, político y magister. Dentro de las acciones que estos pueden realizar en el Centro de Museos, están: visitar, caminar, observar, recrear, admirar, pasear, estudiar, turistear, investigar, recorrer, educar, aprender, divulgar, compartir, divertir, poner a prueba, desaprender, reflexionar, pensar, comprobar, pasar el rato, acompañar, visualizar, contrastar, divertirse, gestar, concluir y opinar.

### **2.2.8. Recomendaciones**

Los estudios de públicos son indispensables para que el Centro de Museos pueda definir las formas y actividades que le ayuden a diferenciar y conectar con los diferentes tipos de público, así como con los públicos potenciales y virtuales, razón por la cual, se debe conformar un equipo profesional o un área encargada de este tipo de estudios, apoyada por estudiantes y monitores de universidades y colegios, que combinen metodologías tanto cuantitativas como cualitativas, y que involucren directamente a los visitantes a través de diferentes técnicas de investigación con el fin

de indagar en sus puntos de vista, apreciaciones, opiniones y recomendaciones para con las exhibiciones, los servicios y el museo en general. Con este fin, se deben mejorar y sistematizar los diferentes formatos para la recolección de información, lo que incluye además del libro de visitantes, otras estrategias de comunicación que sean complementarias para la disposición de comentarios, requisiciones, quejas, reclamos, felicitaciones, etc., que bien pueden darse a partir de redes sociales en internet, o muros de ideas en las paredes del museo.

Con excepción de los libros de visitantes existentes, los que se diligenciarán en el futuro no deberían servir para realizar estudios sobre públicos, para esos fines en concreto deben existir otros formatos con otras características. El libro de visitantes debe funcionar para: 1) permitir el conteo diario de personas, 2) relatar los eventos extraordinarios, y 3) para conservar las firmas de cada visitante a modo de objeto patrimonial y como parte de la historia de quienes por el Centro de Museos han caminado.

Con base en las actividades que han quedado consignadas en los libros analizados, los públicos identificados, y los eventos que no fueron reportados (por ende no realizados), se propone la realización de eventos que den cuenta de: el poblamiento de América y de Caldas, los lazos históricos y antropológicos que unen a Colombia y los países vecinos, la historia de la Feria y de Manizales, las regiones de procedencia de los estudiantes, por lo menos, los adscritos a la Universidad de Caldas.

De igual forma, es menester actualizar la red de universidades, colegios, y actores turísticos de la ciudad; trabajar de la mano con otros museos y agentes turísticos que impulsen las visitas, como por ejemplo, la policía de turismo, los vigías del patrimonio, la sociedad de historia y los grupos de observación de aves; aumentar y mejorar los canales de comunicación para informar acerca de las actividades del Centro de Museos a la comunidad; incentivar la visita al Centro de Museos de los estudiantes nuevos durante sus procesos de inducción, ya que con esto se lograría aumentar la visita de los públicos internos; promocionar al Centro de Museos entre las universidades y colegios de la ciudad, como un espacio para la realización y desarrollo de las clases, independientemente de si la asignatura tiene que ver con las exhibiciones; diseñar un libro de visitas diferente para los visitantes más pequeños, que sea ilustrado, colorido, divertido y con espacios mucho más grandes para su escritura incipiente; abrir en Ferias de Manizales, sábados y domingos; integrar el Herbario y el Jardín Botánico de la Universidad de Caldas; intensificar y

consolidar el trabajo alrededor de las vacaciones recreativas; conectar con la ciclovía de los domingos; buscar convenios interinstitucionales con el sector público y privado; relacionar la ruralidad manizaleña; motivar la visita de funcionarios públicos; identificar e impulsar los diferentes tipos de turismo de la ciudad; orientar talleres que completen el contenido curricular de las universidades y colegios de Manizales; brindar cursos que consoliden el conocimiento y la aprehensión de conceptos abstractos en los visitantes, tales como, ciencia, memoria histórica, memoria colectiva, patrimonio, paz, estado, nación, diversidad cultural, diversidad biológica, etc.; reducir a cero el subregistro; ofrecer cursos y diplomados certificados y avalados por el Centro de Museos y otras instituciones, en temas como turismo y patrimonio; ayudar a consolidar la red de museos de la ciudad; y situar al momento de ingreso del visitante, dispositivos electrónicos como computadores o tabletas, con el fin de registrar su visita de manera digital<sup>30</sup>, acompañadas de un libro físico para su firma manual, en caso de no disponer de tales dispositivos electrónicos, se recomienda que la información de visitas sea tabulada semanal o mensualmente para que no se represe la consigna de información.

Por último, se recomienda invitar a la magister en administración de la Universidad Nacional de Colombia, Diana Paola Díaz Criollo, para que exponga su Modelo de Gestión para el Turismo Cultural Sostenible en la ciudad de Manizales.

### 2.2.9. Actividades y eventos destacados del Centro de Museos (2015 – 2020)

Tabla 1. Actividades extraordinarias Centro de Museos (2015 - 2020)

| <b>Actividades extraordinarias Centro de Museos Universidad de Caldas 2015 - 2020</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Fecha</b>  | <b>Actividad</b>  | <b>Espacio o Comentario</b>  |
| 2015 - enero  | Se abre en enero de 2015, para Ferias de Manizales          | Se abre para Ferias de Manizales   |
| 5/02/2015   | Movilidad Internacional - Silvia Spaggiari                  | 27 estudiantes   |
| 2015 - marzo  | No se abre en los siguientes días de marzo: 28, 29, 30 y 31 | No se abrió por una semana, entre finales de marzo y principios de abril de 2015 |
| 2015 - abril  | No se abre en los siguientes días de abril: 1, 2, 3, 4 y 5  | No se abrió por una semana, entre finales de marzo y principios de abril de 2015 |
| 2015 - julio  | Exposición Barrio San José                                  |  |

<sup>30</sup> Anexo 2: Libro de visitas virtual del Centro de Museos de la Universidad de Caldas, realizado en google forms

|                   |  |   |
|-------------------|--|---|
| 28/11/2015        | Primer Encuentro Regional Estudiantes Tecnología en Finanzas   | 120 estudiantes de los municipios de Pereira, Anserma, La Dorada y Manizales. |
| 2016 - enero      | No se abrió para Ferias de 2016, al menos, registros no hay  | No se abrió   |
| 2016 - marzo      | ¿Se abrió el Centro de Museos entre el 19 y 27 de marzo?   | No hay registros, ni comentarios.   |
| 2016 - junio      | En los siguientes días de junio de 2016, no se abrió: 15, 17, 18, 19.  | No hay registros, ni comentarios.   |
| 14/07/2016        | Inauguración reflejos y P.   | Sala itinerante   |
| 20/07/2016        | No se abrió el miércoles 20 de julio, festivo, día de la independencia. Podrían pensarse actividades para días nacionales                                | No hay registros, ni comentarios.   |
| 2016 - agosto     | Feria del libro - 30 de agosto   | 45 visitantes   |
| 2016 - septiembre | Feria del libro; exposición: De flores amarillas Morelos y Molano.   | Muchos grupos de visitantes en agosto y septiembre de 2016                    |
| 29/09/2016        | Obra Performance México - Arte Contemporáneo   | 70 visitantes   |
| 30/09/2016        | Conferencia Arte Contemporáneo   | 57 personas en el auditorio   |
| 12/10/2016        | 1) Préstamo auditorio: Aseo Integral.<br>2) Vacaciones recreativas programado por la policía de turismo  | Préstamo - Alquiler de instalaciones  |
| 15/10/2016        | Se abrió el sábado   | 12 personas. Los sábados no hay apertura al público                           |
| 16/10/2016        | Se abrió un domingo, al parecer, por una actividad en específico. Carlos Barrios de la Universidad Nacional, coloca "Instalación" en el campo actividad. | Ingresaron 71 personas en domingo, en estos días no se abre normalmente.      |
| 17/10/2016        | Este lunes no abrió el Centro de Museos.   | Se descansa el lunes por trabajar el fin de semana.                           |
| 19/10/2016        | Este miércoles no abrió el Centro de Museos.   | No hay registros, ni comentarios.   |
| 26/10/2016        | Reunión simulacro evacuación   | Auditorio Centro de Museos  |
| 24/11/2016        | Inauguración: II Bienal - Poesía y exposición fotográfica barrio Solferino   | 70 personas   |
| 2016 - diciembre  | No abren los siguientes días de diciembre: 8, 9, 10 y 11   | No hay registros, ni comentarios.   |
| 13/12/2016        | Exposición Artes Plásticas   | 30 personas   |

|              |  |  |
|--------------|--|--|
| 2017 - enero | Se abre en enero de 2017, para Ferias de Manizales   | Se abre para Ferias de 2017  |
| 27/02/2017   | Inauguración exposición Icnología  | 20 personas  |
| 22/03/2017   | Reunión de Gestores Culturales   | 22 personas en el auditorio del Centro de Museos                                     |
| 2017 - abril | No abren los siguientes días de abril: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16   | No hay registros, ni comentarios.  |
| 2017 - abril | No abren los siguientes días de abril: 19 y 20   | No hay registros, ni comentarios.  |
| 2017 - abril | En abril de 2017 se registraron muchas personas provenientes de Washington y California, dicen ser hijos de Olga   | ¿Quién es Olga?  |
| 22/04/2017   | Taller de pintura primitivista   | 12 personas  |
| 26/04/2017   | Lanzamiento libro "Olga de Chica"  | 80 personas  |
| 02/05/2017   | Inauguración "Poderosísima" - Elizabeth Bolívar  | 70 personas  |
| 18/05/2017   | Apertura exposición fotografía itinerante  | 85 personas  |
| 24/05/2017   | El Centro de Museos no abre para este día  | No hay registros, ni comentarios.  |
| 25/05/2017   | En este día, aparece un comentario que dice: Desde el 23 de mayo, los empleados y profesores de la Universidad de Caldas, están en asambleas informativas. |  |
| 2017 - mayo  | El Centro de Museos no abre para los siguientes días de mayo: 26, 27, 28, 29 y 30  | No hay registros, ni comentarios.  |
| 31/05/2017   | Inauguración Sala Itinerante "Montañitas"  | 70 personas, al parecer el evento fue organizado por el CINDE                        |
| 1/06/2017    | Asistentes a exposición: Montañitas; Performance de festival, y visita de Grupo Semillero "Filosofando"  | 55 personas. Actividades CINDE   |
| 08/06/2017   | Rueda de prensa "Festival de la imagen"  | 20 personas  |
| 13/06/2017   | Lanzamiento libro "Kirma" - Apertura ISEA  | 75 personas  |
| 2017 - junio | Festival de la imagen  | Este evento celebrado en junio de 2017, atrajo muchos visitantes internacionales, es |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
|                |   | el mes con más visitas de otros países y diferentes ciudades colombianas                       |
| 2017 - junio   | No se abren los siguientes días de junio: 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29                     | No hay registros, ni comentarios.  |
| 10/07/2017     | Semana de la Seguridad y Salud en el Trabajo - SST  | 20 personas - Grupo de Salud Ocupacional con diferentes programas preventivos                  |
| 12/07/2017     | Inauguración "Enraizamiento"  | 50 personas - Luis Camargo   |
| 19/07/2017     | Conversatorio "Enraizamiento"   | 115 personas - Luis Camargo  |
| 2017 - julio   | No hay apertura en los siguientes días de julio: 20, 21, 22 y 23                          | No hay registros, ni comentarios.  |
| 28/07/2017     | Conversatorio "Enraizamiento"   | 60 personas - Luis Camargo   |
| 04/08/2017     | Inauguración "Cacerías"   | 35 personas - Jorge Lagos  |
| 23/08/2017     | IV Congreso AI  | No se sabe con exactitud de qué congreso se habla  |
| 21/09/2017     | Desayuno con el Vicerrector   | 22 personas - Auditorio Centro de Museos   |
| 27/09/2017     | Conferencia Día del Patrimonio: Patrimonio que se renueva - Inauguración Volantes de Huso | 35 personas  |
| 4/10/2017      | Apertura exposición: La Civilización del Espectáculo, y Ciclo de Cine                     | 120 personas, hay algo que está en comillas que no se comprende, lo pongo así: "Dolon Ponenne" |
| 2017 - octubre | Se abrió el sábado 14 y domingo, 15 de junio  | Entre los 2 días de fin de semana, se suman 71 personas  |
| 18/10/2017     | Visita de uno de los integrantes de la agrupación Kjarkas, Elmer Hermosa                  | Visita de Elmer Hermosa  |
| 27/10/2017     | Taller y charla "Murciélagos"   | 35 personas - Mantilla   |
| 7/11/2017      | Conferencia Desarrollo Familia  | 45 personas  |
| 9/11/2017      | Festival Internacional de Arte Contemporáneo  | 56 personas - Sala de exposiciones temporales y sala de proyectos                              |
| 20/11/2017     | Curso CORPOCALDAS   | 26 personas - Auditorio Centro de Museos   |
| 21/11/2017     | Curso Hidrogeología   | 25 personas  |
| 22/11/2017     | Curso Hidrogeología   | 26 personas  |
| 23/11/2017     | Curso Icnología   | 20 personas  |
| 24/11/2017     | No hay apertura en este día   | No hay registros, ni comentarios.  |
| 25/11/2017     | Curso Icnología   | 20 personas  |
| 12/12/2017     | Conferencia "Estética y Arte Contemporáneo"   | 20 personas  |

|                 |   |  |
|-----------------|---|--|
| 2018 -<br>enero | Se abre para Ferias de Manizales  | Se contabilizan 308 visitas              |
| 23/01/2018      | Programa de Desarrollo Humano   | 30 personas - Auditorio Centro de Museos |
| 24/01/2018      | Curso de Laboratorio de Historia Natural  | 22 estudiantes                           |
| 25/01/2018      | Curso de Laboratorio de Historia Natural  | 14 estudiantes                           |
| 31/01/2018      | Programa de Desarrollo Humano   | 28 personas - Auditorio Centro de Museos |
| 06/02/2018      | Préstamo auditorio  | 7 personas                               |
| 08/02/2018      | Visita programa de Gastronomía Universidad Autónoma   | 20 estudiantes                           |
| 13/02/2018      | Asignatura: Historia de la arquitectura en Colombia - Universidad Nacional (sede Manizales) | 25 estudiantes                           |
| 14/02/2018      | Asignatura: Historia de la arquitectura en Colombia - Universidad Nacional (sede Manizales) | 25 estudiantes                           |
| 22/02/2018      | Visita de la Universidad Autónoma de Manizales  | 23 estudiantes                           |
| 26/02/2018      | Visita de la Universidad Autónoma de Manizales  | 24 estudiantes                           |
| 26/02/2018      | Visita de la Universidad Nacional sede Manizales  | 26 estudiantes                           |
| 27/02/2018      | Actividad Policía de Turismo  | 30 estudiantes                           |
| 28/02/2018      | Sustentación tesis de Sociología  | 6 personas                               |
| 06/03/2018      | Visita Universidad Nacional   | 42 estudiantes                           |
| 12/03/2018      | Préstamo auditorio Trabajo Social   | 55 personas                              |
| 13/03/2018      | Préstamo auditorio Trabajo Social   | 32 personas                              |
| 14/03/2018      | Clase Medicina Veterinaria y Zootecnia  | 33 estudiantes                           |
| 14/03/2018      | Préstamo auditorio Trabajo Social   | 30 personas                              |
| 15/03/2018      | Clase programa Universidad de Caldas  | 24 estudiantes                           |
| 15/03/2018      | Préstamo auditorio Trabajo Social   | 30 personas                              |
| 16/03/2018      | Visita ICBF   | 26 niños                                 |
| 21/03/2018      | Clase Diseño Visual   | 60 estudiantes                           |
| 21/03/2018      | Clase programa Universidad de Caldas  | 20 estudiantes                           |

|            |  |   |
|------------|--|---|
| 21/03/2018 | Actividad Policía de Turismo   | 23 niños                                    |
| 23/03/2018 | Clase programa Universidad de Caldas   | 28 estudiantes                              |
| 23/03/2018 | Programa de Desarrollo Humano  | 15 personas - Auditorio Centro de Museos    |
| 02/04/2018 | Seminario Arqueología Analítica  | 45 personas - Auditorio Centro de Museos    |
| 03/04/2018 | Seminario Arqueología Analítica  | 45 personas - Auditorio Centro de Museos    |
| 04/04/2018 | Actividad Policía de Turismo   | 28 personas                                 |
| 04/04/2018 | Seminario Arqueología Analítica  | 45 personas - Auditorio Centro de Museos    |
| 04/04/2018 | Clase de Filosofía y Letras  | 15 estudiantes - Auditorio Centro de Museos |
| 05/04/2018 | Seminario Arqueología Analítica  | 40 personas - Auditorio Centro de Museos    |
| 06/04/2018 | Clase de Patrimonio Artístico y Cultural de la Universidad Católica de Manizales | 8 estudiantes                               |
| 09/04/2018 | Reunión de docentes programa de Desarrollo Humano                                | 27 personas                                 |
| 16/04/2018 | Becarios nuevos - Inauguración Salmona   | 8 personas                                  |
| 18/04/2018 | Actividad Policía de Turismo   | 25 personas                                 |
| 20/04/2018 | Taller Colegio Andrés Bello  | 18 niños                                    |
| 20/04/2018 | Visita de pares académicos   | 11 personas                                 |
| 23/04/2018 | Actividad Policía de Turismo   | 80 niñas y 80 niños                         |
| 24/04/2018 | Visita Centro de Desarrollo Infantil El Carmen                                   | 80 niños y 37 padres                        |
| 25/04/2018 | Visita CEDER   | 18 niños y 10 adultos                       |
| 25/04/2018 | Visita Centro de Desarrollo Infantil El Carmen                                   | 105 personas                                |
| 25/04/2018 | Clase programa Universidad de Caldas   | 20 estudiantes                              |
| 27/04/2018 | Visita Centro Educativo Eduardo Gómez Arrubla - Chinchiná                        | 30 estudiantes                              |
| 28/04/2018 | Se abre un sábado - Taller de Compostaje   | 30 personas                                 |
| 30/04/2018 | Visita Departamento Desarrollo Humano  | 25 personas                                 |
| 02/05/2018 | Clase de Filosofía   | 13 estudiantes                              |
| 03/05/2018 | Visita Escuela Normal Superior de Caldas   | 15 estudiantes                              |

|            |  |                |
|------------|--|----------------|
| 03/05/2018 | Visita Escuela Normal Superior de Caldas - Apoya practicante de licenciatura | 13 estudiantes |
| 04/05/2018 | Clase Historia Precolombina  | 25 estudiantes |
| 04/05/2018 | Taller   | 15 personas    |
| 08/05/2018 | Inauguración "Neotrópico" - Festival de la Imagen                            | 57 personas    |
| 09/05/2018 | Clase de Filosofía   | 20 estudiantes |
| 09/05/2018 | Taller Colegio Americano   | 13 estudiantes |
| 10/05/2018 | Taller Colegio Americano   | 17 estudiantes |
| 10/05/2018 | Clase Diseño Visual  | 79 estudiantes |
| 10/05/2018 | Visita Universidad del Quindío   | 10 estudiantes |
| 10/05/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 15 estudiantes |
| 10/05/2018 | Conversatorio "Neotrópico"   | 10 personas    |
| 16/05/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 17 personas    |
| 16/05/2018 | Clase Universidad Católica de Manizales                                      | 40 estudiantes |
| 17/05/2018 | Clase Colegio Crisanto Luque   | 35 estudiantes |
| 19/05/2018 | Clase Normal Superior de Manizales   | 38 estudiantes |
| 19/05/2018 | Laboratorio Curaduría y Museografía - La Caja Producciones                   | 13 personas    |
| 22/05/2018 | Clase Universidad del Tolima   | 30 estudiantes |
| 22/05/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 30 estudiantes |
| 23/05/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 17 estudiantes |
| 23/05/2018 | Concurso de debates  | 20 personas    |
| 23/05/2018 | Clase Normal Superior de Manizales   | 35 estudiantes |
| 25/05/2018 | Clase Liceo Mixto Sinaí  | 20 estudiantes |
| 31/05/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 24 estudiantes |
| 01/05/2018 | Trabajo colecciones  | 20 personas    |
| 05/06/2018 | Curso Educación Ambiental  | 20 estudiantes |
| 11/06/2018 | Proyección cortos psicoactivos - Semillero Visionarios                       | 12 asistentes  |
| 12/06/2018 | Curso Zoología   | 12 estudiantes |
| 13/06/2018 | Clase Universidad de Caldas  | 15 estudiantes |
| 15/06/2018 | Clase Colegio San Luis Gonzaga   | 90 estudiantes |

|            |   |                                   |
|------------|---|-----------------------------------|
| 16/06/2018 | Festival de Huertas Urbanas                               | No hay registros, ni comentarios. |
| 16/06/2018 | Fundación Cultura Viva                                    | 17 personas                       |
| 18/06/2018 | Reunión Desarrollo Humano                                 | 17 personas                       |
| 19/06/2018 | Visita Institución Educativa Currulao - Turbo (Antioquia) | 32 estudiantes                    |
| 21/06/2018 | Proyección Documental Réquiem NN                          | 18 personas                       |
| 21/06/2018 | Sustentación tesis de Sociología                          | 25 personas                       |
| 22/06/2018 | Actividad de la Policía de Turismo con grupo de jubilados | 18 personas                       |
| 26/06/2018 | Actividad Policía de Turismo                              | 25 personas                       |
| 26/06/2018 | Práctica Trabajo Social                                   | 11 estudiantes y 4 profesores     |
| 26/06/2018 | Clase Antropología  | 25 estudiantes                    |
| 26/06/2018 | Visita empresa EMAS                                       | 25 personas                       |
| 27/06/2018 | Actividad Policía de Turismo                              | 49 estudiantes                    |
| 27/06/2018 | Clase Antropología  | 25 estudiantes                    |
| 29/06/2018 | Actividad Policía de Turismo                              | 18 personas                       |
| 03/07/2018 | Sustentación tesis  | 6 personas - Auditorio            |
| 03/07/2018 | Clase Antropología  | 24 estudiantes                    |
| 05/07/2018 | Socialización de vertebrados de Ecoparque los Alcázares   | 20 estudiantes                    |
| 10/07/2018 | Sustentación tesis de Sociología                          | 8 personas                        |
| 25/07/2018 | Visita Gimnasio Campestre La Consolata                    | 40 estudiantes                    |
| 24/07/2018 | Visita Gimnasio Campestre La Consolata                    | 52 estudiantes                    |
| 09/08/2018 | Visita Jardín Infantil                                    | 20 niños                          |
| 15/08/2018 | Actividad Policía de Turismo                              | 35 personas                       |
| 15/08/2018 | Visita Colegio Mariscal Sucre                             | 25 personas                       |
| 16/08/2018 | Visita Escuela Normal Superior de Caldas                  | 41 estudiantes y 3 docentes       |
| 17/08/2018 | Visita Instituto Latinoamericano                          | 22 niños de preescolar            |
| 21/08/2018 | Visita Colegio SEMENOR                                    | 26 personas                       |
| 22/08/2018 | Visita Colegio Mariscal Sucre                             | 50 personas                       |
| 23/08/2018 | Visita Colegio SEMENOR                                    | 60 personas                       |

|            |  |  |
|------------|--|--|
| 27/08/2018 | Visita Escuela Normal Superior de Caldas                       | 39 estudiantes y 3 profesores                  |
| 28/08/2018 | Visita Escuela Normal Superior de Caldas                       | 42 estudiantes y 2 profesores                  |
| 29/08/2018 | Visita Colegio LANS  | 56 personas                                    |
| 30/08/2018 | Visita Colegio LANS  | 29 estudiantes                                 |
| 31/03/2018 | Visita Universidad del Tolima                                  | 26 estudiantes y 2 docentes                    |
| 31/03/2018 | Clase Universidad de Caldas                                    | 30 estudiantes                                 |
| 04/09/2018 | Visita Colegio SEMENOR   | 28 estudiantes y 2 profesores                  |
| 04/09/2018 | Visita Instituto para la Ciencia                               | 15 estudiantes                                 |
| 04/09/2018 | Programa Diseño Industrial - Universidad Autónoma de Manizales | 20 estudiantes                                 |
| 07/09/2018 | Visita Universidad Católica de Manizales                       | 17 estudiantes                                 |
| 21/09/2018 | Visita Instituto para la Ciencia                               | 18 estudiantes y 3 docentes                    |
| 24/09/2018 | Visita Colegio SEMENOR   | 26 estudiantes                                 |
| 26/09/2018 | Visita Instituto Latinoamericano                               | 37 estudiantes                                 |
| 26/09/2018 | Actividad Policía de Turismo                                   | 25 niños                                       |
| 26/09/2018 | Visita Colegio los Andes - Chinchiná                           | 16 estudiantes                                 |
| 03/10/2018 | Visita Gimnasio Campestre La Consolata                         | 27 estudiantes                                 |
| 05/10/2018 | Visita Colegio San Miguel                                      | 13 estudiantes                                 |
| 05/10/2018 | Actividad Policía de Turismo                                   | 75 niños y 10 adultos                          |
| 22/10/2018 | Universidades públicas entran en paro por falta de presupuesto | Profesor Juan Carlos Yepes en huelga de hambre |
| 22/10/2018 | Visita Colegio SEMENOR   | 28 estudiantes                                 |
| 22/10/2018 | Visita Universidad de La Guajira                               | 38 personas                                    |
| 23/10/2018 | Visita Universidad del Tolima - Clase de Historia              | 23 estudiantes                                 |
| 24/10/2018 | Visita Institución Educativa Francisco José de Caldas          | 31 estudiantes                                 |
| 24/10/2018 | Visita CEDER   | 48 estudiantes y 4 docentes                    |
| 29/10/2018 | Inauguración Expo Aves   | 120 personas                                   |
| 30/10/2018 | Se suman al paro los empleados                                 | No hay registros, ni comentarios.              |
| 30/10/2018 | Visita colegio de Manizales                                    | 21 estudiantes                                 |
| 30/10/2018 | Taller de aves   | 18 personas                                    |

|            |   |                                   |
|------------|---|-----------------------------------|
| 06/11/2018 | Visita CEDER  | 47 visitantes                     |
| 07/11/2018 | Visita Colegio SEMENOR                                      | 45 personas                       |
| 09/11/2018 | Actividad Policía de Turismo - BIESO                        | 36 personas                       |
| 12/11/2018 | Visita SENA   | 25 personas                       |
| 14/11/2018 | Visita Institución Educativa Malabar                        | 18 estudiantes                    |
| 14/11/2018 | Visita Institución Educativa Fe y Alegría                   | 14 estudiantes                    |
| 15/11/2018 | Visita Instituto Francisco José de Caldas                   | 41 estudiantes                    |
| 16/11/2018 | Visita Colegio SEMENOR                                      | 50 estudiantes                    |
| 08/01/2019 | Se abre para Ferias de Manizales                            | No hay registros, ni comentarios. |
| 23/01/2019 | Clase de Filosofía y Letras                                 | 25 estudiantes                    |
| 12/02/2019 | Clase Diseño Industrial - Universidad Autónoma de Manizales | 18 estudiantes                    |
| 20/02/2019 | Visita Universidad Nacional sede Manizales                  | 32 estudiantes                    |
| 21/02/2019 | Visita Instituto Manizales                                  | 27 estudiantes y 2 docentes       |
| 06/03/2019 | Clase Antropología  | 22 estudiantes                    |
| 07/03/2019 | Clase Patrimonio  | 28 estudiantes                    |
| 09/03/2019 | Grupo Scout Universidad de Caldas                           | 30 personas                       |
| 14/03/2019 | Grupo de profesores Universidad de Caldas                   | 15 docentes                       |
| 21/03/2019 | Visita Universidad Autónoma de Manizales                    | 22 estudiantes                    |
| 28/03/2019 | Visita Colrosario Manizales                                 | 27 estudiantes                    |
| 29/03/2019 | Actividad Policía de Turismo                                | 25 estudiantes                    |
| 01/04/2019 | Cátedra Interculturalidad                                   | 25 estudiantes                    |
| 02/04/2019 | Clase Teorías del Aprendizaje Universidad de Caldas         | 26 estudiantes                    |
| 05/04/2019 | Actividad Policía de Turismo - Colegio Estambul             | 30 estudiantes                    |
| 11/04/2019 | Actividad Policía de Turismo                                | 56 personas                       |
| 11/04/2019 | Visitaller con Mafe - Colegio Pinceladas                    | 24 estudiantes                    |
| 25/04/2019 | Inauguración Chivas "Arcoíris del Camino"                   | 15 personas                       |

|            |   |                                   |
|------------|---|-----------------------------------|
| 26/04/2019 | Clase Arquitectura Universidad Nacional - Manizales | 16 personas                       |
| 29/04/2019 | Clase Arquitectura Universidad Nacional - Manizales | 26 personas                       |
| 30/04/2019 | Visita Universidad Nacional                         | 28 personas                       |
| 30/04/2019 | Visita Universidad Católica de Manizales            | 30 personas                       |
| 30/04/2019 | Humanidades - Universidad Nacional                  | 38 personas                       |
| 01/05/2019 | Visita Universidad Católica de Manizales            | 16 personas                       |
| 02/05/2019 | Visita Universidad Autónoma de Manizales            | 28 personas                       |
| 07/05/2019 | Visita Colegio Villa del Rosario - Villamaría       | 21 personas                       |
| 07/05/2019 | Clase de Filosofía y Letras                         | 17 personas                       |
| 08/05/2019 | Centro de Museos sin energía todo el día            | No hay registros, ni comentarios. |
| 09/05/2019 | Clase de Biología - Universidad de Caldas           | 23 estudiantes                    |
| 09/05/2019 | Clase de Diseño Visual                              | 41 estudiantes                    |
| 09/05/2019 | Visita pares Doctorado en Filosofía                 | 10 personas                       |
| 09/05/2019 | Visita Agente de Turismo y grupo Colegio Estambul   | 18 personas                       |
| 11/05/2019 | Encuentro Red de Agricultores Soberanos             | 25 personas                       |
| 13/05/2019 | Visita Colegio Villa del Rosario - Villamaría       | 24 estudiantes                    |
| 14/05/2019 | Visita Colegio Villa del Rosario - Villamaría       | 25 estudiantes                    |
| 15/05/2019 | Visita Universidad Nacional                         | 12 estudiantes                    |
| 15/05/2019 | Visita Colegio Villa del Rosario - Villamaría       | 18 estudiantes                    |
| 17/05/2019 | Clase Teorías Estéticas - Maestría en Artes         | 15 personas                       |
| 21/05/2019 | Visita Colegio La Asunción                          | 35 visitantes                     |
| 21/05/2019 | Visita Colegio San Luis Gonzaga                     | 16 estudiantes                    |
| 27/05/2019 | Programa universidad en tu colegio                  | 20 personas                       |
| 28/05/2019 | Visita Colegio Los Cerezos                          | 25 estudiantes                    |

|            |   |                                   |
|------------|---|-----------------------------------|
| 30/05/2019 | Foro celebración DIM 2019                                 | 60 personas                       |
| 31/05/2019 | Salida pedagógica Colegio Adolfo Hoyos Ocampo             | 12 estudiantes                    |
| 31/05/2019 | Foro celebración DIM 2019                                 | 35 personas                       |
| 31/05/2019 | Visita programa de Gastronomía Universidad Autónoma       | 12 personas                       |
| 01/06/2019 | Foro celebración DIM 2019                                 | 44 personas                       |
| 11/06/2019 | Visita Universidad del Tolima                             | 32 estudiantes                    |
| 12/06/2019 | Inauguración Festival de la Imagen                        | 110 personas                      |
| 12/06/2019 | Visita Universidad Nacional sede Manizales                | 22 personas                       |
| 12/06/2019 | Grupo Jardín Botánico                                     | 25 estudiantes                    |
| 12/06/2019 | Programa Artes Plásticas - Universidad del Tolima         | 25 estudiantes                    |
| 18/06/2019 | Visita Universidad Católica de Manizales                  | 33 estudiantes                    |
| 19/06/2019 | Inauguración "Los rostros de la prisión"                  | 236 personas                      |
| 20/06/2019 | Taller de Mapeo   | 75 personas                       |
| 02/07/2019 | Vacaciones recreativas                                    | 17 personas                       |
| 03/07/2019 | Vacaciones recreativas                                    | 23 personas                       |
| 04/07/2019 | Vacaciones recreativas                                    | 20 personas                       |
| 04/07/2019 | Evento Tesoros Alados                                     | 55 personas                       |
| 10/07/2019 | Visita Confa Versailles                                   | 53 niños                          |
| 17/07/2019 | Visita Escuela Normal Superior Sagrado Corazón - Aranzazu | 35 estudiantes                    |
| 19/07/2019 | Inauguración "De la peste del olvido a la memoria"        | 25 personas                       |
| 20/07/2019 | "De la peste del olvido a la memoria" - Sábado            | No hay registros, ni comentarios. |
| 26/07/2019 | Visita Universidad del Chocó                              | 12 personas                       |
| 29/07/2019 | Grupo Diseño Visual                                       | 23 estudiantes                    |
| 29/07/2019 | Visita Gimnasio San Felipe Neri                           | 18 estudiantes                    |
| 02/08/2019 | Visita Gimnasio Campestre La Consolata                    | 15 personas                       |
| 05/08/2019 | Visita Gimnasio Campestre La Consolata                    | 23 estudiantes                    |

|            |  |                         |
|------------|--|-------------------------|
| 05/08/2019 | Clase Teorías del Aprendizaje<br>Universidad de Caldas                 | 49 estudiantes          |
| 13/08/2019 | Visita Programa Educación Física                                       | 26 estudiantes          |
| 14/08/2019 | Conversatorio  | 23 personas - Auditorio |
| 15/08/2019 | Visita guiada estudiantes Universidad<br>de Caldas                     | 20 estudiantes          |
| 16/08/2019 | Visita Colegio San Francisco   | 35 estudiantes          |
| 26/08/2019 | Visita Colegio Nuestra Señora del<br>Rosario                           | 16 personas             |
| 27/08/2019 | Visita Gimnasio San Felipe Neri  | 30 estudiantes          |
| 27/08/2019 | Visita Instituto Universitario   | 90 estudiantes          |
| 29/08/2019 | Visita Universidad del Tolima  | 40 personas             |
| 03/09/2019 | Humanidades - Universidad Nacional                                     | 36 estudiantes          |
| 05/09/2019 | Actividad Policía de Turismo   | 60 personas             |
| 09/09/2019 | Curso Extensión Universidad<br>Nacional                                | 25 personas             |
| 09/09/2019 | Visita Politécnico   | 11 personas             |
| 10/09/2019 | Clase Diseño Industrial - Universidad<br>Autónoma de Manizales         | 12 personas             |
| 18/09/2019 | Clase Agronomía Universidad de<br>Caldas                               | 40 personas             |
| 18/09/2019 | Inauguración "Crónicas de un cuerpo<br>testigo" - Performance Priscila | 105 personas            |
| 19/09/2019 | Clase suelos   | 25 estudiantes          |
| 19/09/2019 | Visita Universidad Católica de<br>Manizales                            | 68 estudiantes          |
| 23/09/2019 | Taller participación   | 10 personas             |
| 23/09/2019 | Taller sembrado  | 21 estudiantes          |
| 24/09/2019 | Clase Licenciatura Biología y<br>Química                               | 25 estudiantes          |
| 25/09/2019 | Visita Instituto Universitario   | 20 personas             |
| 27/09/2019 | Visita Colegio Marco Fidel Suárez                                      | 19 estudiantes          |
| 02/10/2019 | Grupo de profesores - Proyecto<br>MAFE                                 | 33 personas             |
| 03/10/2019 | Visita Colegio Francisco José de<br>Caldas                             | 28 estudiantes          |
| 09/10/2019 | Clase Historia y Geografía   | 20 estudiantes          |

|            |   |                                   |
|------------|---|-----------------------------------|
| 09/10/2019 | Vacaciones recreativas  | 24 niños                          |
| 10/10/2019 | Programa Gestión en Ecología y Turismo - Universidad de Antioquia | 22 estudiantes                    |
| 15/10/2019 | Ciudadela los Zagales   | 12 estudiantes                    |
| 16/10/2019 | Reunión de rectores colegios de Manizales                         | 60 personas                       |
| 17/10/2019 | Visita Colegio LANS   | 21 estudiantes                    |
| 17/10/2019 | Senderos  | 21 estudiantes                    |
| 18/10/2019 | Visita Instituto para la Ciencia                                  | 13 estudiantes                    |
| 21/10/2019 | Grupo Escuela Normal  | 26 visitantes                     |
| 22/10/2019 | Visita Universidad del Tolima                                     | 34 personas                       |
| 24/10/2019 | Visita Universidad de Caldas                                      | 38 estudiantes y 2 docentes       |
| 24/10/2019 | Visita Universidad Católica de Manizales                          | 29 personas                       |
| 28/10/2019 | Visita Colegio San Gabriel  | 10 personas                       |
| 30/10/2019 | Actividad Policía de Turismo                                      | 25 personas                       |
| 11/11/2019 | Visita Colegio Pio X  | 34 personas                       |
| 11/11/2019 | Actividad Policía de Turismo                                      | 78 personas                       |
| 04/01/2020 | Se abre para Ferias de Manizales                                  | No hay registros, ni comentarios. |
| 03/02/2020 | Visita Programa Ingeniería de Alimentos                           | 10 personas                       |
| 03/02/2020 | Visita Universidad Católica de Manizales                          | 10 personas                       |
| 03/02/2020 | Visita Politécnico  | 16 personas                       |
| 03/02/2020 | Visita Antropología   | 12 estudiantes                    |
| 03/02/2020 | Visita Universidad Católica de Manizales                          | 12 estudiantes                    |
| 03/02/2020 | Taller en sala  | 31 personas                       |
| 02/03/2020 | Visita Colegio San Luis Gonzaga                                   | 80 niños                          |
| 02/03/2020 | Visita Universidad Católica de Manizales                          | 12 personas                       |

### 3. BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Noticias UN. (22 de octubre de 2018). Obtenido de Desarrollo Rural:  
<https://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/paisaje-cultural-cafetero-afectado-por-crisis-de-cultivadores.html>
- Alarcón F., R., & Gómez O., T. (1999). *El público de los museos de arte de Caracas: una exploración sociológica*. Caracas: Tesis de grado. Mimeo.
- Alcaldía de Manizales. (2003). *Decreto 0222 (septiembre 26)*. Manizales.
- Alderoqui, S. S. (2017). Elogio de los visitantes. En M. Bialogorski, & M. M. Reza, *Museos y visitantes. Ensayos sobre estudios de público en Argentina* (págs. 95-121). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: ICOM Argentina.
- Altamirano, C., Crespo, C., Lander, E., & Zunino, N. (14 de Abril de 1996). *Modalidades de apropiación del patrimonio: El museo y su público\**. Buenos Aires: Sección de Folklore del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Obtenido de Sitio Web de ILAM DOCS: <https://ilamdocs.org/documento/3108/>
- Arrieta Urtizberea, I. (2012). La interrelación entre los sistemas turístico y patrimonial: más allá de los discursos apologeticos y las prácticas reduccionistas. En I. Arrieta Urtizberea, *Museos y turismo: expectativas y realidades* (págs. 11-24). Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Asensio, M., & Pol Méndez, E. (1996). Cuando la mente va al museo: un enfoque cognitivo-receptivo de los estudios de público. *IX Jornadas estatales Deac-museos: la exposición. 3 al 6 marzo de 1994* (págs. 83-134). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Mimeo.
- Benito, D. C. (2012). El presente de los museos: retos y oportunidades a las que enfrentarse. *Capital Humano: Revista para la integración y desarrollo de los recursos humanos*, 46-49.
- Buriticá Giraldo, M. (2020). *Plan Museológico de la Universidad de Caldas será apoyado por el Ministerio de Cultura*. Manizales: Oficina de Comunicaciones y Prensa Universidad de Caldas.
- Buriticá Giraldo, M. (29 de 07 de 2020). *Universidad de Caldas*. Obtenido de <https://www.ucaldas.edu.co/>: <https://www.ucaldas.edu.co/portal/plan-museologico-de-la-universidad-de-caldas-sera-apoyado-por-el-ministerio-de-cultura/>
- Camejo R, A. J. (2005). Crisis del modelo fordista o Estado de Bienestar en Venezuela. Reforma de la Ley Orgánica del trabajo. 1989-2004. *Gaceta Laboral. Vol. 11. No 2*, 230-252.
- Cano Linares, M. Á. (2013). Turismo, cultura y desarrollo en el espacio Iberoamericano: la necesaria protección de su patrimonio. En J. d. Curiel, V. E. Sánchez García, & A. Antonovica, *Turismo Cultural y Gestión de Museos* (págs. 87-116). Benissa: Dykinson.
- Castejón Ibáñez, M. M. (2019). ¿Qué es un Museo Social? Tendencias en museología desde el siglo XX. En *Hacia un Museo Social: Estudio de una Metodología Participativa para vincular el Museo de Bellas Artes de Murcia a su territorio* (págs. 19-48). Murcia: Universidad de Murcia.

- Castejón Ibáñez, M. M. (2019). *Hacia un Museo Social: estudio de una metodología participativa para vincular el Museo de Bellas Artes de Murcia a su territorio*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Castellanos Obregón, J. M. (9 de Marzo de 2021). Entrevista sostenida por correo electrónico. (D. Quintero Serna, Entrevistador)
- Centro de Museos. (15 de Marzo de 2020). *Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona*. Obtenido de ccusalmona.com: <https://ccusalmona.com/cultura-arte-y-patrimonio/centro-de-museos/?fbclid=IwAR222weW3LjgTLVEIWkcQ6UErKwst-QCZGcfmK9oWuhTpW776ZyzQbTjDh0>
- Centro de Museos. (18 de Abril de 2021). *Centro Cultural Digital*. Obtenido de Página Web del Centro Cultural Rogelio Salmona: <https://ccusalmona.com/cultura-arte-y-patrimonio/centro-de-museos/?fbclid=IwAR222weW3LjgTLVEIWkcQ6UErKwst-QCZGcfmK9oWuhTpW776ZyzQbTjDh0>
- Centro de Museos. (S.F.). *Plegable informativo*. Manizales: Vicerrectoría de Proyección Universitaria. Mimeo.
- Centro de Museos. (S.F.). *Universidad de Caldas*. (U. d. Caldas, Editor) Obtenido de Museo UCaldas: <http://museo.ucaldas.edu.co/mision/>
- Cordón Benito, D. (2012). El presente de los museos: retos y oportunidades a las que enfrentarse. *Revista Capital Humano*. N° 269, 46-49.
- Cordón Benito, D. (2018). Evolución conceptual del museo como espacio comunicativo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 24 Núm. 1, 485-500.
- Cordón Benito, D. (2018). Evolución conceptual del museo como espacio comunicativo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 485-500.
- Davidson, L. (2017). Comprendiendo la experiencia del visitante a través de la investigación cualitativa. En L. Pérez Castellanos, *Estudios sobre públicos y museos. Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica* (págs. 73-95). Ciudad de México: PUBLICACIONES DIGITALES ENCRYM-INAH.
- de Carli, G. (2004). Hacia un Museo Sostenible. En *Un Museo Sostenible* (págs. 77-136). San José de Costa Rica: UNESCO.
- de Carli, G. (2004). *Un museo sostenible*. San José de Costa Rica: UNESCO.
- de las Nieves Sarno, A., Grandi, M. E., & Lloret, F. (2012). *Museos: ¿nuevos públicos o nuevas actitudes hacia sus públicos*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- del Valle Flórez, M., Giraldo, C., & Zapata, S. (2017). Público visitante y emergente del Museo de Antioquia. *Revista Luciérnaga*. Año 9. Edición 17, 38-47.
- Delgado, C. (2012). El museo de arte y el no-público. El problema de los estereotipos. *Revista Colombiana de Sociología*. Vol. 35, N° 2, 161-181.
- Díaz Criollo, D. P. (2019). *Modelo de gestión para el turismo cultural sostenible en la ciudad de Manizales*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Administración.

- El Itinerante. (2013). *Centro de Museos de la Universidad de Caldas*. Bogota, D.C.: Programa Fortalecimiento de Museos. Recuperado el 26 de Agosto de 2020, de <http://www.museoscolombianos.gov.co/fortalecimiento/comunicaciones/el-itinerante/Documents/itinerante.enero2013.pdf>
- Equipo de Formulación Plan Museológico. (2020). *Reseña del Centro de Museos*. Manizales: Juana Valentina Bustos.
- Equipo de Formulación Plan Museológico. (2020). *Socialización del Plan Museológico del Centro de Museos*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Espinel Monsalve, N., & Alzate Torres, M. C. (2018). La hora del turismo en Colombia, ¿qué falta? *UN Periódico Digital*.
- EVE Museos e Innovación. (16 de 8 de 2020). *EVE Museografía*. Obtenido de <https://evemuseografia.com/>: <https://evemuseografia.com/2018/11/28/museo-paisaje-y-espacio-narrativo/>
- Fernández, L. A. (1995). Historia y evolución del museo. En L. A. Fernández, *Museología. Introducción a la teoría y práctica del museo* (pág. 47). Madrid: Ediciones Istmo.
- Flórez Crespo, M. d. (2015). La museología crítica y los estudios de público en los museos de arte contemporáneo: caso del museo de arte contemporáneo de Castilla y León, MUSAC. *De Arte. Revista de Historia del Arte.*, 231-243.
- Galindo Monteagudo, S. R. (2017). Representaciones teóricas del museo: entre la distinción y la inclusión. En I. LAM, *Diversidades y confluencias en el pensamiento museológico latinoamericano* (págs. 72-87). Ciudad de Panamá: Undav Ediciones.
- García Canclini, N. (1993). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En E. Florescano, *El Patrimonio Cultural de México* (págs. 41-62). México: Fondo de Cultura Económica.
- García Fernández, I. M. (2015). El papel de los museos en la sociedad actual: discurso institucional o museo participativo. *Revista Complutum*, Vol. 26, 39-47.
- Hernández Hernández, F. (1992). Evolución del concepto de museo. *Revista General de Información y Documentación*, Vol. 2 (1). Edit. Complutense, Madrid, 85-97.
- Hernández, S. (2012). La evolución de los museos y su adaptación. En UNESCO, *Revista Cultura y Desarrollo* (págs. 38-44). La Habana: Oficina Regional de Cultura de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
- Herrera, L., Moreno, M. C., & Peña, O. (2016). Datos de un estudio sobre la ocupación humana en la cordillera central de Colombia. El proyecto arqueológico Aerocafé (Palestina, Caldas). Boletín 56 del Museo del Oro.
- ICOM. (2011). *ICOM. Consejo Internacional de Museos*. Obtenido de Consejo Internacional de Museos: <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- ICOM. (14 de 8 de 2020). *Consejo Internacional de Museos*. Obtenido de <https://icom.museum/>: <https://icom.museum/es/sobre-nosotros/misiones-y->



- Museo Nacional de Colombia. (11 de Mayo de 2021). *El Museo. Planes*. Obtenido de Consulta Nacional 2000 y 2003. Resultados preliminares 2000: <http://www.museonacional.gov.co/el-museo/consulta-nacional-2000-y-2003/resultados-%20Preliminares-2010/Paginas/Resultados%20preliminares%202000.aspx>
- Museos en Vivo. UN Radio. (2016). Nuevos horizontes en la gestión del Patrimonio Cultural: Primer Encuentro de Museos Universitarios de Colombia [Grabado por Universidad Nacional de Colombia]. Bogotá, D:C:, Colombia.
- Osorio Osorio, J. A. (2014). Turismo Creativo: ¿disolviendo tensiones o buscando opciones? *Observatorio del Patrimonio Cultural y Arqueológico (OPCA)*, 4-13.
- Osorno, L. F. (15 de Octubre de 2020). Entrevista en la Casa de la Cultura de Chinchiná. (D. Quintero Serna, Entrevistador)
- Panozzo Zenere, A. (2019). Los visitantes en los museos de arte argentinos: consideraciones a partir de los estudios de visitantes/públicos. *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte* 14(25), 58-71.
- Panozzo Zenere, A. G. (2018). La recepción en los museos. Exploración de los estudios de visitantes en los museos argentinos. *Chasqui. Revista Latinoamericana de comunicación*, 311-326.
- Panozzo Zenere, A. G. (2019). Los visitantes en los museos de arte argentinos: consideraciones a partir de los estudios de visitantes/públicos. *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte*, 58-71.
- Pereira, L. (2000). El sentido de los museos (Estudio sobre las representaciones de los museos y lo antropológico en Maracaibo y los Puertos de Altigracia. Edo. Zulia-Venezuela). *Boletín Antropológico*, vol. 3, núm. 50, 29-52.
- Pérez Castellanos, L. (2017). Los estudios sobre públicos en museos: elementos en torno a la formación de profesionales en el campo para un pensamiento centrado en los visitantes. En L. Pérez Castellanos, *Estudios sobre públicos y museos. Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica* (págs. 123-146). Ciudad de México: PUBLICACIONES DIGITALES ENCRYM-INAH.
- Pérez Santos, E. (1998). *La evaluación psicológica en los museos y exposiciones: fundamentación teórica y utilidad de los estudios de visitantes*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Periódico El Tiempo. (13 de Octubre de 2018). 'El turismo es el nuevo petróleo de Colombia': Duque. *El Tiempo*.
- Programa Fortalecimiento de Museos. (2013). Centro de Museos de la Universidad de Caldas. *El Itinerante. Boletín informativo de los museos colombianos*, 1-4.
- Programa Fortalecimiento de Museos. (2013). *Colombia, territorio de museos. Diagnóstico del sector museal colombiano*. Bogotá: Museo Nacional de Colombia.
- Quintero Serna, D. (2021). *Estudio de Visitantes 2015 - 2020*. Manizales: Centro de Museos de la Universidad de Caldas.

- Revista Dinero. (27 de Septiembre de 2019). Día mundial del turismo: ¿cómo va Colombia en la industria sin humo? *Revista Dinero*.
- Rico Mansard, L. F. (2008). El museo en busca de los turistas. *El Periplo Sustentable*, 27-44.
- Rivera Fellner, M. Á. (2005). Coleccionar. En *Los avatares de la gaaquería. El Caso del Departamento de Caldas*. (págs. 98-119). Manizales.
- Rivera Fellner, M. Á. (2005). Coleccionar. En *Los avatares de la gaaquería* (págs. 98-119). Manizales: Universidad de Caldas.
- Rivera Fellner, M. Á. (8 de Marzo de 2021). Entrevista sostenida por medio de aplicación Whatsapp. (D. Quintero Serna, Entrevistador)
- Sabido Sánchez-Juárez, A. (2014). Tres momentos en la actividad museológica de Mario Vázquez. *Gaceta de Museos. Núm. 60*, 40-51.
- Salguero Mejía, C. (2016). *El caso paradigmático del barrio San José, a partir de un proceso de renovación urbana en Manizales, Colombia*. Madrid: Congreso Internacional Contested\_Cities. Eje 3. Artículo N°3 - 020.
- Sánchez, A. M. (Viernes de Enero de 2020). MinCIT espera que el turismo le aporte más de \$37,3 billones al PIB en este año. *La República*.
- Santoró, F. (2021). El turismo de 2021. *La República*.
- Schmilchuk, G. (2017). Dos caras de una moneda. Evaluar exposiciones y museos / Conocer los públicos. En L. Pérez Castellanos, *Estudios sobre públicos y museos. Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica* (págs. 40-50). Ciudad de México: PUBLICACIONES DIGITALES ENCRYM-INAH.
- Tobasura, I. (2006). Boyacenses en Caldas: del quietismo social a la construcción de región. *Cuadernos de desarrollo rural (56)*, 29-52.
- UNESCO. (03 de 05 de 2021). Obtenido de es.unesco.org:  
<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/patrimonio>
- Universidad de Caldas. (16 de Abril de 2021). *Informe rendición de cuentas*. Obtenido de [rendición.ucaldas.edu.co](https://rendicion.ucaldas.edu.co): <https://rendicion.ucaldas.edu.co/2021/04/16/este-bien-informado-3/>
- Vanegas, Ó., & Camacho Murillo, A. (23 de Marzo de 2020). *Razón Pública*. Obtenido de <https://razonpublica.com/>: <https://razonpublica.com/la-crisis-del-turismo-covid-19/>
- Vargas, S., & Fonseca, A. (2012). Museo: ¿piedra o relámpago? En *Cuadernos de curaduría N° 13* (págs. 5-24). Bogotá: Museo Nacional.
- Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados. (11 de Mayo de 2021). *Boletín Científico Centro de Museos*. Obtenido de Museo de Historia Natural:  
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/boletincientifico>

Vicerrectoría de Proyección de la Universidad de Caldas. (16 de Octubre de 2020). *Plan Museológico Centro de Museos*. Obtenido de Youtube:  
[https://www.youtube.com/watch?v=a4KG6zV0Ku8&ab\\_channel=U.deCaldas](https://www.youtube.com/watch?v=a4KG6zV0Ku8&ab_channel=U.deCaldas)

World Tourism Organization. (2019). *UNWTO Tourism Definitions*. Madrid: UNWTO.  
doi:<https://doi.org/10.18111/9789284420858>

World Tourism Organization. (Abril de 2019). *UNWTO Tourism Definitions | Définitions du tourisme de l'OMT* /. doi:<https://doi.org/10.18111/9789284420858>

Zuazúa de Loresecha, B. (2016). Análisis cronológico de la evolución de los estudios de públicos en México y en el mundo. Una visión introductoria. En L. Pérez Castellanos, *Estudios sobre públicos y museos. Volúmen I* (págs. 46-74). Ciudad de México: Publicaciones Digitales ENCRYM-INAH.